

JB

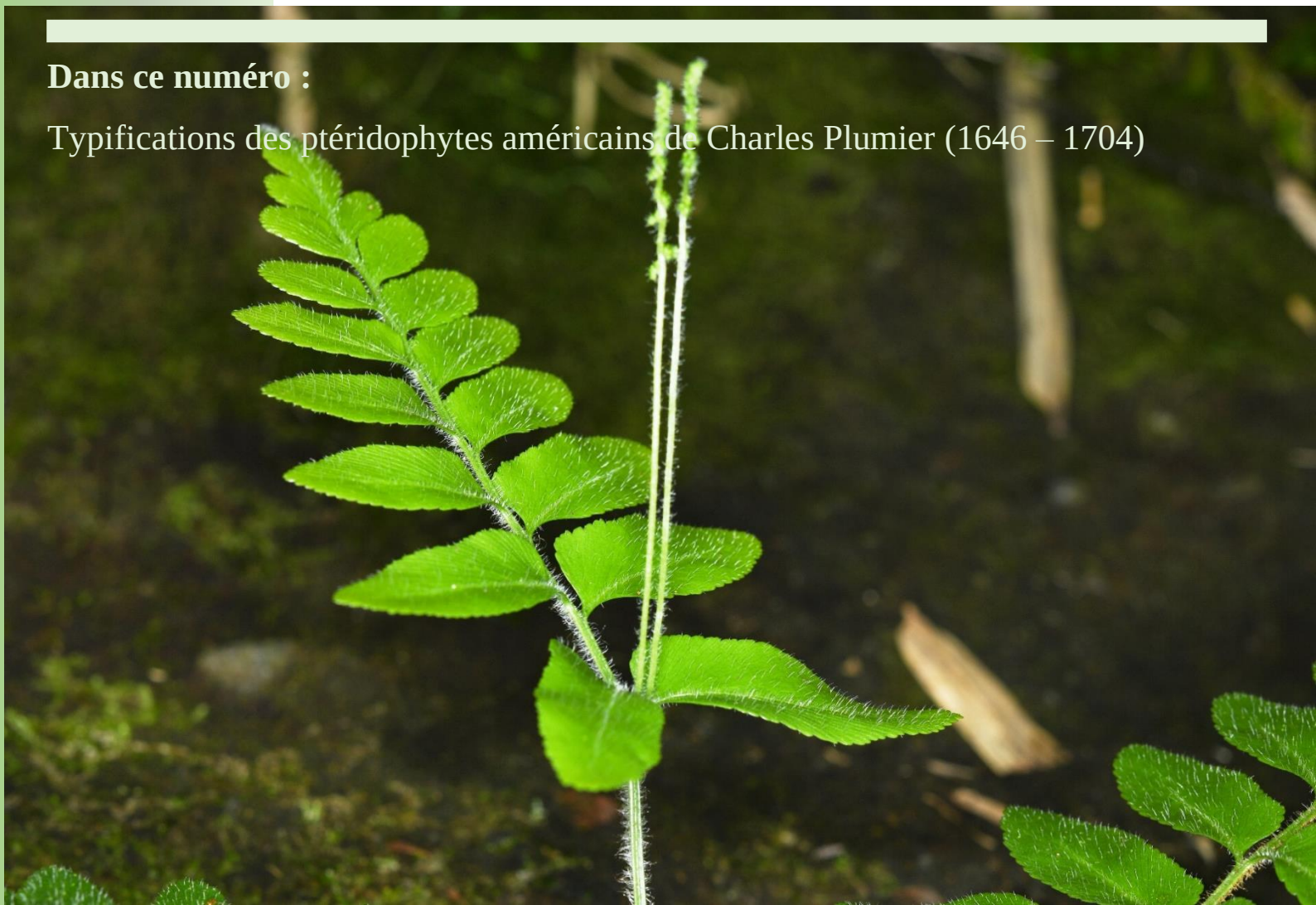
N° 103

2022

Le
Journal
de
Botanique

Dans ce numéro :

Typifications des ptéridophytes américains de Charles Plumier (1646 – 1704)



Septembre-Octobre 2022



Revue à parution bimestrielle

Version numérique
ISSN 2741-4884

Version imprimée (annuelle)
ISSN 1280-8202
Dépôt légal à parution

Revue éditée par la Société botanique de France (SBF)
Association type Loi 1901, créée en 1854
et reconnue d'utilité publique le 17 août 1875

Présidente de la SBF

Elisabeth DODINET

Secrétaire générale

Agnès ARTIGES

Rédactrice : Florence LE STRAT

Comité de rédaction : Florence LE STRAT, Michel BOTINEAU

Relecteurs : Michel BOTINEAU (Plantes médicinales), Michel BOUDRIE (Ptéridophytes), Bruno de FOUCAULT (Phytosociologie), Nicolas GEORGES, Guilhan PARADIS (Flore méditerranéenne), Guillaume FRIED (Plantes invasives), André CHARPIN (Histoire des botanistes).

Abonnement à la version numérique et vente des numéros

Abonnement inclus dans la cotisation annuelle des adhérents SBF

Abonnement pour les institutions (format numérique et numéro annuel imprimé)

Vente des anciens numéros imprimés :

Vente au numéro : 25 € (Institution 45 €)

Vous pouvez désormais vous abonner et adhérer en ligne sur notre site

<http://societebotaniquedefrance.fr>

Gestion des abonnements et vente au numéro

Mme Huguette Santos-Ricard,

Trésorière de la S.B.F.

6 place de l'Église, 65120 Betpouey

Correspondance :

Pour toute correspondance concernant la publication et l'envoi des manuscrits :

publicationJB@societebotaniquedefrance.fr

En couverture :

Anemia hirta (L.) Sw., Martinique (© N. Servientis, 2022) – Taxon n° 64 de la publication.

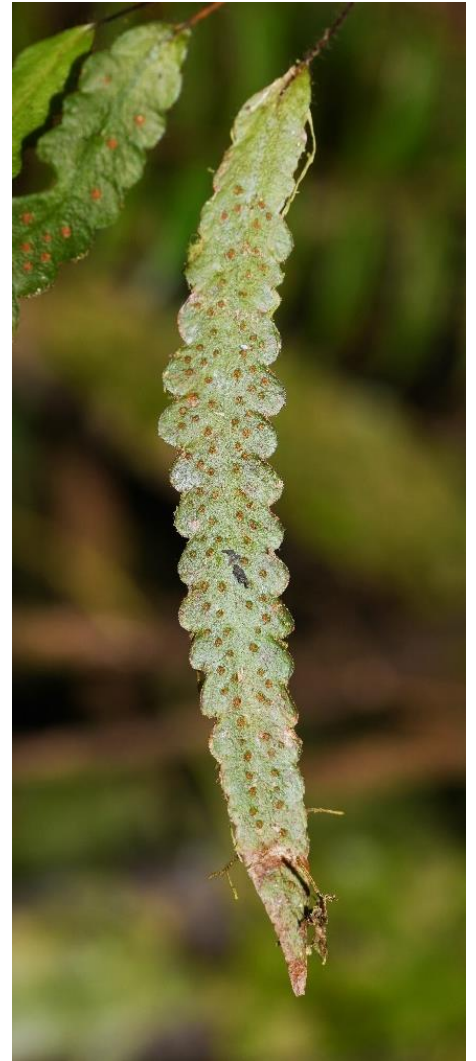
Journal de botanique 103

Sommaire

Publications

Le Père Charles Plumier (1646 – 1704) : son œuvre, son herbier de ptéridophytes américains. – 2. Typifications

par Georges CREMERS, Michel BOUDRIE, Ronald L.L. VIANE et †Gérard AYMONIN 3



Enterosora trifurcata (L.) L.E. Bishop
Martinique, © N. Servientis, 2022



Figure 1. Planche L (50) - *Description des plantes de l'Amérique* (Plumier, 1693).

Eau forte aquarellée.

Bibliothèque nationale de France - Source : gallica.bnf.fr.

Le Père Charles Plumier (1646 – 1704) : son œuvre, son herbier de ptéridophytes américains. – 2. Typifications

par Georges CREMERS¹, Michel BOUDRIE²,
Ronald L.L. VIANE³ et †Gérard AYMONIN⁴

(1) Institut de Recherche pour le Développement, c/o Institut de Systématique, Evolution, Biodiversité (ISYEB), Muséum national d'Histoire naturelle, Sorbonne Université, Ecole Pratique des Hautes Etudes, Université des Antilles, CNRS ; CP 39, 57 rue Cuvier 75005 Paris, France.

Email: gecremers@orange.fr

(2) 16, rue des Arènes, F-87000 Limoges, France. Email : michelboudrie@orange.fr

(3) Ghent University, Dept. of Biology, K.L. Ledeganckstraat 35, B-9000 Ghent, Belgium.

E-mail : ronnie.viane@ugent.be

(4) Muséum national d'Histoire Naturelle, Département Systématique et Evolution, CP 39, 57 rue Cuvier, F-75005 Paris, France.

RÉSUMÉ : Dans cette seconde partie de notre travail relatif à Plumier, nous procédons à l'analyse détaillée de ses planches iconographiques de ptéridophytes et de leur correspondance avec les spécimens d'herbier retrouvés à Paris (P, en particulier les herbiers du secteur historique). Par rapport aux descriptions des taxons pour lesquels Plumier était cité dans le protologue, des modifications et des compléments se sont avérés nécessaires comme, notamment, la désignation de 18 lectotypes (dont 5 de deuxième étape) et de 57 épitypes, la mise en évidence de synonymes nouveaux pour *Hymenophyllum undulatum* et la validation d'*Hymenophyllum elegantulum* comme taxon accepté. Des combinaisons nouvelles sont proposées : *Amauropelta cruciata* (Thelypteridaceae), *Blotiella aurita* (Dennstaedtiaceae), *Pecluma struthionis* et *Pleopeltis* × *cuspidata* (Polypodiaceae).

MOTS-CLÉS : Ptéridophytes, Herbiers MNHN Paris, Plumier, Surian, Antilles, région des Caraïbes.

ABSTRACT: In this second part of our studies related to Plumier, we present a detailed analysis of Plumier's drawings of Pteridophytes and the corresponding herbarium specimens present at Paris (P, and notably the herbaria of the historical section). The designation of 18 lectotypes (of which 5 as second-step) and 57 epitypes proved necessary for several taxa for which Plumier was quoted in the protologue. We also establish new synonyms for *Hymenophyllum undulatum* and validate *Hymenophyllum elegantulum* as an accepted taxon. New combinations are proposed: *Amauropelta cruciata* (Thelypteridaceae), *Blotiella aurita* (Dennstaedtiaceae), *Pecluma struthionis* and *Pleopeltis* × *cuspidata* (Polypodiaceae).

KEYWORDS : Pteridophyta, MNHN Paris Herbaria, Plumier, Surian, Antilles, Caribbean region.

INTRODUCTION

Le présent travail concerne l'étude des planches iconographiques de ptéridophytes du père Charles Plumier (1693, 1705).

L'ouvrage de Plumier (1693) comprend 50 planches, numérotées en chiffres romains,

correspondant à 56 figures (notées A, B...) puisque, sur certaines planches, plusieurs espèces sont représentées (Figure 1). Toutes ces planches (sauf une, la 17) ont été reprises à l'identique en 1705, mais avec une numérotation différente et, pour 21 d'entre

elles, avec des polynômes légèrement différents.

L'ouvrage de Plumier (1705) comprend 167 planches de ptéridophytes, numérotées de 1 à 170 (les planches 167, 168, 169 représentant des champignons et des algues), correspondant à 188 figures, certaines, comme en 1693, comportant plusieurs espèces dessinées.

Sur les 168 planches de ces ouvrages, nous avons sélectionné 113 taxons liés à ces planches, d'une part, car elles ont fait l'objet de lectotypifications effectuées dans le passé et qui, actuellement, sont à discuter (confirmation, compléments d'informations sur les types, ou, éventuellement, lectotypifications de deuxième étape) et, d'autre part, parce que nous avons pu retrouver dans l'Herbier de Paris des spécimens originaux de Plumier.

Notre travail a porté sur l'étude de 101 des planches de Plumier (1705), correspondant à 110 figures. La planche 17 de Plumier (1693) n'a pas de correspondance en 1705.

Le tableau en Annexe 1 (pages 97-98) présente les numéros des planches de Plumier (1705) sur lesquelles a porté notre étude (notés en gras) avec, dans la colonne de gauche, la correspondance avec les numéros des planches de Plumier (1693), identiques à celles de 1705. Dans la colonne de droite, sont indiqués les numéros des planches et figures de Petiver (1712) qui sont des recopies inversées des 188 figures de Plumier (1705). L'ouvrage de Petiver comprend, pour les ptéridophytes, 16 planches et 189 figures. Vingt-deux taxons de Linné (1753) ont déjà été lectotypifiés sur des figures de Petiver par divers auteurs (Bishop & Smith, 1992 ; Hedberg, 1957 ; Lellinger, 1972b ; Lellinger & Proctor, 1983 ; Maxon, 1928 ; Morton & Lellinger, 1966 ; Proctor, 1962, 1977, 1985 ; Proctor & Lourteig, 1990 ; Sánchez *et al.*, 2006 ; Verdcourt, 1996).

Pour information complémentaire, Swartz (1806 : 436-438), dans son index, a indiqué les numéros des pages de son *Synopsis Filicum* où, pour chaque taxon concerné, il a cité presque toutes les planches de Plumier (1705) correspondantes.

Dans la première partie de cette étude (Cremers *et al.*, 2016), nous avons indiqué que pour certaines lectotypifications de noms décrits par Linné (1753), ni l'herbier de G. Clifford à BM (codes d'herbiers selon Thiers, 2021), ni l'ouvrage de Linné (1738) intitulé « *Hortus Cliffortianus* » n'avaient été pris en considération. En effet, 16 taxons, étudiés ci-après, présentent une mention à Clifford dans leur protologue. Ceci nous a amené à procéder à une étude particulière des lectotypifications déjà effectuées soit pour confirmer les choix effectués, mais non publiés, soit les compléter par une deuxième étape de lectotypification, soit, enfin, pour désigner des épitypes pour fixer l'application des noms, notamment dans le cas où l'iconographie de Plumier s'est révélée ambiguë du fait de l'absence de caractères discriminants.

Concernant les spécimens étudiés par Linné, Jackson (1912) écrit *In the preface to the 'Species Plantarum,' ed. 2, we find him [Linné] specifying the gardens which he has gone through: Paris, Oxford, Chelsea, Hartecamp, Leyden, Utrecht, Amsterdam, Uppsala and others. From these he may have had a good supply of specimens, but very few of the list of herbaria following could have afforded so liberal a supply: Burser, Herman, Clifford, Burman, Oldenland (in Burman's possession); Gronovius, Royen, Sloane, Sherard, Robart, Miller, Tournefort, Vaillant, Jussieu, Surian (St. Domingo plants in Jussieu's herbarium), Bäck and Browne. Anything in these of special note must almost certainly have been described from those specimens.*

En complément, Linné (1753 : 76), dans son introduction, indique qu'il a vu les collections de Surian, Tournefort, Vaillant et Jussieu, lors de son voyage en France et en Angleterre. Stearn (1957 : 108) note « Linnaeus gave a list of his material which well exemplified his eye for effect, it implies that he has studied the herbaria of Sloane, (...), Surian, Tournefort, Vaillant, and Jussieu whereas in fact he had no time for more than a superficial survey of them during his visit to England and France ». L'absence totale de déterminavit, de notes, et même de son écriture, confirme qu'aucune

véritable étude de ces spécimens n'a été effectuée par Linné.

Jarvis (2007a : 10) indique que Jackson (1912) a essayé d'interpréter les annotations indiquées sur les collections, mais que Savage (1945) considère ces interprétations comme étant « mere presumption » [= une simple présomption]. Il est donc encore actuellement bien difficile d'affirmer que les spécimens de l'herbier de Linné sont bien ceux qui ont été à la base des descriptions de certains taxons. En effet, selon Jackson (1912), certains spécimens auraient été insérés dans l'herbier LINN ultérieurement à 1753, ce que Jarvis (2007a) considère comme non confirmé.

Au cours de notre étude, nous avons constaté que l'herbier Tournefort est bien indiqué dans les protologues de Linné, mais il n'est pas fait mention de spécimens provenant des récoltes de Plumier ; Linné s'est donc probablement fondé uniquement sur les dessins de ce dernier.

Concernant l'herbier de J.-D. Surian, nous avons pensé qu'il pourrait être composé de plantes récoltées en Haïti et qu'il se trouverait dans l'herbier Jussieu. En effet, il est bien conservé parmi les herbiers historiques de Paris, séparé de l'herbier général, mais son code est P qui s'applique à tout l'Herbier de Paris pour les plantes vasculaires. Quelques spécimens et doubles se trouvent dans l'herbier des Jussieu (identifié, par usage, sous le code P-JU qui, lui aussi, est conservé dans le secteur historique de l'Herbier de Paris). Par ailleurs, Surian n'a récolté qu'en Martinique, alors que Plumier a récolté en Martinique et en Haïti.

1. MÉTHODES

Dans le présent travail, les taxons sélectionnés et étudiés quant à leurs relations avec les planches de Plumier sont présentés par ordre alphabétique du nom original donné par leurs auteurs, principalement Linné (67 taxons) et Willdenow (21 taxons), ainsi qu'Aublet, Desvaux (4 taxons), Fée (2 taxons), Kaulfuss, Klotzsch, Kunze, Lamarck, Poiret (9 taxons), Presl, J. Smith, Sprengel et Swartz (3 taxons).

Comme déjà indiqué par Cremers & Aupic (2007, 2008), nous considérons que, pour la description d'un taxon, un spécimen d'herbier

apportera toujours plus d'informations qu'un dessin, quelle que soit la valeur de son auteur. Ceci est en accord avec les articles 8 (Rec. 8A.1) et 9.12 (Ex. 12) du code de nomenclature botanique de Shenzhen (Turland *et al.*, 2018 ; Turland *et al.*, 2019 – traduction en français), le premier indiquant que : « Lorsqu'un holotype, un lectotype, ou un néotype est une illustration, le spécimen ou les spécimens sur lesquels est basée l'illustration doivent être utilisés afin d'aider à déterminer l'application du nom ». Aussi avons-nous tenu compte de ces dispositions.

Compte tenu du fait que les dessins ont été réalisés par Plumier il y a plus de 300 ans et souvent de façon stylisée, les caractères utilisés dans les clés de détermination modernes n'apparaissent pas. Les planches de Plumier ne montrent effectivement pas toujours le rhizome et ses écailles, la structure des axes, la vestiture (écailles, poils, glandes) ou encore la nervation du limbe ; éléments à la base des clés d'identification actuelles. Parfois même, la fronde n'est dessinée que partiellement, la partie apicale manquant. Cette imprécision a conduit à des difficultés d'interprétation des planches.

Ainsi, nous avons essayé de retrouver, pour chacun des dessins de Plumier, un spécimen qui lui corresponde et, dans la mesure du possible, le spécimen qui a servi à Plumier à dessiner la plante représentée. Ce travail s'est effectué selon les axes suivants que nous nous sommes fixés :

- Recherche et identification des spécimens récoltés par Plumier se trouvant dans l'herbier historique de Joseph Pitton de Tournefort (identifié sous le code d'usage P-TRF) ;
- Étude de la collection de Sébastien Vaillant (qui était en relation avec Plumier) où se trouvent quelques spécimens de Plumier et des dons de ce dernier à Vaillant ;
- Étude de la collection historique de Joseph-Donat Surian, qui était avec Plumier en Martinique lors du premier voyage, en 1689 ; cet herbier se présente sous la forme d'un volume dont les planches sont reliées et les spécimens ne possèdent, pour l'instant, pas de codes à barres ;

- Étude de la collection de Nicaise-Augustin Desvaux, dispersée dans l’herbier général P. Ce botaniste est l’une des très rares personnes à avoir examiné et déterminé les spécimens de la collection de Vaillant. Il a, par cette étude, pu décrire de nouvelles espèces fondées sur les dessins de Plumier ;
- Si aucun spécimen des collections mentionnées ci-dessus n’a pu être rapproché de la planche de Plumier, nous avons recherché des spécimens plus récents et récoltés au moins dans les mêmes îles (Martinique et Haïti) qu’avait parcourues Plumier, ceci grâce à la consultation des sites web des différents herbiers européens qui conservent de nombreux spécimens anciens et, également, du site web « pteridoportal.org » pour les collections des herbiers de l’Amérique du Nord.
- Ce n’est qu’à défaut de spécimens recensés à partir des recherches ci-dessus que nous avons désigné des spécimens beaucoup plus récents, notamment ceux de la collection d’Erik Leonard Ekman (1883-1931), botaniste suédois ayant herborisé en Haïti à plusieurs reprises (1917, puis 1924-1930).

Ainsi, dans la mesure du possible, afin de palier à l’imprécision de certains dessins de Plumier, au manque de caractères indispensables à une détermination et pour la fixation de l’application des noms, avons-nous choisi des épitypes parmi les spécimens selon les différentes possibilités exposées ci-dessus, en accord, notamment avec les articles suivants du code de nomenclature (Turland *et al.*, 2019) :

- Art. 9.9. [Un épitype est un spécimen ou une illustration choisi pour servir de type interprétatif lorsque l’holotype, le lectotype ou le néotype précédemment désigné, ou tout le matériel original associé à un nom validement publié, est ambigu de façon démontrable et ne peut être identifié de manière probante en vue de l’application précise d’un nom à un taxon.].
- Art. 9.10. Note 6 [Un terme employé improprement peut être corrigé seulement si les exigences de l’Art. 7.11 (pour la correction en lectotype, néotype et épitype) sont remplies et l’Art. 40.6 (pour la correction en holotype) ne s’applique pas.].

- Art. 9.17. [Une désignation d’un lectotype, d’un néotype ou d’un épitype qui s’avère ultérieurement se référer à une seule récolte mais à plus d’un spécimen doit néanmoins être acceptée (sujet des Art. 9.19 et 9.20), mais peut encore être restreinte à un seul de ces spécimens au moyen d’une lectotypification, d’une néotypification ou d’une épitypification ultérieure (voir aussi l’Art. 9.14).].
- Art. 9.19. [L’auteur qui le premier désigne (Art. 7.10, 7.11 et F.5.4) un lectotype ou un néotype conformément aux Art. 9.11-9.13 doit être suivi, mais ce choix est supplanté si (a) l’holotype ou, dans le cas d’un néotype, une partie quelconque du matériel original est retrouvée ; le choix peut aussi être supplanté s’il peut être démontré que (b) il est contraire à l’Art. 9.14 ou (c) il est en contradiction flagrante avec le protologue, auquel cas un élément qui n’est pas en conflit avec le protologue doit être choisi ; un lectotype ne peut être supplanté que par un élément non-conflictuel du matériel original, s’il existe ; si aucun n’existe, il peut être supplanté par un néotype.].
- Art. 9.20. [L’auteur qui le premier désigne (Art. 7.10, 7.11 et F.5.4) un épitype doit être suivi ; un épitype différent peut être désigné seulement si l’épitype original est perdu ou détruit (voir aussi l’Art. 9.17). Un lectotype ou un néotype soutenu par un épitype peut être supplanté conformément à l’Art. 9.19 ou, dans le cas d’un néotype, en accord avec l’Art. 9.18. S’il peut être démontré qu’un épitype et le type qu’il soutient diffèrent taxonomiquement et que ni l’Art. 9.18 ni le 9.19 ne s’appliquent, le nom peut être proposé pour la conservation avec un type conservé (Art. 14.9 ; voir aussi l’Art. 57).].
- Art. 9.21. [La désignation d’un épitype n’est effectuée que si l’herbier, la collection ou l’institution dans laquelle l’épitype est conservé est précisé ou, si l’épitype est une illustration publiée, une référence bibliographique complète et directe (Art. 41.5) à celle-ci étant fournie. »].
- Rec. 9B.2. [Les auteurs désignant un épitype doivent établir en quoi l’holotype, le lectotype, le néotype ou tout matériel original est ambigu au point que l’épitypification est nécessaire.].

Tous les spécimens observés, soit physiquement dans les herbiers, soit par les scans en ligne sur les sites web des différents herbiers, sont indiqués par le signe de ponctuation « ! » associé soit au code de l’herbier, soit après le numéro du code à barres.

Pour les spécimens cités, nous mentionnons les codes à barres des spécimens désignés comme types. Ainsi sont indiqués pour les types, d'abord, le code de l'herbier de dépôt [ex: (P!)], puis le numéro du code à barres. Toutefois, le format des codes à barres varie d'un herbier à l'autre, mais d'une façon générale, il existe deux types : soit avec le code de l'herbier lié aux chiffres du code à barres (ex. : P [P01586973] ou BM [BM000647610]), soit sans les lettres du code et avec seulement les chiffres (ex. : NY [1755030], US [00763464]). Dans le texte, les codes à barres des spécimens cités seront indiqués entre crochets et, dans le cas de NY et de US, le code de l'herbier sera placé devant le n° du code à barres, séparé de celui-ci.

Les spécimens de l'herbier LINN ne possèdent ni numéro de spécimen, ni code à barres, mais sont identifiés par un numéro d'enregistrement [« accession number »] noté entre crochets après le code de l'herbier : par exemple, LINN [1247.1] ou dans le cas où le spécimen est cité dans le texte, [LINN 1247.1].

Dans la littérature ancienne ou sur les étiquettes d'herbiers anciens, certains noms (genres et/ou épithètes) sont écrits avec une orthographe légèrement différente de celle adoptée actuellement selon le code de nomenclature. Les erreurs sur les noms de genres sont précisées. Dans le cas de variantes orthographiques sur des épithètes, nous avons donc indiqué les noms corrects actuels, corrigés selon l'Art. 60.10 du code de nomenclature et mis, ensuite, entre guillemets simples (' ') la citation originale. Par ailleurs, les noms d'auteurs des taxons sont parfois indiqués de façon incomplète par les auteurs anciens, notamment Fée (1866), Jenman (1888) ou Urban (1925) lors de l'identification des planches de Plumier. Afin de respecter les citations originales, nous avons indiqué, dans ce cas, entre guillemets (' ') les noms des taxons avec les noms d'auteurs tels quels lors de leur première citation dans le texte pour chaque taxon traité. Les noms d'auteurs corrects et complets sont rétablis dans les citations ultérieures du nom du taxon. Enfin,

pour les spécimens d'herbier, nous avons respecté les noms donnés par les différents détermineurs, tout en indiquant le nom correct actuel.

L'indication « t. » ou « tab. » est l'abréviation de *tabula* (= planche) qui désigne une illustration.

Les abréviations des ouvrages de Plumier, utilisées notamment dans les citations de polynômes (par Linné, Poiret, Desvieux, etc.) ou dans la littérature (comme par Proctor) et selon Stafleu & Cowan (1983), sont les suivantes :

- « Plum. amer. » ou « Descr. Pl. Amér. » correspondent à :

Plumier C., 1693 - *Description des Plantes de l'Amérique avec leurs figures*. Imprimerie Royale, Paris.

L'abréviation donnée par Stafleu & Cowan (1983 : 302) est : « Descr. pl. Amér. ».

- « Plum. fil. », « Tr. Foug. » ou « Tract. Fil. Amer. » correspondent à :

Plumier C., 1705 - *Tractatus de Filicibus Americanis - Traité des Fougères de l'Amérique*. Imprimerie Royale, Paris.

L'abréviation donnée par Stafleu & Cowan (1983 : 303) est : « Traité foug. Amér. ».

En fin d'article, quatre planches photographiques illustrent certaines espèces étudiées. N'ayant pu avoir des photographies d'espèces de Haïti, nous avons choisi, parmi les clichés disponibles, des espèces, en priorité, présentes en Martinique (où avait herborisé Plumier) et, par défaut, dans les îles des Petites Antilles (Guadeloupe, Dominique, Saint-Martin, Saint-Vincent) et en Guyane. Les photographies suivent l'ordre des taxons traités dans notre article et sont nommées selon le nom actuel des espèces.

2. TYPIFICATIONS

Pour chaque taxon, présenté par ordre alphabétique des noms originaux donnés par les différents auteurs, les typifications déjà effectuées, lorsqu'elles sont liées à des planches de Plumier, sont indiquées. Un extrait du protologue avec les principaux éléments nécessaires à la discussion, ainsi que le polynôme et la localité citée par Plumier sont donnés. Puis, la discussion porte sur les différents noms donnés aux planches de Plumier et s'oriente ensuite sur la décision de désigner ou non un épitype, selon la précision des dessins de Plumier, parfois ambigus, en fonction des spécimens retrouvés. Par ailleurs, pour certaines planches, nous procédons à la lectotypification qui n'avait pas encore été faite. Sont également cités des spécimens qui ne sont pas des types mais qui présentent un intérêt historique ou des informations pour une meilleure connaissance du taxon. Enfin, est indiqué le nom utilisé actuellement, dit « accepté », selon le choix taxonomique que nous suivons dans cette étude pour les noms de genres en adoptant la classification de PPG I (2016).

1. *Acrostichum acuminatum* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 116. 1810. Lectotype (première étape : Sprengel, 1827 : 36) : Martinica ; deuxième étape (Presl, 1851 : 188) [illustration] : Plumier, tab. 115. 1705.

Extrait du protologue. - « *Lingua cervina, scandens citri foliis, major. Plum. fil. 100, t. 115. - Habitat in Peru, Martinica arbores scandens (v. s. frond. steril.)* »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina, scandens, Citrei foliis, major* Plumier.

Localité citée par Plumier. - « Je trouvay cette plante à la Cabsterre de la Martinique, dans le bois de la Paroisse Sainte Marie, le long d'un ruisseau qui porte le même nom. »

Discussion. - La planche 115 avait été identifiée par Jenman (1888) comme *Acrostichum nicotianifolium* Sw. (publié comme '*nicotianaefolium*', corrigé selon Art. 60.10) et par Lellinger & Proctor (1983) comme *Bolbitis nicotianifolia* (Sw.) Alston, synonymes du nom actuel *Mickelia*

nicotianifolia (Sw.) R.C. Moran, Labiak & Sundue. La plante représentée sur la planche ne présente pas d'ambiguïté de détermination et il n'existe qu'une seule espèce de *Mickelia* en Martinique. Aucun spécimen de Plumier n'a été retrouvé dans l'Herbier de Paris.

Dans l'herbier original de Willdenow, à B, il existe un spécimen stérile indiqué du Pérou : « Peru, s.d., *Malaspina s.n.* [B-W 19539 -01 0!] », sous les noms *Acrostichum acuminatum* Willd. et *Photinopteris speciosa* Blume. Ce spécimen est à l'origine d'une confusion concernant les types d'*Acrostichum acuminatum* Willd. du fait que Willdenow a donné l'indication « Pérou » dans son protologue. Selon Presl (1851 : 188) et Morton (1967 : 32), l'indication « Pérou » pour les spécimens de l'expédition Malaspina (capitaine Alessandro Malaspina) aux Philippines en 1792 est très certainement erronée. Par ailleurs, le nom d'Humboldt est indiqué sur les étiquettes de ce spécimen, probablement par association à l'indication Pérou (Humboldt et Bonpland étant, en effet, allés au Pérou en 1802), alors qu'Humboldt n'avait pas participé à l'expédition Malaspina. L'indication « Humboldt » semble avoir été ajoutée ultérieurement. Après étude de ce spécimen et par comparaison avec des spécimens de *Photinopteris speciosa* des Philippines et de *Mickelia nicotianifolia* de l'Amérique du Sud, nous confirmons que le spécimen B-W 19539, ne comprenant qu'une fronde stérile, correspond bien à *Photinopteris speciosa* (Blume) C. Presl [= *Aglaomorpha speciosa* (Blume) M.C. Roos] et non à *Mickelia nicotianifolia*. Les caractères qui y ont été observés sont les suivants : limbe coriace, à marge cartilagineuse, pennes articulées, ovoïdes à base dissymétrique, nervation prononcée, présence de nectaires à la base des pennes près de l'insertion sur le rachis (chez *Mickelia nicotianifolia*, limbe peu coriace, sans marge cartilagineuse, pennes non articulées, lancéolées et à base plutôt cunéiforme, nervation discrète, absence de nectaires au point d'insertion des pennes). L'historique taxonomique d'*Acrostichum acuminatum* Willd. est le suivant :

- Willdenow (1810 : 116) décrit *Acrostichum acuminatum* et cite comme références, d'une part, la planche 115 de Plumier (1705), d'autre part, l'indication « Habitat in Peru, Martinica *arbores scandens* (v.s. *frond. steril.*) ». Cette dernière indication montre qu'il fait ici référence au spécimen de son herbier (fronde stérile, avec le n° 19539). Si la diagnose qu'il donne peut se rapporter, en partie, à *Mickelia nicotianifolia*, elle peut aussi se rapporter à *Photinopteris speciosa* à cause de l'indication « *Petoli pinnarum breves basi tuberculo gemmiformi instructi* » [= présence de tubercules à la base des pennes].
- Sprengel (1827 : 36), qui effectue la lectotypification de première étape, restreint le nom *Acrostichum acuminatum* Willd. à l'indication « Martinica », et donc à la planche 115 de Plumier et à une plante de l'Amérique. À noter que, dans sa description, Sprengel ne mentionne pas les tubercules à la base des pennes.
- Presl (1851 : 188-189 et 192) cite *Acrostichum acuminatum* Willd. et précise la lectotypification (deuxième étape) en donnant les références précises de Plumier (1705, p. 100, tab. 115) et la référence à la p. 116 de Willdenow, mais en excluant le spécimen de l'herbier Willdenow et l'indication « Pérou ». Comme Sprengel, Presl restreint le nom *Acrostichum acuminatum* Willd. à la planche 115 de Plumier et à une plante de l'Amérique. Il indique par ailleurs (p. 189) que le spécimen stérile de Humboldt, de l'herbier Willdenow (donc le n° 19539), indiqué du Pérou, correspond à un *Photinopteris* (donc une espèce d'un genre asiatique). Et, en effet, il décrit (p. 192) *Photinopteris humboldtii* en choisissant comme type ce spécimen de Humboldt de l'herbier Willdenow.
- Morton (1967 : 31-32), considérant le spécimen de l'herbier Willdenow comme ayant priorité sur la planche 115 de Plumier et l'indication « Pérou » sur ce spécimen comme une erreur bien connue relative aux spécimens de l'expédition Malaspina aux Philippines, établit alors, par erreur, la combinaison *Photinopteris acuminata*

(Willd.) C.V. Morton qui s'avère un *nom. illeg.* du fait qu'il n'a pas tenu compte de la lectotypification initiale de Sprengel et de celle, de deuxième étape, de Presl.

- Hennipman (1974 : 51-52 ; 1977 : 211 et note 6, p. 214) reprend tous les éléments présentés ci-dessus et clarifie les synonymies fondées, d'une part, sur la planche 115 de Plumier qui est le lectotype d'*Acrostichum acuminatum* Willd. [= *Mickelia nicotianifolia*] et, d'autre part, sur le spécimen 19539 de l'herbier Willdenow qui correspond à *Photinopteris speciosa* [= *Aglaomorpha speciosa*].

Hennipman (1974 : 52) a cité, après les références de la planche de Plumier et l'indication de la localité mentionnée par Plumier, l'herbier P-JU, faisant ainsi référence à un spécimen de Plumier qui aurait pu être dans l'herbier Jussieu de Paris. Cette citation est reprise par Hennipman (1977 : 211) et Moran *et al.* (2010 : 347). Or, dans l'herbier Jussieu et dans son catalogue, il n'existe aucun spécimen de Plumier correspondant à *Mickelia nicotianifolia*, ni aucun spécimen avec l'indication de localité « Santa Maria, Martinique ». Par contre, dans l'herbier Jussieu, il existe bien un spécimen sous le nom *Acrostichum acuminatum* Poir., mais qui correspond à un *Elaphoglossum* du Pérou et le nom *Acrostichum acuminatum* Willd. peut prêter à confusion avec *Acrostichum acuminatum* Poir. [Encycl., Suppl. 1 : 20. 1810], le taxon de Willdenow ayant priorité de 9 mois sur celui de Poirét. Or, le type de ce dernier est : Pérou, Jussieu s.n. (holotype : P! [P00678062] in P-JU 990) et son nom actuel est *Elaphoglossum petiolosum* (Desv.) T. Moore. En accord avec R.C. Moran, P. Labiak et M. Sundue (comm. pers. 2021), nous pensons que Hennipman (1974 : 52) a indiqué « (P-JU) » par erreur, alors que, pour les synonymies d'*Acrostichum acuminatum*, il cite bien « non Jussieu ex Poirét in Lamarck (1810) ». Lors de sa révision des spécimens de *Bolbitis* de l'herbier de Paris en 1969, bien qu'il ait eu connaissance d'un spécimen d'*Acrostichum acuminatum* dans l'herbier Jussieu, il ne l'a probablement pas vu car il n'aurait pas confondu un *Bolbitis* et un *Elaphoglossum*.

Matériel additionnel examiné :

- Martinique, Calebasse, 1867, *L. Hahn* 10 [P01496061!], déterminé comme *Bolbitis nicotianifolia* par E. Hennipman en 1969.
- Martinique, s.d., *C. Bélanger* s.n. [P01496060!], déterminé comme *Bolbitis nicotianifolia* par E. Hennipman en 1969.
- Martinique, 1869, *C. Bélanger* 105 [C0677686F!], [C0677687F!], déterminés comme *Bolbitis nicotianifolia* par E. Hennipman en 1969.
- Martinique, route des Fonds-Saint-Denis aux Deux-Choux, alt. 480 m, 1883, *Père A. Duss* 1699 [NY 01918821!], déterminé comme *Mickelia nicotianifolia* par R.C. Moran, P. Labiak et M. Sundue en 2010.
- Martinique, sur le chemin de la Trace, au-dessus des Fonds-Saint-Denis, alt. 450 m, 1885, *Père A. Duss* 1699 [US 01563147!], déterminé comme *Bolbitis nicotianifolia* par E. Hennipman en 1972.

Nom actuellement accepté. - ***Mickelia nicotianifolia*** (Sw.) R.C. Moran, Labiak & Sundue [fide Moran *et al.*, 2010].

2. *Acrostichum aureum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1069. 1753. Lectotype (première étape : Schelpe, 1969 : 45) : in Hort. Cliff. Sicc. (BM) ; **deuxième étape (désigné ici)** : s.loc., s.d., s.coll., s.n., *Herb. G. Clifford* (BM! [BM000647610]).

Extrait du protologue. - « ACROSTICHUM fronde pinnata: pinnis alternis linguiformibus integerrimis glabris. *Hort. cliff.* 477. *Amæn.* 1. p. 273. - *Phyllitis ramosa aurea*. *Pet. fil.* 142, t. 8, f. 5. - *Lonchitis palustris maxima*. *Sloan. jam.15. hist.* 1. p. 76. - *Lingua Cervina aurea*. *Plum. fil.* 87, t. 104. - *Filix palustris aurea*, foliis linguae cervinae. *Plum. amer.* 5, t. 7. *Raj. suppl.* 63. - *Filix simpliciter pinnatis foliis f. Phyllitis ramosa jamaicensis maxima*, aversa parte ferruginea lanugine circumquaque obducta. *Pluk. alm.* 154, t. 288, f. 1. - *Habitat in Jamaicae, Dominicae humentibus.* »

Discussion. - La première étape de lectotypification de ce taxon (cf. aussi Jarvis, 2007b) a été effectuée par Schelpe (1969), en citant simplement : « in Hort. Cliff. Sicc. (BM) », donc sans numéro de collection. En

effet, en 1753, Linné fait référence à *Hortus Cliffortianus*. Notons seulement que le numéro 475 indiqué sur le spécimen de BM (et non 447 comme indiqué en 1749 par Linné, p. 273, ni 477 comme indiqué en 1753, p. 1069) correspond à la page de *Hortus Cliffortianus*, et non à un numéro de spécimen. Nos informations complémentaires sur le spécimen type constituent donc la deuxième étape de la lectotypification. La lectotypification ultérieure de Proctor (1977 : 152), fondée sur le spécimen « LINN 1245.5, of unknown origin », et celle de Proctor (1985 : 281), fondée sur « Plumier, Descr. Pl. Amer. t. 7, based on a plant from Martinique. » s'avèrent donc superflues. Il est possible que Proctor n'ait pas eu connaissance du travail de Schelpe. Par ailleurs, la planche 7 (Plumier, 1693), identique à la planche 104 (Plumier, 1705), correspond à *Acrostichum aureum*.

Matériel additionnel examiné :

- s.loc., s.d., *Herb. S. Vaillant* 54 [P01299532!] portant sur son étiquette les polynômes de Plumier et une référence à Surian (« 48. Sur. ») permettant de compléter les informations sur ce taxon.

Nom actuellement accepté. - ***Acrostichum aureum*** L. [fide Proctor, 1977, 1985, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Hokche *et al.*, 2008 ; Christenhusz, 2009 ; Prado, 2010b].

3. *Acrostichum citrifolium* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1067. 1753. Lectotype (Tryon, 1964 : 225) [illustration] : Plumier, tab. 116. 1705.

Extrait du protologue. - « ACROSTICHUM frondibus lanceolato-ovatis integerrimis, caule scandente. *Amoen acad.* 1, p. 269. - *Lingua Cervina scandens*, citrei foliis, minor. *Plum. fil.* 101, t. 116. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina scandens*, *Citrei foliis*, minor Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay celle-ci dans le mesme endroit que la précédente [la Cabsterre de la Martinique, dans les bois de la Paroisse Sainte Marie, le long d'un ruisseau qui porte le même nom]. »

Discussion. - La planche 116 de Plumier permet d'identifier sans ambiguïté l'espèce actuelle *Polytaenium citrifolium* (L.) Schuettp., comme l'ont fait, entre autres, Lellinger & Proctor (1983) sous le synonyme *Anetium citrifolium* (L.) Splitg.

Matériel additionnel examiné :

- Selon nous, le spécimen « Plumier, *Herb. Jussieu* 991 ([P00671238!] in P-JU) », cité comme autre matériel authentique par Jarvis (2007b), n'est pas de Plumier, mais de Surian.
- *ex America*, s.d., *Herb. S. Vaillant* 46 [P01586973!] correspondant bien au nom *Acrostichum citrifolium* et dont l'étiquette porte le polynôme de Plumier.

Nom actuellement accepté. - ***Polytaenium citrifolium*** (L.) Schuettp. [*fide* Schuettpelz *et al.*, 2016 ; PPG I, 2016]. - Syn. : *Anetium citrifolium* (L.) Splitg. [*fide* Proctor 1977, 1985, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Jarvis, 2007b ; Hokche *et al.*, 2008 ; Zuloaga *et al.*, 2008 ; Christenhusz, 2009 ; Prado, 2010b].

4. *Acrostichum cruciatum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1072. 1753 ; éd. 2, 1529 : 27. 1753. Lectotype (Proctor & Lourteig, 1990 : 385) [illustration] : Plumier, tab. 48, fig. B. 1705 [non 26 tab. 38 *ut* Linn. *sphalm. scripsit*]. **Épitype (désigné ici)** : s.loc., s.d., *Herb. S. Vaillant* 39 (P! [P01409431]).

Extrait du protologue. - « ACROSTICHUM fronde bipinnata; foliolis oppositis lanceolatis: infimis cruciatim appendiculatis. *Amoen. acad.* 1, p. 275. - Filix pulverulenta, pinnulis obtuse dentatis. *Plum. fil.* 26, t. 38 [erreur de Linné = 37, t. 48 B]. - *Adiantum pulverulentum*, pinnis infra auritis. *Pet. fil.* 161, t. 9, f. 10. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis pulverulenta*, pinnulis obtuse dentatis Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je n'ay trouvé que très rarement cette Plante dans quelques forests écartées de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - La planche 48 B de Plumier a été déterminée avec doute par Fée (1866) comme 'Gymnogramme ? *Ceropteris* ?'.

Jenman (1888) lui donne le nom de 'Gymnogramme sulphurea Desv.' et Urban (1925) celui de 'Gymnogramma cruciata (L.) Moore', alors que Lellinger & Proctor (1983) l'ont identifiée comme *Thelypteris resinifera* (Desv.) Proctor. En 1990, Proctor & Lourteig établissent la synonymie d'*Acrostichum cruciatum* L. avec *Thelypteris sancta* (L.) Ching, fondé sur *Acrostichum sanctum* L., 1759, qu'ils avaient considéré, à l'époque, comme le nom le plus ancien pour l'espèce représentée par Plumier, la combinaison *Thelypteris cruciata* étant déjà occupée [*T. cruciata* (Willd.) Tardieu, 1954 ; = *Pseudophegopteris cruciata* (Willd.) Holttum, 1969 ; fondées sur *Aspidium cruciatum* Willd., 1810]. Sur le dessin de Plumier, il n'est pas possible d'observer les caractères indispensables à la détermination précise d'une Thelypteridaceae (poils, glandes, nervation, disposition des sores, indusies, présence ou non d'aérophores). La plante représentée ressemble alors à plusieurs autres espèces de Thelypteridaceae de la région concernée, pouvant être confondue avec des petites frondes des espèces *Amauropelta balbisii* (Spreng.) A.R. Sm., *A. firma* (Baker ex Jenman) Salino & T.E. Almeida ou *A. piedrensis* (C. Chr.) Salino & T.E. Almeida. Aussi, considérons-nous le dessin de la planche 48 B comme ambigu et la désignation d'un épitype comme nécessaire pour fixer l'application du nom de Linné. En conséquence, nous avons choisi le spécimen *Herb. S. Vaillant* 39 [P01409431!] comme épitype car il possède la référence de « Plum. 48 » sur son étiquette. Il correspond bien à la planche 48 B et nous l'avons déterminé comme *Thelypteris (Amauropelta) sancta* en 2008.

Au niveau nomenclatural, il s'avère que la combinaison *Acrostichum cruciatum* de Linné (1753) étant valablement publiée, elle a priorité par antériorité sur la combinaison *Acrostichum sanctum* de Linné (1759). Ceci nous conduit donc à établir la combinaison suivante :

Amauropelta cruciata (L.) Boudrie, Cremers & Viane, **comb. nov.**

Basionyme : *Acrostichum cruciatum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1072. 1753.

Synonymes : *Acrostichum sanctum* L., Syst. Nat., éd. 10, 2 : 1320. 1759. - *Polypodium sanctum* (L.) Sw., Prodr. 133. 1788. - *Phegopteris sancta* (L.) Fée, Mém. Foug. 5 : 243. 1852. - *Aspidium sanctum* (L.) Mett., Abh. Senckenberg. Naturf. Ges. 2 (2): 360 (-361). 1858, *nom. illeg.*, non Blume (1828). - *Lastrea sancta* (L.) J. Sm., Ferns Brit. For. 159. 1866, *nom. illeg.*, non T. Moore (1858), *nom. illeg.* - *Nephrodium sanctum* (L.) Baker, Syn. Fil. 267. 1867. - *Dryopteris sancta* (L.) Kuntze, Revis. Gen. Pl. 2 : 813. 1891. - *Thelypteris sancta* (L.) Ching, Bull. Fan Mem. Inst. Biol., 10 : 254. 1941. - *Amauropelta sancta* (L.) Pic. Ser., Webbia 31 (1) : 251. 1977.

Matériel additionnel examiné :

- Un autre spécimen déterminé également comme *Thelypteris* (*Amauropelta*) *sancta*, a été récolté dans la région parcourue par Plumier : Haïti, Dépt. du Sud, Solagnac, 900 m, 26 juin 1980, C. Sastre & Y. Polynice 7034 [P01623445!].

Nom actuellement accepté. - *Amauropelta cruciata* (L.) Boudrie, Cremers & Viane. - Syn. : *Amauropelta sancta* (L.) Pic. Ser. [fide Salino *et al.*, 2015 ; Fawcett & Smith, 2021] ; *Thelypteris* (*Amauropelta*) *sancta* (L.) Ching [fide Mickel & Smith, 2004].

Voir planche photographique 1 (a1, a2).

5. *Acrostichum furcatum* L., Syst. Nat. éd. 10, 2 : 1321. 1759. Lectotype (Proctor, 1977 : 62) [illustration] : Plumier, tab. 20. 1693. Épitype (Lima *et al.*, 2018 : 189) : Martinique, sur le morne de la Calebasse, *s.d.*, C. Plumier *s.n.* (P! [P00322140] in P-TRF 5232).

Extrait du protologue. - « A. dichotomum: foliol. pinnatis: pinn. parallelis lanceolatis integerrimis. *Plum. amer. t. 20.* »

Polynôme de Plumier. - *Filix furcata, pinnulis longiusculis, non dentatis* Plumier (1693 : 13, t. 20 ; 1705 : 22, t. 28).

Localité signalée par Plumier. - « Cette plante est assez rare, & je n'en ay guère veu que sur le Morne de la Calebasse à la Martinique. »

Discussion. - Bien que le spécimen de Plumier [P00322140] ait été désigné comme épitype par Lima *et al.* (2018), nous le considérons plutôt comme l'holotype

d'*Acrostichum furcatum* (Art. 9.1, Note 1 ; Turland *et al.* 2019) car, d'une part, la planche 20 de Plumier est le seul élément cité par Linné (1759 : 1321) et, d'autre part, ce spécimen de Plumier, unique, correspond exactement à la localité citée par Plumier.

Nom actuellement accepté. - *Sticherus furcatus* (L.) Ching [fide Christenhusz, 2009 ; Gonzales & Kessler, 2011 ; Lima *et al.*, 2018].

6. *Acrostichum nodosum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1070. 1753. Lectotype (Underwood, 1909 : 18) [illustration] : Plumier, tab. 108. 1705. Épitype (Christenhusz, 2007 : 224) : *s.loc.*, *s.d.*, *Herb. S. Vaillant* 43 (P! [P00307146]).

Extrait du protologue. - « ACROSTICHUM fronde pinnata : pinnis lanceolatis oppositis, stipitis articulis nodosis. - Phyllitis pulverulenta nodosa major. *Pet. fil. 143, t. 6, f. 6.* - Filix latifolia nodosa. *Plum. amer. 4, t. 6 ; Raj. suppl. 63.* - Lingua Cervina nodosa, major. *Plum. fil. 108.* - *Habitat in America.* »

Polynômes de Plumier. - *Filix latifolia, nodosa* Plumier (1693 : 4, tab. 6). - *Lingua Cervina nodosa, maior* Plumier (1705 : 90-91, t. 108).

Localités signalées par Plumier. - « Cette Plante croist particulièrement dans les forests humides ou le long des ruisseaux ; j'en trouvay quantité sur le Morne Rouge du quartier du Fort Saint Pierre à la Martinique, & vers le quartier du Port de Paix dans l'Isle Saint Domingue. »

Discussion. - Proctor (1985 : 61) mentionne « Lectotype: Plumier, Tr. Foug. t. 108, based on material collected either in Martinique or near Port-de-Paix, Haïti; the latter was chosen as type locality by Underwood and Benedict in N. Amer. Fl. 16: 18. 1909. ». Nous considérons la lectotypification d'Underwood & Benedict comme valide, ainsi que le choix de l'épitype par Christenhusz (2007) comme correct. Nous y ajoutons le n° du code à barres.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc.*, *s.d.*, C. Plumier *s.n.* ([P00307147!], in P-TRF 5377), spécimen de Plumier qui, à notre avis, revêt une valeur importante dans cette étude, et constitué de deux parts [P00307146] et [P00307147] qui sont constituées, la

première, par un fragment de fronde stérile avec quelques pennes et la seconde, par une penne stérile isolée.

- *s.loc. s.d., Herb. S. Vaillant s.n.* [P00251779!] portant le polynôme de *Surian* 167 sur son étiquette.
- *s.coll., s.n., in Herb. N.-A. Desvaux* [P01249026!] dont l'étiquette indique « Hab. Martinica, Dominica », avec la mention des planches de Plumier (selon Plumier 1693 et 1705). Christenhusz (2006) détermine ce spécimen comme appartenant à un nouveau taxon *Danaea antillensis* Christenh.

Nom actuellement accepté. - ***Danaea nodosa* (L.) Sm.**

Note. Le genre *Danaea* Sm. étant actuellement en révision, nous conservons pour le moment cette désignation, d'autant plus que Christenhusz (2010), dans sa dernière classification, range ces deux espèces (*D. antillensis* et *D. nodosa*) dans des sous-genres différents, respectivement *Arthrodanaea* C. Presl et *Danaea* Sm.

7. *Acrostichum plumieri* Fée, Mém. foug. 2 : 50. 1845, *nom. illeg.*, non Desvaux (1827). Lectotype (Proctor, 1977 : 213) [illustration] : Plumier, tab. 127. 1705. **Épitype (designé ici) :** *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant 16* (P! [P00249919]).

Extrait du protologue. - « *Acrostichum Plumieri*, F., non Desv. - *A. lingua cervina, villosa minor*, Plum., *Filic.* p. 110. *A. recognitum*, Kunze, *Herb.* - *Habitat in Hispaniola* (Plumier) ; *in sylvis Guadelupae* (*Herb.* Bory, Mougeot, etc.). »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina villosa, minor* Plumier (1705 : 110, t. 127).

Localité signalée par Plumier. - « J'ai trouvé cette Plante dans quelques forests humides à l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - La comparaison du dessin de la planche 127 de Plumier (plante au centre de la planche, sans numéro de figure) avec les spécimens de l'Herbier de Paris montre que l'espèce dessinée est assez bien reconnaissable. D'ailleurs, Lellinger & Proctor (1983) l'avaient correctement identifié sous le nom *Elaphoglossum plumieri* (Fée) T. Moore, dont

le nom d'auteur doit être *E. plumieri* T. Moore, Index Fil., 13. 1857., car T. Moore a établi un nom nouveau avec le même type qu'*Acrostichum plumieri*. Cependant, compte-tenu du fait que la détermination des *Elaphoglossum*, souvent difficile, est fondée sur l'observation des écailles du rhizome, du rachis et du limbe, caractères non représentés sur le dessin de Plumier, il s'avère nécessaire de désigner un épitype pour fixer l'application d'*Acrostichum plumieri* Fée, non Desv. Nous avons donc recherché des spécimens, d'une part, montrant ces éléments, d'autre part, donnant, sur les étiquettes, des informations permettant de les rattacher au taxon de Fée. Dans l'Herbier de Paris, y compris les herbiers historiques, nous n'avons retrouvé aucun spécimen de Plumier provenant de Haïti. Par contre, dans les indications géographiques de son nouveau taxon, Fée (1845) cite la Guadeloupe et du matériel de l'herbier Bory de Saint Vincent. Plusieurs spécimens de Guadeloupe ont été trouvés dans cet herbier, avec des récoltes antérieures à 1845. Nous choisissons comme épitype le spécimen *Herb. S. Vaillant 16* [P00249919!] qui est de l'époque de Plumier, porte le polynôme de Plumier et la référence à la planche 127, et, surtout, possède une étiquette avec le nom de ce taxon écrit de la main de Fée avec sa signature.

Acrostichum plumieri Desv. (Mém. Foug. 6 : 209. 1827), fondé sur la planche 129 de Plumier (1705), se rapporte à une autre espèce, *Elaphoglossum petiolatum* Sw. var. *dussii* (Underw. & Maxon) Proctor (cf. Lellinger & Proctor, 1983 ; Proctor, 1985).

Matériel additionnel examiné :

Sept spécimens de cet *Elaphoglossum* - possibles syntypes - provenant de Guadeloupe ont été trouvés, certains de l'herbier Bory de Saint-Vincent, mais avec des localités, des dates de récoltes et des récolteurs différents (à noter que nous n'avons pas pu retrouver de spécimens de l'herbier Mougeot) :

- Guadeloupe, Rivière du Galion, au Palmiste, *s.d., Beauperthuy, in Herb. J.-B. Bory de St Vincent Catal. N° 27, 39* [P01403492!], comportant l'extrait d'une lettre de Kunze du 28 septembre 1843, ainsi qu'une étiquette avec le nom de ce

taxon écrit de la main de Fée avec sa signature.

- Guadeloupe, Rivière du Galion, s.d., *Beauperthuy*, in *Herb. J.-B. Bory de St Vincent Catal. N° 27, 39* [P01403464!], qui est un spécimen représentatif avec des frondes fertiles.
- Guadeloupe, Le Saut du Carbet, 1839, *M. Beauperthuis* [P01403463!].
- Guadeloupe, Le Saut du Carbet, 1840, s.coll., in *Herb. J.-B. Bory de St Vincent Catal. N° 37, 34* [P01380541!], avec indication de la planche 127 de Plumier.
- Guadeloupe, dans les ravines qui séparent le morne L'Echelle, du cratère éteint, dit La Citerne, 1840, *F. L'Herminier 8* [P01403478!].
- Guadeloupe, des parties élevées et boisées du Matouba, de l'Echelle, de Mapouy, des Deux Mamelles, juillet 1844, *F. L'Herminier 8* [P01403480!].
- Amérique, s.d., s.coll. ([P00678067!] in P-JU 995) comportant sur l'étiquette, le polynôme de Plumier et l'indication de la planche 127 (au bas de cette étiquette, on remarque une note, très certainement écrite par A. L. de Jussieu : « ces échantillons trouvés dans mon herbier sans nom de pays paraissent avoir été apportés d'Amérique »), ainsi qu'une étiquette avec le nom de ce taxon écrit de la main de Fée avec sa signature.

Nom actuellement accepté. -

Elaphoglossum plumieri T. Moore [*fide* Proctor, 1977 ; Christenhusz, 2009].

Voir planche photographique 1 (b).

8. *Acrostichum serrulatum* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 113. 1810, *nom. illeg.*, non Sw. (1788). Lectotype (Lellinger, 1971 : 115) [illustration] : Plumier, tab. 81. 1705. **Épitype (designé ici)** : Haïti, Massif de la Hotte, western group, Torbec, top of Mt. Formond, alt. 2225 m., January 1st, 1927, *E.L. Ekman 7501* (P! [P01326450]); isoépitypes : (NY! [1755030], US! [00763464 et 00763465]).

Extrait du protologue. - À la suite de la description de Willdenow, on note : « *Polypodium fuscum tenuissimis denticulis*

serratum. Plum. fil. 63, t. 81. - Habitat in Hispaniolae [Haïti] sylvis. »

Polynôme de Plumier. - *Polypodium fuscum, tenuissimis denticulis serratum* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante dans les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti], en venant de la Bande du Sud au Grand Cul-de-Sac, proche un endroit que les Boucaniers appellent le Fond épineux. »

Discussion. - Concernant la planche 81 de Plumier, Fée (1866) lui attribue le nom de « ? *Polybotrya serrulata* Willd. », Jenman (1888) celui de « *Polypodium elasticum* Rich. (*P. plumula* H.B.K. [= Kunth]) », Urban (1925) celui de « *Polybotrya ? serrulata* (Willd.) Fée » et Lellinger & Proctor (1983) celui de *Plagiogyria serrulata* (Willd.) Lellinger. Lors de leur révision des Plagiogyriaceae, Zhang & Noteboom (1998 : 448) considèrent *Acrostichum serrulatum* et *Plagiogyria serrulata*, ayant pour type la planche 81 de Plumier, comme des synonymes de *Plagiogyria pectinata* (Liebm.) Lellinger. En effet, *Acrostichum serrulatum* Willd. étant un *nom. illeg.* (puisque homonyme postérieur d'*A. serrulatum* Sw.), le code de nomenclature botanique (Art. 6.11) considère la combinaison de Lellinger (Lellinger, 1971 : 115; Lellinger & Proctor, 1983 : 568) en *Plagiogyria serrulata* comme un *nom. nov.* Les hésitations exprimées par les déterminations successives de cette planche 81 sont dues à une représentation partielle de la plante (fronde fertile éloignée de la réalité ; rhizome rampant, alors que les espèces du genre *Plagiogyria* (Kunze) Mett. ont, en général, le rhizome dressé), ce qui a conduit à une confusion [par ex. Jenman qui donne *Pecluma plumula* (Humb. & Bonpl. ex Willd.) M.G. Price], confirmant l'ambiguïté de cette planche. Aussi, avons-nous recherché un spécimen convenable pour désigner un épitype afin de fixer l'application du nom. Nos remarques sont les suivantes :

- Aucun spécimen correspondant à ce nom n'a pu être trouvé dans l'herbier B-W, ce qui permet de conclure que la description de Willdenow est bien fondée sur la planche de Plumier, d'autant que dans son protologue, Willdenow fait référence à Plumier et à la localité citée par ce dernier.

- De même, l'Herbier de Paris ne contient aucun spécimen de Haïti au nom d'*Acrostichum serrulatum*.
- Aucun spécimen ne correspond à la planche de Plumier.
- Nous avons donc désigné comme épitype une collection effectuée en Haïti, *Ekman 7501*, distribuée dans plusieurs herbiers et déterminée comme *Plagiogyria semicordata* (C. Presl) Christ, synonyme de *Plagiogyria pectinata* (Liebm.) Lellinger. Les spécimens de cette collection permettent d'observer le rhizome (spécimen de NY), des frondes fertiles (spécimens de NY et de US), le détail de la nervation et de la bordure du limbe, caractères peu visibles sur la planche de Plumier.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant s.n.* [P01326485!] pouvant être un don de Plumier, mais est de qualité médiocre (fronde mal séchée, rhizome et fronde fertile absents).

Nom actuellement accepté. - ***Plagiogyria pectinata*** (Liebm.) Lellinger [*fide* Zhang & Noteboom, 1998].

9. *Adiantum aculeatum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1096. 1753. Lectotype (Maxon, 1913 : 161) [illustration] : Plumier, tab. 94. 1705. **Épitype (désigné ici)** : *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant 12* (P! [P01392661]).

Extrait du protologue. - « ADIANTUM frondibus supradecompositis: pinnis palmatis multifloris, caule aculeato. - *Adiantum* caule fruticoso supra-decomposito aculeato, frondibus palmatis. *Hort. cliff.* 473. - *Adiantum frutescens spinosum* & repens. *Plum. fil.* 77, t. 94. - *Adiantum repens spinosum*. *Pet. fil.* 78, t. 11, f. 6. - Filix ramosa major, caule spinoso, pinnulis rotundis profunde laciniatis, cerefolii foliis. *Sloan. jam.* 23 hist. 1, p. 99, t. 61. - *Habitat in* Jamaica, Dominica. »

Polynôme de Plumier. - *Adiantum frutescens, spinosum, & repens* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « J'en trouvay une campagne toute couverte, près d'un endroit que les Boucaniers appellent Le Fond épineux, en venant de la Bande du Sud à

Leogane [Haïti]; les mesmes Boucaniers l'appellent *Fougère Françoise*. »

Discussion. - Le spécimen de l'herbier Clifford [BM000647567!], cité par Linné dans son protologue (« *Hort. Cliff.* 473 »), ne correspond pas à *Adiantum aculeatum* [= *Odontosoria aculeata* (L.) J. Sm.]. Il est noté *Davallia fumarioides* Sw. [= *Odontosoria fumarioides* (Sw.) J. Sm.] et le nom *Acrostichum aculeatum* L. est mentionné dans le protologue de ce *Davallia*. La référence de Petiver correspond bien à la planche 94 de Plumier (1705). Selon Proctor (1985 : 201), la référence à Sloane, dans le protologue de Linné, se rapporte à *Odontosoria fumarioides* (Sw.) J. Sm. ([BM000589487! - dessin, et BM000589485! - son spécimen correspondant ; ainsi que [BM000589486!]), endémique de la Jamaïque. Le protologue de Linné correspond donc à deux entités distinctes. Dans l'état actuel de nos connaissances, nous conservons la lectotypification de Maxon, fondée sur la planche 94 de Plumier qui représente bien *Odontosoria aculeata*. Du fait de l'ambiguïté relative aux références citées par Linné dans son protologue, correspondant à deux espèces différentes, nous avons choisi, malgré la présence, dans l'Herbier de Paris, de nombreux spécimens de la République Dominicaine et de Haïti, le spécimen *Herb. S. Vaillant 12* [P01392661!] comme épitype car il peut très bien provenir de son ami Plumier et représente les taxons *Adiantum aculeatum* L. et *Davallia dumosa* Sw. De plus, il permet d'observer les fructifications peu visibles sur la planche de Plumier.

Nom actuellement accepté. - ***Odontosoria aculeata*** (L.) J. Sm. [*fide* Proctor, 1985, 1989 ; Lehtonen *et al.*, 2010].

10. *Adiantum clavatum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1096. 1753. Lectotype (première étape : Underwood, 1906 : 200) [illustration] : Plumier, tab. 101, fig. B. 1705 ; **deuxième étape (désigné ici)** : *s.loc., s.d., C. Plumier s.n.* (P! [P00322180], in P-TRF 5344).

Extrait du protologue. - « ADIANTUM fronde supradecomposita : foliolis alternis : pinnis cuneiformibus integerrimis alternis

unifloris. - *Adiantum* fronde ramosissima divisa : foliolis linearibus retusis, inferne attenuatis. *Hort. cliff.* 474. - *Adiantum* clavis simplicibus. *Pet. fil.* 95, t. 14, f. 7. - *Adiantum* minus, foliis in summitate retusis. *Plum. amer.* 34, t. 50, f. B. - *Filicula* pinnis obtusis. *Plum. fil.* 101 f. B. - *Habitat in* Dominica. »

Polynôme de Plumier. - *Filicula pinnulis obtusis* Plumier (1705 : 75, t. 101 B).

Localité signalée par Plumier. - « Cette Plante croist ordinairement sur les rochers que les ruisseaux arrosent ; j'en ay trouvé en plusieurs endroits de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Concernant la lectotypification initiale, Underwood (1906 : 200) fait référence à la planche 101, fig. B, de Plumier (1705) pour *Adiantum clavatum* L. (citant par erreur la page 1056 de Linné 1753, alors qu'il s'agit bien de la page 1096), tandis que Proctor (1985 : 197) cite comme lectotype : « Plumier, Descr. Pl. Amer. t. 50, f. B (= Tr. Foug. t. 101, f. B) ». Notons que les dessins des planches 50 (Plumier, 1693) et 101 (Plumier, 1705) sont identiques.

- À BM, il existe un spécimen dans l'herbier Clifford [BM000647571!] que nous avons pu étudier. Ainsi, la planche 101 de Plumier et ce spécimen de Clifford correspondent tous les deux à la même plante. Sur ce dernier, une étiquette fait référence à Plumier : « *Filix americana, foliis retusis* Plumier. Plum. 50, 101 ». Hormis quelques mots similaires, ceci ne correspond cependant pas exactement aux polynômes de Plumier (1693, 1705), ni à celui se trouvant dans le *Filicetum americanum* (1703) : « *Adiantum minus foliis in summitate retusis* », mais les deux planches de Plumier sont bien indiquées. Linné rapproche donc ce spécimen de Clifford du travail et de la planche de Plumier. Notons aussi que le dessin de Petiver (tab. 14, fig. 7, 1712) correspond à celui de Plumier (tab. 101, fig. B, 1705). Ce spécimen de l'herbier Clifford est à considérer comme un syntype.
- Dans les herbiers historiques de Paris, nous avons trouvé un spécimen de Plumier : *Plumier* ([P00322180!], in P-TRF 5344). Bien que l'étiquette de Plumier ne soit pas

celle qui nous a servi de base à ce travail (cf. *Polypodium aureum* [P00322166]), nous considérons qu'il s'agit bien de l'écriture de Plumier ; ce spécimen que nous estimons comme du matériel original permet d'observer le rhizome traçant caractéristique qui n'est pas visible sur le spécimen de l'herbier Clifford, ainsi que le détail des fructifications, très sommairement représentées sur la planche de Plumier. Aussi, selon les dispositions de l'Art. 9.17 du code de nomenclature (Turland *et al.*, 2019), nous pouvons préciser la lectotypification en une deuxième étape en choisissant ce spécimen de Plumier comme lectotype.

- La planche 101 B de Plumier représente bien *Sphenomeris clavata* (L.) Maxon, sans ambiguïté, comme l'ont déjà indiqué Urban (1925) et Lellinger & Proctor (1983). Il n'y a donc pas lieu de désigner un épitype.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant* 22 [P02435812!] étant très vraisemblablement un don de Plumier à Vaillant.

Nom actuellement accepté. - ***Sphenomeris clavata*** (L.) Maxon [*fide* Proctor, 1985, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004].

11. *Adiantum crenatum* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 446. 1810. Lectotype (Proctor, 1985 : 237) [illustration] : Plumier, tab. 53. 1705. **Épitype (désigné ici)** : *s.loc., s.d., C. Plumier s.n.* (P! [P00322157] in P-TRF 5273).

Extrait du protologue. - Après la description de ce taxon, Willdenow indique : « *A. nigrum, pinnulis Lonchitidis serratis minus. Plum. amer.* 32, t. 48. - *Lonchitis ramosa rotunde crenata. Plum. fil.* 41, t. 53. - *Habitat in* Hispaniola, Martinica. »

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis ramosa, rotunde crenata* Plumier.

Localités signalées par Plumier. - « On trouve cette Plante en plusieurs endroits de l'Isle Saint Domingue [Haïti], & de la Martinique, où j'en ay remarqué une autre fort semblable, mais beaucoup plus rameuse, plus

feuillue, & les feuilles sont plus petites & plus rudes. »

Discussion. - La planche 53 de Plumier a été identifiée selon le nom du taxon de Willdenow par Fée (1866), Jenman (1888) et Urban (1925), alors que Lellinger & Proctor l'identifient *Adiantum pyramidale* (L.) Willd. en indiquant *A. crenatum* comme synonyme. Or, si l'on compare les planches 53 et 54 de Plumier (voir taxon n° 87 du présent travail), on note que les dessins des plantes sont assez différents, notamment quant à la représentation des pennes et des pinnules, ce qui traduit une assez grande variabilité morphologique d'*A. pyramidale*. La planche 54 a aussi été déterminée comme *Adiantum pyramidale* par Fée (1866), Jenman (1888), Urban (1925) et Lellinger & Proctor (1983). De plus, la plante de la planche 53 pourrait être confondue avec une espèce proche, *Adiantum melanoleucum* Willd., les caractères distinctifs entre les deux espèces portant sur la morphologie des sores, la couleur de la face abaxiale du limbe, la pilosité du rachis et la nervation, caractères non représentés sur le dessin de Plumier. Compte tenu de ces ambiguïtés, nous désignons comme épitype le spécimen P-TRF 5273 sur lequel est bien écrit le polynôme de la planche 53 de Plumier, même si ce numéro est absent. Ce spécimen permet également d'observer la majorité des caractères discriminants mentionnés ci-dessus (sores, pilosité du rachis, nervation).

Matériel additionnel examiné :

Plusieurs spécimens montrant la variabilité morphologique d'*Adiantum pyramidale* ont été trouvés dans l'Herbier de Paris :

- *s.loc.*, *s.d.*, *s.coll.*, *s.n.* ([P00322204!]) in P-TRF 5345], avec le polynôme de la planche 48 (Plumier, 1693) et dont nous confirmons (ainsi que J. Prado, comm. pers. 2022) la détermination comme *Adiantum pyramidale* ;
- *s.loc.*, *s.d.*, *Herb. S. Vaillant* 16 [P01290201!] avec le polynôme de Plumier t. 54, déterminé par Desvaux comme *Adiantum pyramidale* L. (voir taxon n° 87) ;
- *s.loc.*, *s.d.*, *Herb. S. Vaillant s.n.* [P01290202!] avec le polynôme de

Plumier t. 46, déterminé par Desvaux comme *Adiantum striatum* aff. ;

- Habitat in Caribaeis, *s.d.*, *s.coll.*, *Herb. Desvaux* [P01290204!], désigné comme *Adiantum cristatum* L., avec un renvoi à Plumier sans désignation de la planche, ne comportant que des fragments de quelques pennes qu'il est possible de rattacher à *Adiantum pyramidale*.
- *ex America*, *s.d.*, *Herb. S. Vaillant s.n.* [P02141215!] faisant référence à la planche 53, mais déterminé comme *Adiantum tetraphyllum* Humb. & Bonpl. ex Willd., ce que nous confirmons avec, entre autres caractères, la morphologie des pinnules allongées et falquées.

Nom actuellement accepté. - ***Adiantum pyramidale*** (L.) Willd. [*fide* Proctor, 1977, 1985, 1989].

12. *Adiantum hexagonum* L., *Sp. Pl.*, éd. 1, 2 : 1097. 1753. Lectotype (Proctor, 1985 : 264) [illustration] : Petiver, tab. 10, fig. 2. 1712.

Extrait du protologue. - « ADIANTUM frondibus supradecompositis : pinnis sexangularibus emarginatis integerrimis utrinque uniflorus. - *Adiantum* pinnis hexagonis furcatis. *Pet. fil.* 94, t. 10, f. 2. - *Habitat in America.* »

Polynôme de Plumier. - *Adiantum foliis hexagonis* Plumier (1705 : 84, t. 37).

Localités signalées par Plumier. - « Je ne l'ay jamais rencontrée qu'une seule fois dans un endroit que les Boucaniers de l'Isle Saint Domingue [Haïti] appellent le Fond épineux, en venant des Anses à Pitre au quartier Léogane. »

Discussion. - Fée (1866) et Jenman (1888) identifient la planche 37 de Plumier comme *Pteris heterophylla* L. Puis, Urban (1925) la nomme *Anopteris hexagona* (L.) C. Chr., avec *Pteris heterophylla* L. comme synonyme. Lellinger & Proctor (1983) suivent Urban. Proctor (1985: 264) indique : « Petiver, *Pter. Amer. t. 10, f. 2*, redrawn (one frond only) from Plumier, *Tr. Foug. t. 37*, in turn based on a plant from near Anses à Pitre, district of Léogane, Haiti. ». Nous considérons également la plante de la planche 37 de Plumier, montrant deux

frondes fertiles, comme bien reconnaissable et confirmons son appartenance à *Pteris hexagona* (L.) Proctor.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., s.coll., s.n.* ([P00322147!]) in P-TRF 5222.1), avec le polynôme de la tab. 37 de Plumier (1705), écrit de la main de Plumier mais « *Filix* » au lieu de « *Adiantum* », et un déterminavit de F. Hérincq comme *Pteris heterophylla* L.
- *s.loc., s.d., s.coll., s.n.* in *Herb. Desvaux* [P01282328!], mentionnant Plumier « *Pl. fil., t. 37* » ne comprenant qu'une fronde stérile et la localité indiquée « Habitat in Antillis » étant plutôt vague.
- Haïti, alt. 1600-1700 m, 8 août 1891, *Picarda 745* [P01282317!], récolté en Haïti (= Isle Saint-Domingue, comme citée par Plumier), montrant bien la forme des pinnules et les sores et constituant un bon complément morphologique à la pl. 10, fig. 2 de Petiver (= planche 37 de Plumier, 1705).

Nom actuellement accepté. - ***Pteris hexagona*** (L.) Proctor [*fide* Proctor, 1953 ; Christenhusz *et al.*, 2011]. - Syn. : *Anopteris hexagona* (L.) C. Chr. [*fide* Lellinger & Proctor 1983 ; Proctor, 1985 ; Jarvis, 2007b ; Hokche *et al.*, 2008].

Note. François Hérincq (1820-1891), jardinier et botaniste attiré du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris ; ses déterminavits sur les spécimens de l'Herbier de Paris n'étant pas datés, on peut penser qu'ils correspondent à la période 1850-1880.

13. *Adiantum pulverulentum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1096. 1753. Lectotype (Lellinger, 1972a : 15) [illustration] : Plumier, tab. 47. 1693.

Extrait du protologue. - « ADIANTUM frondibus bipinnatis : pinnis ovalibus antice truncatis unifloris ; caule hirto. - *Adiantum* mas caule squamoso & pediculo pulverulento. *Pet. fil.* 84, t. 5, f. 7. - *Adiantum nigrum*, ramosum pulverulentum & falcatum. *Plum. fil.* [erreur de Linné = *amer.*, et non *fil.*] 32, t. 47 ; *fil.* t. 55 ; *Raj. suppl.* 100. - *Habitat in America.* »

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis ramosa, pediculis nigris pulverulentis* Plumier (1705 : 42, t. 55).

Localités signalées par Plumier. - « J'ay trouvé plusieurs fois cette Plante à la Martinique, & à Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - La planche 47 de Plumier (1693) a été correctement déterminée successivement par Fée (1866), Jenman (1888) et Lellinger & Proctor (1983) comme *Adiantum pulverulentum* L. et on reconnaît bien cette espèce sur la planche qui, de ce fait, ne nécessite pas la désignation d'un épitype.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant 22* [P01249942!] portant les références de Plumier t. 55 sur son étiquette et appartenant bien à ce taxon. Il permet d'observer le détail de la vestiture des axes (écailles de plusieurs types) et la pilosité éventuelle des indusies, caractères nécessaires à l'identification et qui n'apparaissent pas sur la planche de Plumier.

Nom actuellement accepté. - ***Adiantum pulverulentum*** L. [*fide* Proctor, 1977, 1985, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Jarvis, 2007b ; Hokche *et al.*, 2008 ; Christenhusz, 2009 ; Prado, 2010b ; Kessler *et al.*, 2017].

14. *Adiantum trapeziforme* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1097. 1753. Lectotype (première étape : Lellinger, 1977a : 704) [illustration] : Sloane, tab. 59. 1707 ; **deuxième étape (désigné ici)** : « *Adiantum nigrum ramosum maximum foliis majoribus trapezii in modum figuratis*, Cat. Jam. p. 23. hist. 96, Raii. hist. t. 3, p. 100 » (BM! [BM000589473]).

Extrait du protologue. - « ADIANTUM frondibus supradecompositis : foliolis alternis : pinnis rhombeis incisis utrinque fructificationibus. - *Adiantum* fronde alternatim supradecomposita : foliolis trapeziformibus acuminatis inciso-crenatis. *Hort. cliff.* 473. - *Adiantum ramosius*, pediculis lucidis & nigris. *Plum. fil.* 78, t. 95. - *Adiantum nigrum ramosum maximum*, foliis magnis [noté « majoribus » dans Sloane 1707 : 98 et t.

59] trapezii in modum figuratis. *Sloan. jam.* 23, *hist.* 1, p. 98, t. 59. *bona.* - *Adiantum fruticosum*, coriandri, folio, jamaicense, pediculis foliorum politiore nitore nigricantibus. *Pluk. alm.* 10, t. 254, f. 1. - *Habitat in America meridionali.* »

Discussion. - Concernant tout d'abord l'identification de la planche 95 de Plumier (1705), citée dans le protologue de Linné, Fée (1866) l'a déterminée comme *Adiantum trapezoides* Fée (selon Fée, 1852 : 117), ce taxon étant mis en synonymie avec *A. tenerum* Sw. par Mickel & Smith (2004). Jenman (1888) lui donne le nom *A. cultratum* J. Sm., alors qu'Urban (1925) lui donne, comme Fée, le nom *A. trapezoides* et met *A. cultratum* en synonymie. Enfin, Lellinger & Proctor (1983) la déterminent comme *A. tenerum* Sw., mais la référence de cette planche 95 n'est pas indiquée dans le protologue de Swartz d'*A. tenerum* ; leur remarque (« although attributed to *Adiantum trapeziforme* L. par Jenman (1888) and although this plate is part of the protologue of *Adiantum trapeziforme*, that species [*Adiantum tenerum*] should be lectotypified on t. 59 of Sloane... » est plutôt surprenante puisque Lellinger (1977a : 104) avait déjà lectotypifié *A. trapeziforme* sur la planche 59 de Sloane (première étape de lectotypification). La planche 95 est donc considérée, selon les auteurs cités ci-dessus, comme représentant soit *A. trapeziforme* L., soit *A. tenerum* Sw. Ces deux espèces se différencient, selon Mickel & Smith (2004), par les caractères suivants :

- Segments ultimes les plus grands, longs de 35-50 mm ; limbe à penne apicale conforme aux latérales *A. trapeziforme*
- Segments ultimes les plus grands, longs de 7-20 mm ; limbe à apex graduellement pinnatifide *A. tenerum*

Aussi, sur ces éléments, considérons-nous la planche 95 de Plumier comme se rapportant à *Adiantum tenerum*. Malheureusement, aucun spécimen de Plumier n'a été retrouvé dans l'Herbier de Paris et aucun spécimen pouvant se rattacher à cette planche 95 n'a été trouvé. Par rapport aux informations du protologue de Linné, nous pouvons faire les observations suivantes :

- Linné (1753) a présenté une description différente de celle donnée dans *Hortus Cliffortianus* (1738).
- Dans l'herbier Clifford, nous avons noté le spécimen suivant, associé au nom *A. trapeziforme* :
 - *s.loc.*, *s.d.*, *s.coll.*, *s.n.* [BM000647570!] indiqué comme le type d'*Adiantum trapeziforme* par Proctor en 1962 sur le spécimen d'herbier, mais non considéré par Lellinger (1977a).
- Concernant Sloane, les éléments (syntypes) de l'herbier Sloane à BM correspondant à *A. trapeziforme* L. sont les suivants :
 - Un spécimen [BM000589473!] avec le polynôme de Sloane (1707 : 98) et son illustration [BM000589474!] ;
 - La planche 59 de Sloane, image « miroir » de l'illustration ci-dessus et portant le polynôme de Sloane, cette planche étant le lectotype d'*Adiantum trapeziforme*.
- *Linnaean Database* et Jarvis (2007b) indiquent un autre matériel authentique comme « typotype » : « Herb. Sloane 1 : 153 (BM-SL) ».
- Ainsi, en complément de la planche 59 de Sloane et compte tenu des différents noms donnés à la planche 95 par les auteurs ayant étudié les planches de Plumier, nous choisissons ici comme lectotype de deuxième étape le spécimen [BM000589473!] comportant le polynôme de Sloane (1707) et correspondant exactement à cette planche.

Information additionnelle :

Adiantum trapeziforme L. var. β Hook. (Sp. Fil. 2 : 33. 1851) devient var. *plumieri* T. Moore (Ind. Fil. 40. 1857). Dans le protologue, la planche 95 de Plumier et le spécimen *J. Linden* 70, récolté au Mexique, sont cités. Ce taxon est mis en synonymie avec *Adiantum trapeziforme* L. par Mickel & Smith (2004).

Nom actuellement accepté. - ***Adiantum trapeziforme* L.** [fide Proctor, 1985 ; Mickel & Beitel, 1988 ; Lellinger, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Jarvis, 2007b].

15. *Adiantum trifoliatum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1095. 1753. Lectotype (Proctor & Lourteig,

1990 : 386) [illustration] : Petiver, Pter. 99, tab. 11, fig. 4 copied from Plumier. 1712. **Épitype (désigné ici)** : Haïti, Massif de la Hotte, western group, camp Perrin, northern slope of Morne Vandervelde, in « Jardins Coutard », November 11, 1917, *E.L. Ekman 164* (MICH! [1494841]) ; isoépitype : (NY! [1800639]).

Extrait du protologue. - « ADIANTUM fronde decomposita, foliis alternis ternatis linearibus unifloris. - *Adiantum clavatum triphyllum*. *Pet. fil.* 99, t. 11, f. 4. - *Habitat in America.* »

Polynôme de Plumier. - *Adiantum triphyllum & retusum* Plumier (1705 : 81, t. 99 B).

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay ces quatre espèces précédentes dans la forest de l'Isle Saint Domingue [Haïti], en venant de la Bande du Sud à Léogane. »

Discussion. - À la planche 99 B, Jenman (1888) donne le nom '*Hymenophyllum lineare* Sw.' [= *Hymenophyllum lineare* (Sw.) Sw. dont le basionyme est *Trichomanes lineare* Sw., Prodr. 137. 1788. Type : Jamaïque, *s.loc.*, Swartz *s.n.* (holotype : S [n° d'enregistrement S06-1595] ; isotype : B! [B-W 20221 -01 0])]. Plus tard, Lellinger & Proctor (1983) donnent le nom *Hymenophyllum urbanii* Brause à la planche représentée sur la planche 99 B de Plumier. Proctor (1985 : 97) distingue les deux espèces par les caractères suivants :

- Poils présents uniquement sur les marges, simples ou fourchus à la base ; frondes petites et à croissance déterminée *H. lineare*
- Poils présents sur les marges et la nervation, étoilés ; frondes pendantes, ± allongées, et à croissance indéterminée *H. urbanii*

Ebihara *et al.* (2006) rangent *H. urbanii* Brause dans le sous-genre *Sphaerocionium* (C. Presl) C. Chr., tout comme *H. lineare*. Mais *Adiantum trifoliatum* est placé dans un sous-genre indéterminé d'*Hymenophyllum*. Enfin, *Linnaean Database* (2006) et Jarvis (2007b) confirment la désignation du lectotype et le nom donné par Proctor & Lourteig, *Hymenophyllum trifoliatum* (L.) Proctor & Lourteig. Toutefois, le dessin de Plumier reste imprécis et ne permet pas de distinguer les caractères, notamment la pilosité, indispensables à la distinction de ces deux

Hymenophyllum. Aussi, afin de fixer l'application du nom de Linné, il s'avère nécessaire de désigner un épitype. En consultant le site web « pteridoportal.org », parmi les spécimens d'*Hymenophyllum lineare*, nous avons pu trouver le spécimen *E.L. Ekman 164* [MICH 1494841!], récolté dans un secteur de Haïti (massif de la Hotte, situé dans la Bande du Sud) proche de celui cité par Plumier. Nous le désignons comme épitype. De ce fait, le basionyme d'*H. lineare*, *Trichomanes lineare* Sw., 1788, étant postérieur au basionyme d'*H. trifoliatum*, *Adiantum trifoliatum* L., 1753, *H. lineare* devient synonyme d'*H. trifoliatum*.

Nom actuellement accepté. - ***Hymenophyllum trifoliatum*** (L.) Proctor & Lourteig [*fide* Proctor & Lourteig, 1990 ; Ebihara *et al.*, 2006 ; Jarvis, 2007b].

Voir planche photographique 1 (c).

16. *Adiantum trilobum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1095. 1753. Lectotype (Lellinger & Proctor, 1983 : 568) [illustration] : Petiver, tab. 11, fig. 9. 1712. **Épitype (désigné ici)** : Haïti, Massif de la Selle, Ganthier, at Source-Courty, alt. 1250 m, March 2, 1927, *E.L. Ekman 7753* (P! [P01249476]).

Extrait du protologue. - « ADIANTUM fronde composita, pinnis tripartitis obtusis incisis multifloris. - *Adiantum triphyllum repens*. *Pet. fil.* 100, t. 11, f. 9. - *Habitat in America.* »

Polynôme de Plumier. - *Adiantum humile, trifoliatum, & repens* Plumier (1705 : 82, t. 99 C).

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvais ces quatre espèces précédentes dans les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti], en venant de la Bande du Sud à Léogane. »

Discussion. - Le choix du lectotype, par Lellinger & Proctor (1983) est confirmé par *Linnaean Database* (2006) et Jarvis (2007b) ; le dessin de Petiver correspond à celui de Plumier t. 99 C de 1705. Willdenow (1810 : 468) effectue la combinaison *Davallia triloba* (L.) Willd. et cite la référence de Linné (1763 : 1557), ainsi que les références de Petiver et de Plumier t. 99 C. avec « *Habitat in Hispaniola* »,

ce qui montre bien l'importance de la planche de Plumier. Au sujet de l'identification donnée à la planche 99 C de Plumier, Fée (1866) lui donne le nom de '? *Odontosoria triloba* Fée'. Jenman (1888) ne donne pas de nom, alors qu'Urban (1925) la rattache à *Davallia triloba* (L.) Willd. Enfin, Lellinger & Proctor (1983) estiment qu'il s'agit d'une forme juvénile d'*Adiantum capillus-veneris* L. Nous considérons cette hypothèse comme très possible car Plumier, dans sa description, écrit « chaque pièce est entaillée par une crenelure ronde, repliée sur le dos, ainsi que nous le voyons dans notre Capillaire, & couvrant sous son plis plusieurs vésicules noirâtres », ce qui correspond à la description de sores d'*Adiantum* disposés sous la bordure repliée du limbe, et non à des sores de *Davallia* ou d'*Odontosoria* en forme de coupe ouverte vers l'extérieur. Par ailleurs, aucune autre espèce d'*Adiantum* présente à Hispaniola ne présente ce type de pinnules et de rhizome traçant. Il convient toutefois de remarquer que le dessin de Plumier, sans doute stylisé, représente une forme plutôt inhabituelle d'*Adiantum capillus-veneris*, probablement juvénile mais fertile. Nous suivons Jarvis (2007b) dans cette analyse. À noter que Proctor (1977, 1985, 1989) ne cite pas *A. trilobum*. Le dessin de Plumier, peu fidèle dans la représentation de cette espèce, laisse planer quelques incertitudes montrant qu'il est nécessaire de désigner un épitype pour fixer l'application du nom *A. trilobum*. Nous avons choisi le spécimen *E.L. Ekman 7753* [P01249476!] car il a été récolté dans le même secteur (massif de la Selle) que celui que cite Plumier (« en venant de la Bande du Sud à Léogane ») et constitue un bon exemple d'un spécimen adulte d'*A. capillus-veneris*. Comme pour le spécimen *Herb. S. Vaillant s.n.*, ci-dessous, sa détermination a été confirmée (mêmes remarques morphologiques que ci-dessous, G. Rouhan, mai 2021).

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant s.n.* [P01249459!] ne portant que les polynômes de Sloane et de Plukenet. Il se rapporte bien à *A. capillus-veneris* L. (nervures se terminant dans les dents de la marge du limbe ; il ne s'agit donc pas

d'*A. raddianum* C. Presl dont les nervures se terminent dans les sinus ; vérification G. Rouhan, mai 2021).

Nom actuellement accepté. - ***Adiantum capillus-veneris* L.** [fide *Linnaean Database*, 2006 ; Jarvis, 2007b].

17. *Aspidium articulatum* Sw., J. Bot. (H. Schrader) 1800 (2): 30. 1801. Lectotype (Maxon, 1914 : 394) [illustration] : Plumier, tab. 136. 1705 (cf. de Joncheere, 1969). **Épitype (désigné ici) : ex America, s.d., Herb. S. Vaillant 47 (P! [P01408122]).**

Extrait du protologue. - « Plum. fil. t. 136. ».

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina lucida, pediculis articulatis* Plumier (1705 : 118, t. 136).

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante sur les pieds de quelques arbres abattus dans une forest, sur le Morne Rouge de la Martinique, vers le quartier du Fort Saint Pierre. »

Discussion. - Fée (1866) et Jenman (1888) donnent à la planche 136 de Plumier le nom '*Oleandra nodosa* Cav.'. Puis Urban (1925) et Lellinger & Proctor (1983) la nomment *Oleandra articulata* (Sw.) C. Presl. Comme nous l'avons évoqué précédemment (Cremers & Boudrie, 2014), des divergences d'interprétation pour l'application du nom de cet *Oleandra* ont été constatées dans les travaux de plusieurs auteurs (Maxon, 1914 ; Pichi Sermolli, 1965 ; Morton, 1968 ; de Joncheere, 1969) qui, selon Palacios-Rios *et al.* (2006), n'arrivent à aucune conclusion définitive. Les éléments sont les suivants :

- Swartz (1801 : 30) décrit *Aspidium articulatum*, fondé sur la planche 136 de Plumier ;
- Poiret (1804 : 514) et Swartz (1806 : 236) ajoutent le spécimen de Commerson de l'île Maurice à la description initiale d'*A. articulatum* Sw. ;
- Willdenow (1810 : 211-212) distingue deux taxons à partir de l'ensemble ci-dessus :
 - *Aspidium articulatum* Willd. (1810), non Sw. (1806), pour la plante de l'île Maurice (Commerson), excluant Plumier, créant un nouveau nom, donc

nom. illeg. car homonyme postérieur du nom de Swartz (ce taxon correspond actuellement à *Oleandra distenta* Kunze) ;

- *Aspidium nodosum* Willd., *nom. illeg. superfl.*, fondé sur la planche 136 de Plumier.

- Presl (1836 : 78) transfère ces deux taxons dans le genre *Oleandra* : « *O. articulata* (A. *articulatum* Sw.), *O. nodosa* (A. *nodosum* Willd.) » légitimisant ainsi les noms illégitimes de Willdenow.

Compte tenu du fait qu'*A. articulatum* Sw. est le basionyme le plus ancien et validement publié, que les taxons de Willdenow sont des noms illégitimes et que le nom nouveau *O. nodosa* C. Presl est fondé sur un nom illégitime, nous suivons Mickel & Smith (2004) et considérons le nom *O. articulata* (Sw.) C. Presl comme nom correct accepté pour les plantes néotropicales. On note, par contre, que le nom *O. nodosa* C. Presl est utilisé par Palacios-Rios *et al.* (2006). Suite aux divergences exposées ci-dessus, nous désignons comme épitype le spécimen *Herb. S. Vaillant* 47 [P014081221] dont l'étiquette comporte le polynôme de Plumier. Il n'est certes, pas d'une très bonne qualité, car stérile, avec trois frondes dont deux petites, mais il apporte un complément morphologique au dessin de Plumier, notamment pour l'observation des écailles du rhizome et nous pensons qu'il provient de Plumier.

Nom actuellement accepté. - ***Oleandra articulata*** (Sw.) C. Presl [*fide* Proctor, 1985, 1989 ; Mickel & Smith, 2004 ; Christenhusz, 2009 ; Sylvestre, 2010b].

18. *Aspidium cuspidatum* Desv., Mém. Soc. Linn. Paris 6 : 244. 1827. **Lectotype (désigné ici)** [illustration] : Plumier, tab. 153. 1705. **Épitype (désigné ici)** : Haïti, Dept. Sud'est, Morne La Selle, 17.7 km Oeste del asseradero viejo de Mare Rouge en el camino a Seguin, 19 de Diciembre 1981, T. Zanoni *et al.* 18675 (US! [01109840]).

Extrait du protologue. - « *Hemionitis varia* et *cuspidata* Plum., *Fil.*, p. 131, t. 153. Crescit in saxosis Hispaniolae (Haïti). »

Polynôme de Plumier. - *Hemionitis varia*, & *cuspidata* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante dans un lieu pierreux parmi les fentes des rochers, en venant des Anses à Pitre à Léogane dans l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Nous n'avons trouvé aucun spécimen original de l'herbier Desvaux dans l'Herbier de Paris relatif à ce taxon. Proctor, notamment, ne l'ayant pas lectotypifié, nous désignons donc la planche 153 de Plumier comme lectotype. Par ailleurs, Urban (1925) ne pouvant effectuer la combinaison en *Polypodium* [*Polypodium cuspidatum*], car non D. Don (1825) [le nom de Don s'appliquant à un *Microsorium* (Polypodiaceae) de l'Asie orientale], lui donne le nom nouveau de *Polypodium haitiense* Urb. Par la suite, Lellinger & Proctor (1983) considèrent que la plante représentée sur la planche 153 de Plumier est probablement un hybride entre *Pleopeltis macrocarpa* (Bory ex Willd.) Kaulf. et *Polypodium thyssanolepis* A. Braun ex Klotzsch. Mickel & Beitel (1987) ont nommé cet hybride *×Pleopodium leucosporum* (Klotzsch) Mickel & Beitel dont le basionyme est *Polypodium leucosporum* Klotzsch, 1847. Ses deux parents appartenant à *Pleopeltis*, le nom de cet hybride est *Pleopeltis ×leucospora* (Klotzsch) T. Moore (cf. Smith & Tejedo-Díez, 2014). Toutefois, le dessin de Plumier en donne une représentation très stylisée et n'est pas fidèle à la morphologie réelle des frondes, telle que nous avons pu l'observer sur les divers spécimens de cet hybride, laissant ainsi planer quelque doute. Par ailleurs, la morphologie du limbe de cet hybride peut être très variable. Il est alors nécessaire de désigner un épitype.

Dans l'Herbier de Paris, nous n'avons trouvé aucun spécimen correspondant au dessin de Plumier, ni aucun spécimen de Desvaux. Mais sur le site « pteridoportal.org », nous avons pu trouver un spécimen (Zanoni *et al.* 18675) au nom de *Polypodium x leucosporum* qui, d'une part, se rapproche du dessin de Plumier et, d'autre part, a été récolté en 1981, dans un secteur de Haïti (massif de la Selle, situé dans la Bande du Sud, entre Léogâne et Anses-à-Pitres) correspondant à celui cité par

Plumier. Nous désignons donc ce spécimen [US 01109840!] comme épitype.

Le nom de Klotzsch, *Polypodium leucosporum* (1847), étant postérieur au nom de Desvaux (1827), nous établissons la combinaison suivante :

Pleopeltis* × *cuspidata (Desv.) Boudrie, Cremers & Viane, **comb. nov.**

[*P. macrocarpa* × *P. thyssanolepis*]

Basionyme : *Aspidium cuspidatum* Desv., Mém. Soc. Linn. Paris 6 : 244. 1827.

Synonymes :

Polypodium leucosporum Klotzsch, Linnaea 20 : 404. 1847. - *Pleopeltis leucospora* (Klotzsch) T. Moore, Index Filicum lxxvii. 1857. - *Lepicystis leucospora* (Klotzsch) Diels, Nat. Pflanzenfam. 1 (4) : 324. 1899. - × *Pleopodium leucosporum* (Klotzsch) Mickel & Beitel, Amer. Fern J. 77 (1) : 16. 1987. - *Polypodium haitiense* Urb., Symb. Antill. 9 (3) : 370. 1925.

Pour *P. leucospora*, le statut d'hybride est précisé par Smith & Tejero-Díez (2014) : *Pleopeltis* × *leucospora* (Klotzsch) T. Moore.

Nom actuellement accepté. - ***Pleopeltis* × *cuspidata*** (Desv.) Boudrie, Cremers & Viane.

19. *Aspidium emarginatum* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 235. 1810. Lectotype (Proctor, 1985 : 455) [illustration] : Plumier, tab. 62 A. 1705. **Épitype (désigné ici)** : Habitat in Hispaniola, in *Herb. N.-A. Desvaux s.n.* (P! [P01492881]).

Extrait du protologue. - Après une courte description, Willdenow cite : « *Lonchitis auriculata* et *serrata*. Plum. fil. 47, t. 62, f. A. - *Habitat in Hispaniola*. »

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis auriculata*, & *serrata* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « On trouve cette Plante dans les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Fée (1866) attribue à la planche 62 A de Plumier le nom de « ?*Polystichum emarginatum* Willd. *sub aspidio*'. Jenman (1888) lui donne le nom '*Aspidium trapezoides* Sw.' (publié comme '*trapezioides*', corrigé selon Art. 60.10) et indique *Polystichum emarginatum* Willd. entre parenthèses. Urban (1925), quant à lui, reprend

A. emarginatum Willd. Enfin, Lellinger & Proctor (1983) lui attribuent le nom *Polystichum emarginatum* (Willd.) T. Moore. Cependant, en comparant le dessin de Plumier avec des formes juvéniles d'autres espèces de *Polystichum* présentes dans les Grandes Antilles, comme *P. echinatum* (Gmel.) C. Chr. ou même *P. platyphyllum* (Willd.) C. Presl, on constate une certaine similitude avec la plante dessinée par Plumier, notamment dans la dissection des penes et des pinnules, ce qui conduit à une incertitude dans l'identification du dessin de Plumier. Par ailleurs, des caractères importants et nécessaires à une bonne détermination des *Polystichum*, comme les écailles des axes, ne sont pas visibles sur le dessin de Plumier. Il s'avère donc nécessaire de désigner un épitype. Lors de nos recherches, nous n'avons trouvé aucun spécimen sous *Aspidium emarginatum* dans l'herbier B-W, ni de Plumier dans l'Herbier de Paris. Nous avons donc fait le choix d'un spécimen de Desvaux portant ce nom sur l'étiquette, ainsi que le polynôme de Plumier et la référence de la planche et qui donne des informations plus précises que le dessin de Plumier sur la morphologie des pinnules, les sores et les écailles des axes. Ce spécimen est nommé '*Polystichum emarginatum* T. Moore' (sans indication de détermineur), puis '*Polystichum triangulum* Fée' par Christensen en 1909, mais avec doute : ce dernier avait eu raison de douter de sa détermination, car Linné (1753 : 1088), dans le protologue de *Polypodium triangulum*, fait référence à tab. 72 de Plumier [et non à tab. 62], en citant Petiver t. 1, f. 10.

Nom actuellement accepté. - ***Polystichum emarginatum*** (Willd.) T. Moore [fide Proctor, 1985].

20. *Aspidium fimbriatum* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 213. 1810. Lectotype (Proctor & Lourteig, 1990 : 386) [illustration] : Plumier, tab. 149. 1705. **Épitype (désigné ici)** : Cuba, « Posesion de Starck. », southeast of Jaguey, Yateras, Oriente, altitude 450 to 525 m, May 3, 1907, W.R. Maxon 4430 (US! [01579170]); isoépitypes : (NY! [1901786], US! [01579153]).

Extrait du protologue. - Après une courte description, l'auteur indique : « *Polypodium auritum tricuspidatum oris pilosis*. *Pet. fil.* 20, t. 7, f. 4. - *Hemionitis trifolia*, villis tenuibus et rufis fimbriata. *Plum. fil.* 128, t. 149. - *Habitat in Hispaniola*. »

Polynôme de Plumier. - *Hemionitis trifolia*, villis tenuibus & rufis fimbriata. Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante vers un quartier qu'on appelle *Le Fond de Baudin*, proche Léogane de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Lellinger & Proctor (1983) donnent le nom *Tectaria lobata* (C. Presl) C.V. Morton à la planche 149 de Plumier. Cette dénomination est mise en synonymie avec *Tectaria fimbriata* par Mickel & Smith (2004). Le basionyme *Sagenia lobata* C. Presl est un nom nouveau pour *Polypodium lobatum* Rich. ex Willd., nom. illeg. Le type de *Polypodium lobatum* est : Iles Bahamas, Richard s.n. (holotype : B! [B-W 19633-01 0]) ; on remarque que la plante se rapproche morphologiquement un peu du dessin de la planche de Plumier. Aucun spécimen de Richard à ce nom n'a, pour l'instant, été retrouvé dans l'Herbier de Paris. De plus, aucun spécimen sous *Aspidium fimbriatum* n'existe dans l'herbier B-W à Berlin et, sur le site « pteridoportal.org », nous n'avons recensé aucun spécimen de Haïti. Le manque de matériel original et le fait que le dessin de Plumier se révèle quelque peu stylisé, présentant une morphologie du limbe légèrement différente de ce que sont les plantes en réalité, montrent qu'il est nécessaire de désigner un épitype. En effet, sur le dessin de Plumier, les pennes de la deuxième paire sont décurrentes sur le rachis jusqu'à atteindre la paire de pennes basales, alors que, sur les spécimens consultés, soit la deuxième paire de pennes n'est pas décurrente sur le rachis, soit les pennes sont très largement adnées, le limbe étant alors pinnatifide. Nous avons donc choisi comme épitype le spécimen *W.R. Maxon 4430* [US 01579170!] provenant de la région caribéenne, de la partie orientale de Cuba, proche de Haïti et dont la morphologie du limbe se rapproche le plus possible du dessin de Plumier.

Nom actuellement accepté. - *Tectaria fimbriata* (Willd.) Proctor & Lourteig [fide Proctor & Lourteig, 1990 ; Moran, 1993 ; Mickel & Smith, 2004].

21. *Aspidium heracleifolium* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 217. 1810. Lectotype (Underwood, 1906 : 200) [illustration] : Plumier, tab. 147. 1705. **Épitype (désigné ici)** : *Habitat in america calidiori, s.d., Herb. N.-A. Desvaux s.n.* (P! [P01360927]).

Extrait du protologue. - Après une courte description, Willdenow indique : « *Polypodium pentaphylloides*. *Pet. fil.* 17, t. 7, f. 6. - *Hemionitis altera pentaphylla elegantior*. *Plum. fil.* 126, t. 147. *bona*. - *Habitat in Hispaniola, inque insulis Philippinis*. »

Polynôme de Plumier. - *Hemionitis altera pentaphylla elegantior* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Elle croist particulièrement le long des ruisseaux, ou bien sur les rochers humides : je l'ay veu plusieurs fois, & en plusieurs endroits de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Proctor (1977 : 236), après la citation du lectotype de ce taxon, précise : « In the Willdenow Herbarium at Berlin there is a Venezuelan specimen of this species (Bredemeyer, *Herb. Willd.* 19735, sheet 1a) that might be considered the holotype. However, Willdenow's description and comments suggest that the Hispaniola plant illustrated by Plumier formed the primary basis of this species. In any case, the application of the name is not in doubt. ». Nous sommes d'accord avec l'interprétation de Proctor (1977) quant au protologue de Willdenow (1810). Le spécimen [B-W 19735 -011!] a été récolté au Venezuela, lieu qui n'est pas cité par Willdenow dans le protologue. En effet, Willdenow n'indique que « Hispaniola » pour les Néotropiques et souligne la validité de la référence de Plumier (1705) par le terme « bona », mais c'est Underwood (1906) qui établit la typification. Ce dernier sera suivi ultérieurement par Morton (1966 : 125) et Proctor (1977 : 236) qui feront référence à la planche 147 de Plumier. Même si Fée (1866), Jenman (1888) et Urban (1925) rattachent la

plante de la planche de Plumier à des synonymes de *Tectaria heracleifolia* (Willd.) Underw. et que Lellinger & Proctor (1983) lui donnent ce dernier nom, il subsiste toujours une certaine ambiguïté quant au dessin de Plumier. En effet, certaines formes, aux pennes parfois un peu découpées, de *Tectaria incisa* Cav. peuvent se rapprocher de la plante dessinée. Aussi, avons-nous considéré comme nécessaire la désignation d'un épitype. Les raisons du choix de l'épitype reposent sur le fait que le spécimen *in Herb. Desvaux* [P01360927] représente bien ce taxon et porte la référence de Plumier t. 147. Ce spécimen permet, en outre, de bien voir la nervation anastomosée, typique des *Tectaria*, et les sores avec les indusies persistantes, caractères déterminants, non représentés sur le dessin de Plumier. Par ailleurs, Desvaux est l'un des rares botanistes à avoir bien étudié les spécimens de Vaillant et de Plumier.

Matériel additionnel examiné :

- Dans l'herbier Jussieu, il existe un spécimen d'origine inconnue ([P00674385!] *in* P-JU 1139) avec le polynôme de Plumier ; Jussieu mentionne aussi sur l'étiquette d'herbier « A été cité dans le catalogue de l'herbier de Vaillant et rapporté à l'herbier de Surian n° 561 ».

Nom actuellement accepté. - ***Tectaria heracleifolia*** (Willd.) Underw. [*fide* Proctor, 1977, 1985, 1989 ; Cremers *et al.*, 1993 ; Mickel & Smith, 2004 ; Christenhusz, 2009].

Voir planche photographique 1 (d1, d2).

22. *Aspidium lutescens* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 272. 1810, *nom. illeg.* Lectotype (Proctor, 1985 : 423) [illustration] : Plumier, tab. 34. 1705. **Épitype (désigné ici)** : *s.loc. s.d.*, *Herb. S. Vaillant s.n.* (P! [P00610632]).

Note. Ce taxon est un *nom. illeg.* car c'est un nom superflu, synonyme de *Polypodium pulverulentum* Poir. (voir taxon n° 86), fondé sur le même type (Art. 52.1 du code de nomenclature).

Extrait du protologue. - Après une courte description, l'auteur cite : « Filix et hirsuta lutescente pulvisculo sordescens. *Plum. fil.*

27, t. 34. - Filix ramosa pinnis et costis hirsutis. *Pet. fil.* 46, t. 2, f. 7. - *Habitat in Hispaniola* [Haïti] »

Polynôme de Plumier. - *Filix hirsuta & lutescente pulvisculo sordescens* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Cette plante naît particulièrement dans les forêts humides. Je la trouvay dans l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - La planche 34 de Plumier est déterminée comme '? *Aspidium lutescens* Willd.' par Fée (1866), puis '*Nephrodium villosum* Pr. var. *lutescens* Jenm.' avec *Aspidium lutescens* Willd. en synonymie par Jenman (1888). Urban (1925) lui donne le nom de *Dryopteris pulverulenta* (Poir.) C. Chr. et Lellinger & Proctor (1983) celui de *Ctenitis pulverulenta* (Poir.) Copel. Cette espèce est ensuite transférée (Smith & Moran, 1987) dans le genre *Megalastrum* Holttum, *M. pulverulentum* (Poir.) A.R. Sm. & R.C. Moran. Aucun spécimen au nom d'*Aspidium lutescens* n'a été retrouvé dans l'herbier B-W à Berlin et dans les herbiers de Tournefort et de Vaillant à Paris. Plusieurs espèces de *Megalastrum* sont connues dans les Caraïbes, proches de *M. pulverulentum* [comme *M. gilbertii* (Clute) R.C. Moran, J. Prado & Labiak, *M. caribaeum* (Desv.) R.C. Moran, J. Prado & Labiak ou *M. martinicense* (Spreng.) R.C. Moran, J. Prado & Labiak] et se différencient d'après les indusies, les écailles des axes, les poils et les glandes des axes et du limbe, caractères non représentés sur les dessins de Plumier. Le nom *Aspidium lutescens* est superflu et illégitime (Art. 52.1) parce qu'il est fondé sur le même type que *Polypodium pulverulentum* Poir. (1805). Compte tenu de l'ambiguïté de la planche de Plumier du fait de l'absence d'éléments discriminants, nous jugeons nécessaire de désigner un épitype pour fixer l'application du nom. Nous avons choisi le spécimen *Herb. S. Vaillant s.n.* [P00610632!] dont l'étiquette porte le polynôme de Plumier. Il a été déterminé en mai 2008 comme *Megalastrum pulverulentum* par R.C. Moran, J. Prado et P. Labiak dans le cadre de leur révision du genre *Megalastrum* (Moran *et al.*, 2009). Bien que ce spécimen ne représente que la partie centrale d'une fronde et n'est pas des meilleurs, nous

l'avons cependant sélectionné car aucun des autres spécimens étudiés ne conduisait à un rapprochement avec Plumier. Il permet d'observer la morphologie des pinnules, la pilosité des axes, les écailles et les sores, sommairement ou non représentés sur le dessin de Plumier et indispensables à la détermination. Nous avons choisi ce même spécimen [P00610632] comme épitype de *Polypodium pulverulentum* (voir taxon n° 86).

Matériel additionnel examiné :

- Habitat in Hispaniola, s.d., s.coll. s.n. in herbier N.-A. Desvaux [P00600637!] qui est aussi le type de *Polypodium barbatum* Desv. (comme indiqué sur l'étiquette de G. Proctor en 1961), synonyme de *Ctenitis pulverulenta* (Poir.) Copel. Bien que fragmentaire et constitué de deux pennes, ce spécimen montre bien les écailles et les poils des axes.

Nom actuellement accepté. - ***Megalastrum pulverulentum*** (Poir.) A.R. Sm. & R.C. Moran [fide Moran & Prado, 2010]. - Syn. : *Ctenitis pulverulenta* (Poir.) Copel. [fide Proctor 1985].

23. *Aspidium nephrodioides* Klotzsch, Linnaea 20 : 370. 1847. Lectotype (Christensen, 1913 : 247 ; cité par Sánchez, 2006) : Venezuela, Monagas, Caripe, s.d., J.W. Moritz 206 (B! [B 20 0060413]); isolectotype : (BM! [BM000937777]).

Extrait du protologue de Klotzsch. - « In sylvis humidis Caripe Columbiae. Moritz n. 206 et 209. »

Ce taxon est inclus ici parce que nous avons retrouvé du matériel original lié à la planche 17 de Plumier (1693), absente dans Plumier (1705). Cette planche était restée indéterminée ; en effet, ni Fée (1866), ni Jenman (1888), ni Lellinger & Proctor (1983) ne la mentionnent et Urban (1925) la note « *Dryopteris* sp. ? ». Les éléments de Plumier sont les suivants :

Polynôme de Plumier. - *Filix non ramosa, latius dentata minor* Plumier (1693 : 11, t. 17).

Localité signalée par Plumier. - « Il s'en trouve en divers endroits de l'Isle S. Domingue, où l'on en voit de deux sortes de cette même espèce, à savoir la première ci-devant décrite [=

planche 16, avec le polynôme *Filix non ramosa, latius dentata major* ; cf. taxon n° 66 du présent travail], et une autre seconde fort semblable en tout à cette première, mais beaucoup plus petite. »

Discussion. - Lors de nos recherches dans l'Herbier de Paris, nous avons trouvé le spécimen s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant s.n. (P! [P02141202]) qui possède, sur son étiquette, le polynôme « *Filix non ramosa latius dentata minor* », écrit de la main de Plumier. Initialement déterminé comme *Thelypteris* aff. *tetragona* (Sw.) Small par l'un d'entre nous (G.C.) en 2009, nous avons pu finalement l'identifier comme *Goniopteris nephrodioides* (Klotzsch) Vareschi. La comparaison entre le dessin de la planche 17 et ce spécimen nous permet de confirmer que la plante dessinée sur cette planche est *Goniopteris nephrodioides*.

Nom actuellement accepté. - ***Goniopteris nephrodioides*** (Klotzsch) Vareschi [fide Vareschi, 1969 ; selon le concept de Almeida *et al.*, 2016, et PPG I, 2016 ; Fawcett & Smith, 2021]. - Syn. : *Thelypteris nephrodioides* (Klotzsch) Proctor [fide Proctor 1977, 1985, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Sánchez *et al.*, 2006 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Hokche *et al.*, 2008] ; *Cyclosorus nephrodioides* (Klotzsch) Christenh. [fide Christenhusz, 2009].

Voir planche photographique 1 (e).

24. *Aspidium pellitum* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 242. 1810. Lectotype (désigné ici) [illustration] : Plumier, tab. 45. 1705. Épitype (désigné ici) : [sub *Dryopteris asterothrix* (Fée) C. Chr.] Haïti, Massif de la Hotte, gr. M. Rochelois, Miragoane, near Lebrun, March 30, 1927, E.L. Ekman 7927 (US! [00807448]).

Extrait du protologue. - Après la description, Willdenow ajoute : « *Filix non ramosa in obtusas pinnulas dissecta. Plum. fil. 34, t. 45. - Habitat in Hispaniola.* »

Polynôme de Plumier. - *Filix non ramosa, in obtusas pinnulas dissecta* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay plusieurs pieds de cette Plante dans les bois proche le quartier de Léogane, dans l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Fée (1866) et Urban (1925) reprennent le nom de Willdenow pour la planche 45 de Plumier, alors que Jenman ne la détermine pas et que Lellinger & Proctor (1983) restent sur une détermination ambiguë entre *Thelypteris asterothrix* (Fée) Proctor [synonyme de *Goniopteris pellita* (Willd.) A.R. Sm.] et *Atalopteris ekmanii* Maxon [= *Polybotrya aspidioides* Griseb. ?]. Aucun spécimen n'a été retrouvé dans l'herbier B-W et nous pensons que Willdenow s'est sans doute fondé sur le dessin de Plumier pour la description de ce nouveau taxon. De plus, aucun spécimen à ce nom n'a été retrouvé dans l'Herbier de Paris. Suite aux déterminations incertaines de Jenman et de Lellinger & Proctor et au fait que le dessin de Plumier ne permet pas d'observer les caractères indispensables à la détermination d'une Thelypteridaceae (type de pilosité, nervation), il s'avère nécessaire de désigner un épitype. Nous avons donc choisi le spécimen *Ekman* 7927, représentatif de l'espèce et provenant de Haïti et de la même région que celle indiquée par Plumier dans son protologue (secteur de Miragoâne, situé non loin et à l'ouest de Léogâne).

Nom actuellement accepté. - ***Goniopteris pellita*** (Willd.) A.R. Sm. [fide Salino et al. 2015 ; Fawcett & Smith, 2021]. - Syn. : *Thelypteris pellita* (Willd.) Proctor & Lourteig [fide Proctor & Lourteig, 1990 ; Sánchez et al., 2006].

25. *Aspidium pentaphyllum* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 216-217. 1810. Lectotype (Proctor, 1977 : 241) [illustration] : Plumier, tab. 114. 1705. **Épitype (désigné ici)** : Martinique, Piton Marcel, entre la montagne Pelée et Le Prêcheur, 1883, Père A. Duss 1568 (NY! [1849330]).

Extrait du protologue. - Après une courte description, il est indiqué : « *Lingua cervina quinquefolia, foliis acuminatis et pediculis squamosi. Plum. fil. 95, t. 114. - Phyllitis maculata quinquefolia, pediculis squamosi. Pet. fil. 14, t. 4, f. 13. - Habitat in Martinicae nemoribus.* »

Polynôme de Plumier. - *Lingua cervina quinquefolia, foliis acuminatis et pediculis squamosis* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante dans les bois de la Martinique, vers le lieu qu'on appelle le Morne Rouge, proche le quartier du Fort Saint Pierre. »

Discussion. - Quant à la dénomination de la planche 114 de Plumier, Fée (1866) la nomme « ? *Cardiochlaena pentaphylla* Fée » (publié comme '*pentaphyllum*', corrigé selon Art. 60.10) et Jenman (1888) reprend le nom proposé par Fée. Lellinger & Proctor (1983) lui donnent le nom de *Campyloneurum decurrens* (Raddi) C. Presl avec *C. pentaphylla* (Willd.) Fée comme synonyme. Par ailleurs, en notant les polynômes de Plumier et de Petiver, Willdenow donne un nom à *Polypodium trifoliatum* L. var. *D* Poir. Malgré le renvoi de Poirét aux herbiers de Lamarck et de Jussieu, aucun spécimen n'a été retrouvé dans ces herbiers à Paris. En l'absence de tout spécimen sous *Aspidium pentaphyllum* dans l'herbier B-W, la désignation de la planche de Plumier comme lectotype (Proctor, 1977) est évidente. Lors de la recherche d'un épitype, nous n'avons trouvé aucun spécimen correspondant à la détermination en *Campyloneurum decurrens* donnée par Lellinger & Proctor (1983) à la plante dessinée sur la planche 114. Par contre, nous avons retrouvé le spécimen de Plumier : *s.loc., s.d., C. Plumier s.n.* ([P00322184!], in P-TRF 5384), extrémité d'une fronde stérile à l'image du dessin de Plumier t. 114, à nervation aréolée renfermant deux nervilles libres. Ce spécimen a été déterminé par F. Hérincq comme '*A. pentaphyllum* L.' correspondant actuellement à *C. pentaphyllum* (Willd.) Pic. Serm., selon Pichi Sermolli [Webbia 60 (1) : 128. 2005]. Mais nous avons déterminé ce spécimen en 2007 comme étant *Bolbitis pergamentacea* (Maxon) Ching [= *Mickelia pergamentacea* (Maxon) R.C. Moran, Labiak & Sundue]. Aussi, sommes-nous donc en présence des éléments suivants :

- un dessin de Plumier considéré comme étant un *Campyloneurum* ;
- un spécimen d'herbier de Plumier déterminé comme étant un *Mickelia*.

Ce spécimen *Plumier* in P-TRF 5384 est tout à fait comparable au dessin quant à la forme générale de la fronde et des pennes. Toutefois, le dessin montre des sores disposés en deux

lignes entre les nervures secondaires, ce qui correspond à un *Campyloneurum*, alors que le spécimen stérile ne permet pas de voir si les sores sont punctiformes ou couvrent le limbe. En définitive, et au vu des incertitudes ci-dessus, il s'avère nécessaire de désigner un épitype et nous choisissons le spécimen de NY [1849330] qui correspond à la récolte la plus ancienne de la collection Père A. Duss 1568 citée par Moran & Labiak (2016) au nom de *C. pentaphyllum*.

Matériel additionnel examiné :

Deux autres spécimens de la collection Père A. Duss 1568, de Martinique, existent à B et à US, mais avec des dates différentes, plus tardives, et ne peuvent donc pas être considérés comme des isoépitypes :

- Piton Marcel, entre la montagne Pelée et Le Prêcheur, très rare sous les pitons de Fort-de-France, juillet 1885, Père A. Duss 1568 [US 01211729!].
- Montagne Pelée, Piton Marcel, entre la montagne Pelée et Le Prêcheur, a. 1890. mis., Père A. Duss 1568 [B 20 0094114!]; l'indication « a. 1890. mis. » correspond très probablement au numéro d'enregistrement du spécimen, mais la date de récolte reste incertaine.

Nom actuellement accepté. - *Campyloneurum pentaphyllum* (Willd.) Pic. Serm. [fide Pichi Sermolli, 2005 ; Moran & Labiak, 2016].

26. *Aspidium plumieri* C. Presl, Rel. Haenk. 1 : 29. 1825. Lectotype (Proctor, 1989 : 255) [illustration] : Plumier, tab. 146. 1705. **Épitype (désigné ici)** : s. loc., s.d., *C. Plumier* s.n. (P! [P01361753]).

Extrait du protologue. - Après une courte description « *A. Plumieri* Presl del. Prag. Vol. 2. ined. - *Polypodium angulatum* Willd. sp. 5, p. 185. fide herb. Willd. - *Hemionitis maxima quinquefolia* Plum. amer. t. 31; fil. t. 146. - Hab. ... verosimiliter in America meridionali ex Martinica attulit F. Kohaut. »

Polynôme de Plumier. - *Hemionitis maxima, quinquefolia* Plumier (1705 : 125, t. 146).

Localité signalée par Plumier. - « Cette Plante croist particulièrement dans les forests

ombrageuses, ou bien le long des ruisseaux, & c'est en ces endroits où elle devient beaucoup plus ample ; j'en ay trouvé plusieurs fois vers le quartier du Port de Paix dans l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Fée (1866) attribue le nom *Cardiochlaena trilobata* Fée à la planche 146 de Plumier, alors que Jenman (1888) lui donne le nom *Polypodium angulatum* Willd. et qu'Urban (1925) revient à *A. plumieri* C. Presl. Enfin, Lellinger & Proctor (1983) lui donnent le nom *Tectaria trifoliata* (L.) Cav. Dans son protologue, Presl (1825) cite, comme synonyme, *P. angulatum* Willd. dont le spécimen-type est dans l'herbier Willdenow [B-W 19641 -01 0!]. Il s'agit d'une récolte de Ventenat provenant d'Inde ou de Java. Le nom actuellement accepté est *Tectaria angulata* (Willd.) Copel. Lors de sa description d'*A. plumieri*, Presl a mis en synonymie le taxon de Willdenow, *Polypodium angulatum*. Or, il s'avère qu'actuellement ces deux taxons correspondent à deux espèces différentes de *Tectaria*. Suite à ces incertitudes, nous avons désigné le spécimen *Plumier* s.n. [P01361753] comme épitype afin de compléter les informations pour le lectotype et sur lequel on voit bien la nervation anastomosée du limbe, mal représentée sur la planche de Plumier. Auparavant, pour tous les spécimens de *Tectaria* cités ci-dessous, la présence ou non d'indusies a été vérifiée par G. Rouhan (observations août 2021).

Matériel additionnel examiné :

- Dans le protologue, Presl cite la collection de Kohaut. Nous avons retrouvé trois spécimens de *F. Kohaut* in *F.W. Sieber* s.n. [P01436599!], [P01436613!] et [P01436622!] récoltés en Martinique et qui montrent très bien les variations de *Tectaria trifoliata* (indusies !).
- s.loc., s.d., *Herb. S. Vaillant* 5 [P01361752!], avec le polynôme de Plumier et la détermination comme *Aspidium plumieri* Pr., correspondant bien à *Tectaria trifoliata* (indusies !) et choisi comme épitype de *Polypodium trifoliatum* L. (voir taxon n° 98).

- *s.loc., s.d., s.coll., s.n.* [P01361753!] avec deux frondes stériles et l'indication de la planche 146 de Plumier.
- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant s.n.* [P01361754!] avec seulement la détermination comme *A. plumieri* Pr., mais pour ce spécimen, les sores sont exindusés et, de ce fait, il ne correspond pas à *T. trifoliata*.
- *s.loc., s.d., C. Plumier s.n.* ([P00307060!] in P-TRF 5394) portant bien le polynôme de la planche 146 (« *Hemionitis maxima, quinquefolia* »), mais la plante ne correspond pas à *Tectaria trifoliata*. Bien que stérile, nous pensons qu'il s'agit d'un *Mickelia*.

Nom actuellement accepté. - ***Tectaria trifoliata*** (L.) Cav. [fide Proctor, 1977, 1989 ; Cremers *et al.*, 1993]

27. *Aspidium rotundatum* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 247. 1810. Lectotype (Proctor, 1977 : 256) [illustration] : Plumier, tab. 38. 1705.

Extrait du protologue. - Après une courte description, Willdenow indique : « *Filix non ramosa, pinnulis rotundis non dentatis, major. Plum. fil. 29, t. 38. - Habitat in Martinica.* »

Polynôme de Plumier. - *Filix non ramosa, pinnulis rotundis, non dentatis, major* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante vers la Cabsterre de la Martinique. »

Discussion. - Fée (1866) donne le nom '*Aspidium rotundatum* Willd.' à la planche 38 de Plumier. Jenman (1888) donne le nom *Polypodium rotundatum* Jenm., *nom. illeg.*, non Hook. (1862). Lellinger & Proctor (1983) lui attribuent le nom *Stigmatopteris rotundata* (Willd.) C. Chr. Le dessin de Plumier représentant correctement cette espèce et sans confusion possible avec d'autres espèces dans la région concernée, la désignation d'un épitype n'est pas nécessaire. Toutefois, sont cités ci-dessous des spécimens de la Martinique représentatifs de l'espèce, montrant bien la nervation du limbe et la disposition des sores, dont ceux de la collection de Sieber étiquetés au nom de *Polypodium flavopunctatum* Kaulf.,

synonyme de *Stigmatopteris rotundata* (Willd.) C. Chr.

Matériel additionnel examiné :

- Martinique : F.W. Sieber [*Fl. Mart.* 350] [B 20 0065338!], [B 20 0065356!], [P01444089!], [P01444116!], [P01444117!], [P01444126!]).

Nom actuellement accepté. - ***Stigmatopteris rotundata*** (Willd.) C. Chr. [fide Proctor, 1977 ; Cremers *et al.*, 1993 ; Christenhusz, 2009].

28. *Aspidium rutaceum* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 266. 1810. Lectotype (Morton & Lellinger, 1966 : 36) [illustration] : Plumier, tab. 57. 1705.

Extrait du protologue. - Après une courte description, on note : « *Lonchitis in auriculas subrotundas divisa. Plum. fil. 44, t. 57. - Filicula rutaceo folio. Pet. fil. 68, t. 1, f. 12. - Habitat in Hispaniola.* »

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis in auriculas subrotundas divisa* Plumier.

Localité signalée par Plumier : « Je rencontray cette Plante dans quelques endroits ombragés & humides de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Tous les auteurs ayant nommé les planches de Plumier s'accordent sur le nom *Asplenium rutaceum* (Willd.) Mett. pour la planche 57. Cette espèce est bien reconnaissable sur le dessin de Plumier et, de ce fait, ne nécessite pas la désignation d'un épitype. Cependant, aussi bien dans les herbiers historiques et l'herbier général de Paris que dans l'herbier B-W de Berlin, nous n'avons trouvé aucun spécimen faisant référence à la planche 57 de Plumier.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant s.n.* [P01423209!] correspondant bien à *Asplenium rutaceum* (Willd.) Mett., mais qui est de qualité très médiocre et sans référence à Plumier.

Nom actuellement accepté. - ***Asplenium rutaceum*** (Willd.) Mett. [fide Morton & Lellinger, 1966 ; Proctor, 1985, 1989 ; Mickel & Smith, 2004 ; Sylvestre, 2010a ; Kessler & Smith, 2018b].

29. *Aspidium stipulare* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 239. 1810. Lectotype (Proctor, 1985 : 326) [illustration] : Plumier, tab. 23. 1705.

Extrait du protologue. - Après une courte description, l'auteur mentionne : « Filix ad alas foliosa. Plum. fil. 18, t. 23. - Habitat in Martinica. »

Polynôme de Plumier. - *Filix ad alas foliosa* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante le long d'un vallon, vers le quartier du Prescheur, à la Martinique. »

Discussion. - Fée (1866) donne à la planche 23 de Plumier le nom '*Nephrodium stipulare* Willd.', comme Jenman (1888) mais avec T. Moore comme nom d'auteur. Urban (1925) ne la cite pas et Lellinger & Proctor (1983) lui donnent le nom *Thelypteris patens* (Sw.) Small var. *patens*. Ayant vérifié qu'il n'existait aucun spécimen dans l'herbier B-W sous *Aspidium stipulare*, nous en concluons que ce taxon est sans doute fondé sur la planche 23 de Plumier. D'autre part, aucun spécimen de la Martinique pouvant se rapprocher du dessin de Plumier n'a été trouvé. Cependant, le dessin de Plumier représente sans équivoque cette Thelypteridaceae, notamment avec la présence de segments basaux acroscopiques très allongés et très découpés que l'on observe sur des plantes de grande taille (cf. Smith, 1971, qui cite *Aspidium stipulare* comme synonyme de *Thelypteris patens* var. *patens*). Du fait de ce caractère propre à cette espèce, du moins en Martinique, il n'est pas nécessaire de désigner un épitype.

Nom actuellement accepté. - ***Pelazoneuron patens*** (Sw.) A.R. Sm. & S.E. Fawc. [fide Fawcett & Smith, 2021]. - Syn. : *Christella patens* (Sw.) Holttum [fide Almeida et al., 2016] ; *Thelypteris patens* (Sw.) Small [fide Proctor, 1977, 1985, 1989].

Voir planche photographique 1 (f1, f2).

30. *Aspidium velleum* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 255. 1810. Lectotype (Proctor, 1985 : 417) [illustration] : Plumier, tab. 49. 1705. **Épitype (désigné ici)**: Haïti, Habitat in Hispaniola, s.coll., s.n., in Herb. N.-A. Desvaux (P! [P01500475]).

Extrait du protologue. - Après une courte description, Willdenow indique : « Filix pinnulis undosis et pediculis squamatis. Plum. fil. 35, t. 49. - Filicula pinnulis dentatis, caule squamoso. Pet. fil. 70, t. 9, f. 6. - Habitat in Hispaniola. »

Polynôme de Plumier. - *Filix pinnulis undosis, et pediculis squamosis* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante le long d'une ravine proche la Grande Rivière, au quartier Leogane, dans l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Fée (1866) reprend le nom de Willdenow pour la planche 49 de Plumier. Jenman (1888) lui donne le nom '*Nephrodium velleum* Baker', alors qu'Urban (1925) donne *Dryopteris vellea* (Willd.) O. Kuntze. Lellinger & Proctor (1983) lui attribuent le nom de *Ctenitis vellea* (Willd.) Proctor. La distinction des différentes espèces de *Ctenitis* présentes dans cette partie des Grandes Antilles se fait essentiellement sur des caractères non représentés sur la planche de Plumier (écailles du rhizome et des axes, poils et glandes des axes et du limbe, présence ou non d'indusie). Il peut ainsi exister des risques de confusion entre la plante dessinée par Plumier et des formes juvéniles d'autres espèces comme *C. ampla* (Humb. & Bonpl. ex. Willd.) Ching, *C. grisebachii* (Baker) Ching ou même avec certaines espèces du genre *Megalastrum* Holttum. Suite à cette ambiguïté, il s'avère nécessaire de désigner un épitype. Nous n'avons trouvé aucun spécimen dans l'herbier B-W correspondant au nom de Willdenow, ni aucun spécimen de Plumier dans l'Herbier de Paris. Aussi avons-nous choisi comme épitype le spécimen herbier Desvaux [P01500475!], récolté en Haïti, et portant sur son étiquette la référence de la planche de Plumier. De plus, on peut y observer le détail des pinnules et les écailles des axes de façon bien plus précise que sur la planche de Plumier.

Nom actuellement accepté. - ***Ctenitis vellea*** (Willd.) Proctor [fide Proctor, 1985].

31. *Asplenium bidentatum* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 318. 1810. Lectotype (Morton & Lellinger, 1966 : 25) [illustration] : Plumier, tab. 74. 1705. **Épitype (désigné ici)** : Haïti,

vicinity of Saint-Louis-du-Nord, 30 March to 7 April 1929, *E.C. Leonard & G.M. Leonard* 14363 (US! [00802268]).

Extrait du protologue. - Après une courte description de l'auteur, il est indiqué : « *Trichomanes crenulis bifidis incisum*. *Plum. fil.* 56, *t.* 74. - *Trichomanes pinnis bifidis*. *Pet. fil.* 121, *t.* 2, *f.* 16. - *Habitat in Hispaniola* [Haïti]. »

Polynôme de Plumier. - *Trichomanes crenulis seu denticulis bifidis incisum* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante dans l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Fée (1866) donne le nom '*A. auritum* Sw. var. *macilentum* T. Moore'. Jenman (1888) et Lellinger & Proctor (1983) lui attribuent le nom *A. abscissum* Willd., alors qu'Urban (1925) utilise *A. bidentatum*. Dans les herbiers historiques de Paris, nous avons trouvé le spécimen *Herb. S. Vaillant* 14 [P01418338!] que nous avons déterminé en 2005, comme *A. auritum* Sw. [= *A. erosum* L.] et qui possède, sur son étiquette, la référence à la planche 74 de Plumier, mais avec un polynôme légèrement différent de celui de Plumier (1705). De plus, au bas de l'étiquette, on note, très certainement écrit de la main de Vaillant : « Je l'ay communiqué au P. Plumier qui ne l'a pas reconnu pour un des siens », ce qui prouve que, pour Plumier, ce spécimen et cette espèce (*A. erosum*) ne correspondent pas à son dessin de la planche 74. En étudiant ce dessin, nous sommes arrivés à la conclusion qu'il ne représente pas *A. abscissum*, mais plutôt *Hymenasplenium laetum* (Sw.) L. Regalado & Prada, notamment à cause des frondes insérées latéralement sur le rhizome qui semble ainsi rampant et de la forme du limbe, allongée et étroite, et des pennes plutôt rapprochées (ces deux espèces ont souvent été confondues dans les herbiers). Suite aux hésitations des auteurs précédents et au dessin de Plumier qui donne une image peu fidèle, aussi bien d'*A. abscissum* que de *H. laetum*, nous considérons qu'il est nécessaire de désigner un épitype afin de fixer le nom proposé par Willdenow. Par ailleurs, aucun spécimen au nom d'*A. bidentatum* n'a été

trouvé dans son herbier à B. De plus, ce nom n'est pas cité par Proctor (1977, 1985, 1989). Nous avons donc choisi comme épitype le spécimen *E.C. Leonard & G.M. Leonard* 14363 [US 00802268!] déterminé comme *A. laetum* Sw., récolté en Haïti, qui est de bonne qualité et illustre cette espèce bien plus fidèlement à la réalité de la plante.

Nom actuellement accepté. - ***Hymenasplenium laetum*** (Sw.) L. Regalado & Prada [*fide* Regalado Gabancho & Prada, 2011].

32. *Asplenium bifolium* L., *Sp. Pl.*, éd. 1, 2 : 1079. 1753. Lectotype (Lellinger & Proctor, 1983 : 570) [illustration] : Plumier, tab. 133. 1705.

Extrait du protologue. - « ASPLENIUM fronde binata ; foliolis lanceolatis subsinuatis connatis. - *Lingua cervina* geminato folio. *Plum. fil.* 116, *t.* 133. - *Phyllitis* folio geminato dentato. *Pet. fil.* 107, *t.* 13, *f.* 11. - *Habitat in America meridionali*. »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina geminato folio* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je n'ay veu qu'une fois cette Plante, dans les Forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Lamarck (1786), Swartz (1801 et 1806), Willdenow (1810), Jenman (1888) avec hésitation, ainsi que certains autres auteurs plus récents, citent la planche 133 comme *A. bifolium* L. Néanmoins Fée (1866), suivi par Urban (1925), la traite comme une espèce douteuse. En désignant cette planche de Plumier comme lectotype, Lellinger & Proctor (1983) considèrent la plante dessinée comme non identifiable (« an unknown and dubious species »). De plus, *Asplenium bifolium* n'est pas cité par Proctor (1977, 1985, 1989) et aucun spécimen correspondant à cette planche de Plumier n'a été retrouvé dans l'Herbier de Paris, ne permettant le rattachement de la planche à une quelconque espèce. Nous recommandons donc de considérer ce nom comme *nom. dubium*. Une proposition de rejet sera effectuée.

33. *Asplenium cristatum* Lam., Encycl. 2: 310. 1786. Lectotype (première étape : Morton & Lellinger, 1966 : 31) : « A specimen in the Jussieu Herbarium Cat. 1276 (P, photograph 3055) without locality or collector »; **deuxième étape (désigné ici):** *s.loc.*, *s. coll.*, *s.n.* (P! [P00245069, fronde isolée en bas à droite de la planche]).

Extrait du protologue. - « *Asplenium frondibus subbipinnatis : pinnis alternis obtusis, superioribus sensim brevioribus; foliolis pinnatifido-cristatis*. N. - *Filix pinnulis cristatis* Plum. fil. p. 34, tab. 48, f. A. Tournef. 537. Raj. Suppl. 81. - *Trichomanoides pinnulis cristatis* Petiv. Fil. n° 91, t. 5, f. 8. - Cette plante est commune dans les Antilles (v. s. in *h. Juss.*). »

Polynôme de Plumier. - *Filix pinnulis cristatis* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « J'ay rencontré cette Plante presque en tous les endroits où j'ay passé, dans les isles de l'Amérique. »

Discussion. - Morton & Lellinger (1966) citent comme type le n° 1276 du Catalogue de Jussieu qui correspond à une planche contenant deux spécimens : un spécimen « Porto Rico, Ledru, 1797 » [P00429298!], sous le nom de *Caenopteris cicutaria* Sw., un synonyme d'*Asplenium cristatum* Lam., et un spécimen [P00245069!] sans collecteur, ni provenance, mais avec une étiquette de la main de Lamarck portant le nom *Asplenium cristatum* Lam. Le premier [P00429298] est une plante avec rhizome et huit frondes, récolté par Ledru à Porto Rico en 1797 et portant la détermination « *Caenopteris cicutaria* Sw. fil. 88, n° 6 ». Il est postérieur à la description de Lamarck (1786) et n'est pas du matériel original. Mais, Morton & Lellinger précisent « specimen without locality or collector », faisant ainsi référence au second [P00245069] comprenant une petite fronde sans rhizome, en bas à droite de la planche, sans collecteur ni localité, mais portant la diagnose de Plumier et le nom *Asplenium cristatum* de la main de Lamarck, donc considéré comme le type par Morton & Lellinger. Nos informations complémentaires (fronde bien spécifiée et n° de code à barres)

sur le spécimen type constituent alors la seconde étape de la lectotypification.

Matériel additionnel examiné :

Plusieurs autres spécimens se rapportent à *Asplenium cristatum* :

- *s.loc.*, *s.d.*, *s.coll.*, *s.n.* ([P00307164!] in P-TRF 5331), sans référence à Plumier ;
- *J.-D. Surian 438* [P, in Herb. Surian !, sans code à barres] avec le polynôme de Plumier ;
- *s.loc.*, *s.d.*, *J.-D. Surian 906* [P, in Herb. Surian!, sans code à barres], sans référence à Plumier ;
- *ex America, s.d., Herb. S. Vaillant s.n.* [P01418133!], avec l'indication « L'ay communiquée au Père Plumier qui l'a peut-être dessinée ».

L'herbier de Lamarck (P-LA) contient aussi :

- une planche [P00564898!] avec une fronde et l'étiquette « *Asplenium cristatum* - Porto Rico - Ledru », similaire à l'étiquette du spécimen [P00429298!] et donc postérieure à la description d'*Asplenium cristatum* ;
- deux planches [P00564899!] et [P00564900!], chacune avec deux frondes ; étiquettes d'une main inconnue (Le Blond ?), provenant de l'anse d'Arley [= Arlet] en Martinique, sans indication de l'année de récolte ;
- une planche [P00564901!], indiquée comme '*Asplenium cicutarium*' (synonyme d'*A. cristatum*), comportant une plante avec rhizome et 9 frondes, et une étiquette avec l'indication « de la Caroline mérid. », probablement écrite de la main de Lamarck, sans date, mais probablement postérieure à sa description (1786 : 310) où ne sont citées que les Antilles. Mais cette plante correspond à *Asplenium ×curtissii* Underw., l'hybride entre *Asplenium abscissum* Willd. et *A. verecundum* Chapm.

Nom actuellement accepté. - *Asplenium cristatum* Lam. [*fide* Christensen, 1905 ; Rosenstock, 1906 ; Urban, 1925 ; Domin, 1929 ; Lemée, 1955 ; Morton & Lellinger, 1966 ; Murillo, 1966 ; Vareschi, 1969 ; Morton & Wiggins, 1971 ; Proctor, 1977, 1985, 1989 ;

Stolze, 1981, 1986 ; Smith, 1981, 1995 ; Lellinger, 1985; Mickel & Beitel, 1988 ; Wagner *et al.*, 1993 ; Moran & Riba, 1995 ; Nauman *et al.*, 2000 ; Nelson, 2000 ; Sánchez & Regalado Gabancho, 2003 ; Mickel & Smith, 2004 ; Christenhusz, 2009 ; Sylvestre, 2010a ; Kessler & Smith, 2018b].

Voir planche photographique 2 (a).

34. *Asplenium cultrifolium* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1081. 1753. Lectotype (Lamarck (1786 : 306) [illustration] : Plumier, tab. 59. 1705.

Extrait du protologue. - « ASPLENIUM fronde pinnata ; pinnis falcato-lanceolatis inciso serratis ; basi deorsum angulatis. *Hort. cliff.* 474. – *Lonchitis latifolia*, pediculis lucidis & glabris. *Plum. fil.* 45, t. 59. – *Habitat in Martinica.* »

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis latifolia*, *pediculis lucidis & glabris* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Cette Plante croist sur le Morne de la Calebasse, à la Martinique. »

Discussion. - Lamarck (1786 : 306), le premier à limiter le nom de Linné à la planche de Plumier (excluant ainsi *Hort. Cliff.*), a été suivi par Gmelin (1792 : 1302), Swartz (1801 : 51 ; 1806 : 78), Kunze (1850a : 303), Mettenius (1859 : 142), Hooker (1860 : 110), Moore (1861 : 326), Domin (1929 : 162), Stolze (1981 : 94) et Proctor (1989 : 227). En suivant les suggestions de Kunze (1850a : 303), Moore avait placé le taxon dans le genre *Diplazium* Sw. (Moore, 1859-1860 : 122) et a été suivi par Fée (1866) et d'autres spécialistes. À cette époque et selon Moore (1859-1860 : 122), le nom *Asplenium cultrifolium* avait été déjà attribué par erreur à six autres taxons. Lellinger & Proctor (1983) ont identifié la planche de Plumier comme *Asplenium salicifolium* L. Par rapport au protologue de Linné, nous constatons que le spécimen de l'herbier Clifford [BM000647591!], d'une part, et la planche 59 de Plumier, d'autre part, appartiennent très probablement à deux taxons différents et aucun des deux ne correspond à *A. salicifolium* L., espèce avec laquelle *A. cultrifolium* a été mis en synonymie par Proctor (1989 : 227). En considérant la description de

Plumier (1705 : 45) et en regardant la disposition des sores et la nervation sur la planche 59, nous suivons Kunze (1850a), Fée (1866), Jenman (1893b), Domin (1929) et Stolze (1981) qui estiment que la plante dessinée pourrait bien correspondre à un taxon (espèce ou hybride) du genre *Diplazium* (*D. unilobum* x *D. grandifolium* ?). Quant au spécimen de l'herbier Clifford, d'origine inconnue et sur lequel ne figure aucun polynôme de Plumier, il pourrait correspondre à *Asplenium falx* Desv. (= *Asplenium erosum* auct. non L.). Par ailleurs, la comparaison des descriptions de Plumier (1705) et des planches 59, assez stylisée, et 60 (= *A. salicifolium*) montre qu'il s'agit de deux espèces différentes. En suivant les travaux cités ci-dessus, Proctor (1989 : 227) a confirmé la planche 59 de Plumier comme lectotype d'*Asplenium cultrifolium* et la rapporte provisoirement à *A. salicifolium* comme synonyme ; la typification est adoptée par Jarvis (2007b), mais sans l'attribuer à une espèce précise. En conclusion, la qualité médiocre de la planche 59 et les descriptions très peu caractérisées de Linné (1738, 1753, 1759, 1763 et 1764) sont à l'origine de la confusion sur l'identité de ce taxon. Nous sommes d'accord avec Kunze (1850a), Jenman (1893b), Domin (1929) et Stolze (1981) sur le fait que la plante de la planche 59 n'est peut-être qu'un *Diplazium*. Nous doutons aussi qu'*A. cultrifolium* L. soit synonyme d'*A. salicifolium* L.

Nom douteux. - ***Diplazium cultrifolium* (L.) Kunze ex T. Moore, 1859.** En l'absence de spécimens originaux dans les herbiers historiques P et LINN permettant de choisir un épitype, nous recommandons de considérer ce nom comme *nomen dubium* et, surtout, de ne pas l'associer à *Asplenium salicifolium*.

35. *Asplenium dentatum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1080. 1753. Lectotype (Morton & Lellinger, 1966 : 25) [illustration] : Plumier, tab. 101, fig. C. 1705.

Extrait du protologue. - « ASPLENIUM frondibus pinnatis ; pinnis cuneiformibus obtusis crenato-emarginatis. - *Polytrichum saxatile dentatum. Plum. amer.* 35, t. 50. -

Trichomanes latifolium dentatum Plum. fil. t. 101. - *Trichomanes striatum vulgare* facie. *Pet. fil.* 120, t. 2, f. 15. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynômes de Plumier. - *Polytrichum saxatile, dentatum* Plumier (1693 : 35, t. 50 C) ; *Trichomanes latifolium, dentatum* Plumier (1705 : 58, t. 101 C).

Localité signalée par Plumier. - « Cette Plante devient ou grande, ou petite, selon la qualité du lieu où elle prend naissance, & selon que les rochers où on la trouve ordinairement sont ou plus secs, ou plus humides ; elle croît en plusieurs endroits de l'Isle dite *La Tortue*, située au Nord du Port de Paix de l'Isle Saint Domingue [Ile de la Tortue, Haïti]. »

Discussion. - Selon l'article 23.8 Ex. 23 du code de nomenclature (Turland *et al.*, 2019), ce taxon publié par Linné (1753) comme *Asplenium trichomanes-dentatum* doit être nommé *Asplenium dentatum* L. Malgré sa citation dans le protologue de Linné, la référence de Plumier de 1693 n'a pas été retenue par Morton & Lellinger (1966). Par ailleurs, il convient de noter que l'indication « *America meridionali* » utilisée par Linné couvre aussi bien les Antilles que l'Amérique du Sud, Linné l'ayant employée pour plusieurs espèces des Antilles en citant Plumier et Petiver.

Matériel examiné dans l'Herbier de Paris, correspondant à *A. dentatum sensu lato* :

- *s.loc.*, *s.d.*, *s.coll.* ([P00674540!] in P-JU 1232), mais sans lieu de récolte ;
- Hab. Jamaïc., *s.d.*, *s.coll.*, in herbier N.-A. Desvaux [P01417164!], de la Jamaïque, avec la référence « plum. fil. t. 101 » ;
- Haïti, Port au Prince, 8 avril 1827, V. Jacquemont 1834 [P01417118!] ;
- Haïti, Massif de la Selle, Port-au-Prince, M. de l'Hôpital, alt. 400 m, May 20, 1927, E.L. Ekman 8190 [P01417160!] ;
- Haïti, La Grande Ravine, Gonave Island, August 1927, W.J. Eyerdam 254 [P01417126!] ;
- St-Domingue, *s.loc.*, *s.d.*, H. Nectoux s.n. [P01417119!]

- St-Domingue (ou Dominique ?), *s.loc.* *s.d.*, *s.coll.*, in herbier de Tristan et du jardin botanique d'Orléans [P01608418!].

Compte tenu du fait qu'*A. dentatum* s.l. correspond à un complexe de plusieurs cytotypes, diploïde à hexaploïde avec des hybrides, et n'ayant pas pu vérifier les spores des spécimens haïtiens, nous considérons qu'il est préférable de ne pas désigner un épitype.

Nom actuellement accepté. - ***Asplenium dentatum*** L. [au sens large, *fide* Moran & Riba, 1995 ; Sánchez & Regalado Gabancho, 2003 ; Mickel & Smith, 2004 ; Jarvis, 2007b ; Hokche *et al.*, 2008].

36. *Asplenium marginatum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1082. 1753. Holotype (selon Proctor, 1985 : 390) [illustration] : Petiver, tab. 12, fig. 2. 1712. Épitype (Cremers & Aupic, 2008 : 21) : *s. loc.*, *s.d.*, C. Plumier s.n. (P! [P00307167] in P-TRF 5381).

Extrait du protologue. - « ASPLENIUM fronde composita, pinnis oppositis lanceolatis serratis. - Phyllitis ramosa margine membranaceo. *Pet. fil.* 108, t. 12, f. 2. - *Habitat in America.* »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina latifolia, membranâ tenui marginata* Plumier (1705 : 88, t. 106).

Localités signalées par Plumier. - « On trouve particulièrement cette Plante ou le long des ruisseaux, ou parmi les forests sombres & humides, j'en ay veu en plusieurs endroits de l'isle Saint Domingue [Haïti], & à la Martinique en montant le Morne de la Calebasse. »

Discussion. - Après la désignation du type, Proctor (1985) indique : « ... which is a transposed copy of part of t. 106 of Plumier's Tr. Foug., which in turn was based on material found by Plumier perhaps at Morne de la Calebasse, Martinique. ». Comme Linné ne cite qu'un seul élément dans le protologue, il n'y a pas d'ambiguïté et cet élément doit être considéré comme l'holotype tel que l'ont indiqué Cremers & Aupic (2008).

Nom actuellement utilisé. - ***Hemidictyum marginatum*** (L.) C. Presl [*fide* Proctor, 1985 ; Mickel & Beitel, 1988 ; Lellinger, 1989 ;

Proctor, 1989 ; Tryon & Stolze, 1991 ; Cremers *et al.*, 1993 ; Stolze *et al.*, 1994 ; Moran & Riba, 1995 ; Christenhusz, 2009].

37. *Asplenium nanum* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 323. 1810. Lectotype (Proctor, 1977 : 315) [illustration] : Plumier, tab. 66, fig. B. 1705. **Épitype (désigné ici) :** s. loc., s.d., *Herb. S. Vaillant* 24 (P! [P02141216]).

Extrait du protologue. - Après une courte description, l'auteur mentionne : « *Lonchitis pumila* foliis superius incisis. *Plum. fil.* 50, t. 66, f. B. - *Adiantum trichomanoides summo crenatum et crispum. Petiv. fil.* 90, t. 10, f. 8. - *Habitat in rupestribus Martinicae.* »

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis pumila foliis superius incisis* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Observé en Martinique sur le Morne Rouge, vers le quartier du Fort Saint Pierre. »

Discussion. - Concernant la dénomination de la planche 66 B de Plumier, Fée (1866) suit le nom de Willdenow, *A. nanum*, alors que Jenman (1888) et Lellinger & Proctor (1983) utilisent le nom *A. formosum* Willd. Toutefois, la représentation de cet *Asplenium* donnée par Plumier, notamment la morphologie des pennes, est particulièrement stylisée. Cette espèce possède en fait, des pennes pseudodimidiées à marge acroscopique profondément incisée (et non divisée en lobes rectangulaires réguliers comme le montre le dessin de Plumier), ainsi que des pennes relativement espacées (et non rapprochées). Ainsi, l'imprécision du dessin conduit à une certaine ambiguïté et à la désignation nécessaire d'un épitype. Nous avons donc choisi le spécimen *Herb. S. Vaillant* 24 [P02141216!] qui porte sur son étiquette le polynôme de Plumier de la planche 66 et qui permet de bien observer les axes et la morphologie caractéristique des pennes.

Nom actuellement accepté. - ***Asplenium formosum*** Willd. [*vide* Proctor, 1977, 1985, 1989].

38. *Asplenium rhomboidale* Desv., Mém. Soc. Linn. Paris 6 : 272. 1827. Lectotype

(Proctor, 1985 : 378) [illustration] : Plumier, tab. 65. 1705.

Extrait du protologue. - « *Asplen. unilaterale* γ Lamk., *Enc.*, 2, p. 305 (*Plum., Fil.*, t. 65). Crescit in umbrosis Hispaniolae. »

Asplenium rhomboidale est donc le nom de Desvaux pour *Asplenium unilaterale* Lam. var. γ Lam. qui est un *nom. inval.* car non conforme aux règles du code de nomenclature (Art. 23, 24.1, 24.2).

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis foliis superius incisis, major* Plumier (1705 : 50, t. 65).

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante dans le mesme endroit que la précédente » (= « Cette Plante croist dans les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti], je la rencontray en venant de la bande du Sud à Leogane par le Grand Cul-de-Sac »).

Discussion. - Aucun spécimen n'a été retrouvé pour le nom de Desvaux ou la var. γ de Lamarck. De ce fait, ce taxon n'est connu que par le dessin de Plumier. Son observation permet de retenir les caractères suivants :

- pétiole court ; limbe à pennes sessiles, opposées, lobées et apparemment dimidiées ;
- sores à disposition plutôt perpendiculaire à la marge basiscopique et situés dans la moitié inférieure de la penne.

À titre de comparaison, nous avons examiné des spécimens morphologiquement proches du dessin de Plumier. Ainsi, sur les isolectotypes *P. Sintenis* 2071 [P00220223!], [P00220224!] et [P00220225!] d'*Asplenium sintenisii* Hieron., le limbe est de forme comparable à celle du dessin de Plumier, mais il se réduit plus nettement à la base, les pennes sont (sub)alternes et les sores situés obliquement. De même, sur le spécimen *A. Fendler* 138, isolectotype d'*A. clausenii* Hieron. [P00219945!], le limbe est plus nettement réduit à la base, les pennes (sub)alternes et les sores disposés en éventail à partir d'une nervure médiane (et non basale). Ces deux espèces ne correspondent donc pas parfaitement au dessin de la planche 65 de Plumier. Nous avons également examiné le spécimen dans l'herbier de Desvaux [P00219863!] qu'il nomme *A. macrocarpum*

Desv. D'une manière générale, la plante est similaire à celle de Plumier avec des pennes plutôt alternes et parfois ponctuellement légèrement opposées. Mais le limbe est atténué à la base et chaque penne ne comporte qu'un seul sore, à indusie allongée parallèle à la marge inférieure de la penne (et non plusieurs petits sores verticaux). Ce taxon qui ne correspond pas davantage à la planche de Plumier est considéré comme un synonyme d'*A. monanthes* L. [fide Christensen, 1905 ; Morton & Lellinger, 1966 ; de la Sota, 1977]. Une étude plus approfondie devrait donc être effectuée au sein de ce groupe.

Nom douteux. - ***Asplenium rhomboidale*** Desv. [fide Proctor, 1985, 1989 ; Sánchez & Regalado Gabancho, 2003 ; Cremers & Boudrie, 2014]. En l'absence de spécimens originaux dans l'Herbier de Paris permettant de choisir un épitype, nous recommandons de considérer ce nom comme *nom. dubium* et, surtout, de ne l'associer ni à *A. sintenisii*, ni à *A. clausenii*.

39. *Asplenium ramosum* Poir., Encycl. Suppl. 2 : 515. 1812 ; non L. (1753), *nom. illeg.* **Lectotype (désigné ici) :** St. Domingue, s.d., H. Nectoux s.n., in *Herb. Desfontaines* (FI-Webb! [FI055734]) ; isolectotype : (P! [P00636734]).

Extrait du protologue. - « *Asplenium frondibus bipinnatis; pinnis linearibus, obtusis; pinnulis subrhomboideis, integerrimis, basi cuneatis; soris submarginalibus, stipite rachique squamosis.* (N.)

Lonchitis ramosa, & *cauliculis squamosis*. Plum. Filic. tab. 56. Cette plante croît à St. Domingue (V. s. in *Herb. Desfont.*). »

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis ramosa, cauliculis seu costis squamosis* Plumier (1705 : 43, tab. 56).

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante dans une forest fort épaisse, en venant de la bande du Sud à Leogane dans l'isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - En ce qui concerne la planche 56 de Plumier, Fée (1866) la nomme *Didymochlaena sinuosa* Desv. [sphalm '*D. sinuata*'] et Jenman (1888) *D. lunulata* Desv.,

alors qu'Urban (1925) et Lellinger & Proctor (1983) donnent le nom *D. truncatula* (Sw.) J. Sm. Nos recherches effectuées dans l'herbier Desfontaines inclus dans l'herbier FI-Webb ont permis de retrouver le spécimen [FI055734] que nous désignons comme le lectotype de ce taxon. L'étiquette porte le polynôme de Plumier et l'indication de la planche 56, ainsi que les noms *Asplenium adiantoides* non Lam. et '*Didimochlaena sinuosa* Desv.', mais écrits de mains différentes. Le collecteur est indiqué comme étant « nectoux », faisant très certainement référence à Hippolyte Nectoux (1759-1836), directeur du jardin botanique de Saint-Domingue (République Dominicaine) de 1788 jusque vers 1793. Le spécimen de P (fragment de fronde avec deux paires de pennes) avec la petite étiquette bleue traditionnelle de Poiret, en est très vraisemblablement un double. Le polynôme de Plumier pour la planche 56 y est d'ailleurs, bien mentionné, avec le nom *Asplenium ramosum*, mais le collecteur n'est pas indiqué. Nous pensons que le spécimen de P correspond à la partie basale de la même fronde que celle du spécimen de FI. Notons que Proctor (1977, 1985, 1989) ne cite pas le nom *A. ramosum* Poir., ni, d'ailleurs, l'espèce *D. truncatula* dans ses flores des Petites Antilles, de la Jamaïque et de Porto Rico, alors que cette espèce est indiquée (Mickel & Smith, 2004 ; Kessler & Smith, 2018c) à Cuba et à Haïti, ainsi qu'au Mexique, en Amérique centrale et dans une grande partie de l'Amérique du Sud.

Selon L.-B. Zhang (comm. pers. 2022), la révision en cours du genre *Didymochlaena* Desv. montre que les plantes d'Hispaniola (Haïti et République Dominicaine) appartiennent à *D. squamata* (Willd.) Desv. ayant comme synonyme *Asplenium ramosum* Poir. L'espèce *D. truncatula*, la seule connue jusqu'à présent en Amérique tropicale et considérée comme pantropicale (Zhang & Zhang, 2015), possède, en fait, une aire restreinte à l'Indonésie et à une altitude de 1600-1800 m. D'après les caractères présentés (notamment la distance des sores par rapport à la marge des pinnules), nous confirmons que les spécimens de FI et de P correspondent à *D. squamata*.

Matériel additionnel examiné :

- Habitat in Hispaniola, s.d., *Desfontaines s.n.* [B-W 19793 -01 0!] qui est le type d'*Aspidium squamatum* Willd. ;
- Habitat in Hispaniola, s.d., *misit Desfontaines* [B 20 0046395!] qui est un double du spécimen précédent, comportant un fragment de fronde que nous pensons être la partie inférieure de la fronde du spécimen [B-W 19793 -01 0].

Nom actuellement accepté. -

Didymochlaena squamata (Willd.) Desv. [fide Shang & Zhang, à paraître].

40. *Asplenium squamosum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1082. 1753. Lectotype (Morton & Lellinger, 1966 : 27) [illustration] : Petiver, tab. 5, fig. 2. 1712.

Extrait du protologue. - « ASPLENIUM fronde composita ; pinnis acuminatis incisis, stipite squamoso. - Lonchitis ramosa, caule squamoso. *Pet. fil.* 112, t. 5, f. 2. - *Habitat in America.* »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina ramosa, foliis acuminatis, & sinuosis* Plumier (1705 : 86, t. 103).

Localité signalée par Plumier. - « J'ay trouvé cette Plante dans les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti], en venant de la Bande du Sud à Leogane, mais elle est assez rare. »

Discussion. - Fée (1866), Jenman (1888), Urban (1925) et Lellinger & Proctor (1983) reprennent tous le nom de Linné pour la planche 103 de Plumier, identique à la pl. 5, fig. 2 de Petiver. Le dessin de Plumier est de bonne qualité et permet de bien reconnaître l'espèce à la morphologie des frondes très particulière pour un *Asplenium*, ne nécessitant pas la désignation d'un épitype. Mais un spécimen de Vaillant de l'herbier P a l'intérêt de fournir des informations plus précises sur la structure des axes et sur les écailles du rachis que sur le dessin de Plumier. À noter que ce taxon n'est pas mentionné par Proctor (1977, 1985, 1989) pour les Caraïbes.

Matériel additionnel examiné :

- s.loc., s.d., *Herb. S. Vaillant s.n.* [P01450437!] avec une étiquette sans

référence à Plumier, mais ressemblant beaucoup à sa planche 103.

Nom actuellement accepté. - ***Asplenium squamosum*** L. [fide Lellinger & Proctor, 1983 ; Tryon & Stolze, 1993 ; Jarvis, 2007b ; Sylvestre, 2010a ; Kessler & Smith, 2018b].

41. *Blechnum occidentale* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1077. 1753. Lectotype (Proctor, 1977 : 156) : « *America meridionale* », s.d., s.coll., s.n. (LINN! [1247.1]).

Note. Dans la 1^{ère} édition du *Species Plantarum* de 1753 (p. 1077), l'origine géographique de *Blechnum occidentale* est citée comme « *Habitat in China* », alors que, pour *Blechnum orientale*, elle est citée comme « *Habitat in America meridionali* ». Cette inversion a été corrigée dans la 2^{ème} édition de 1763 (voir pp. 1534 et 1535).

Extrait du protologue. - « BLECHNUM fronde pinnata : pinnis lanceolatis oppositis basi emarginatis. - Lonchitis juxta nervum pulverulenta. *Pet. fil.* 128, t. 3, f. 9 ; *Moris. hist.* 3, p. 568 ; f. 14, t. 2, f. 16. - Lonchitis f. Hemionitis pinnata juxta nervum pulverulenta. *Plum. Raj. suppl.* 66? - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis juxta nervum pulverulenta* Plumier (1705 : 48, t. 62 B).

Localité signalée par Plumier. - « J'ay rencontré plusieurs fois cette Plante dans les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - La première désignation du lectotype a été effectuée par Proctor (1977 : 156) qui avait choisi le spécimen [LINN 1247.1!], sans indication de localité, ni de collecteur. Plus tard, Smith (1981 : 59-60) a précisé que le lectotype de l'herbier Linné est « *uncertain* » car, selon Jackson (1912), il aurait été intégré à l'herbier Linné après 1755. Smith note aussi que les illustrations de Petiver et Morison sont citées dans le protologue de Linné. Par la suite, Proctor (1985 : 289) a alors désigné comme lectotype : « *Petiver, Pter. Amer. t. 3, fig. 9* » et indique « *copied from Plumier, Descr. Pl. Amer. t. 29-B (= Tr. Foug. t. 62-B), based on a plant from Hispaniola* ». Ainsi, ce dernier change le lectotype, suivant ainsi Jackson (1912). Mais, d'après les travaux

récents de Jarvis (2007a), les commentaires de Jackson n'apportent pas de preuves au dépôt tardif de certains spécimens. Ainsi, Jarvis considère ensuite (2007b) que [LINN 1247.1] reste le lectotype du taxon. Nous suivons donc ses conclusions, avec le choix initial de Proctor (1977). Par ailleurs, dans l'Herbier de Paris, nous avons retrouvé un spécimen qui pourrait correspondre à du matériel original de Plumier.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., C. Plumier s.n.* ([P00322161!] in P-TRF 5263), avec l'étiquette portant le polynôme « *Lonchitis juxta nervum pulverulenta* Plum. » de la main de Plumier, mais sans numéro de planche, ce polynôme correspondant à celui de Plumier, Descr., 20, t. 29, f. B. 1693, et au dos de cette étiquette, est noté « P. Plumier », également écrit par Plumier ; toutefois, l'étiquette n'est pas celle habituelle de Plumier ; F. Hérincq a déterminé ce spécimen comme étant *Blechnum occidentale* L., ce que nous confirmons.

Nom actuellement accepté. - ***Blechnum occidentale* L.** [fide Proctor, 1977, 1985, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Jarvis, 2007b ; Hokche *et al.*, 2008 ; Christenhusz, 2009 ; Dittrich & Salino, 2010 ; Gasper *et al.*, 2016].

42. *Craspedaria plumieri* Fée, Mém. Foug. 11 : 71. 1866. Lectotype (Fée, 1866 : 71) [illustration] : Plumier, tab. 120. 1705. **Épitype (désigné ici) : Martinique ('Antilles'), *s.d., J.-D. Surian 860* (P! [P00674267] in P-JU 1060).**

Extrait du protologue. - « Plumier, *Fil.*, p. 105, t. 120. Saint Domingue, à Léogane. - Nous ne connaissons cette plante que par la figure de la planche citée par Plumier. Elle a été figurée par Petiver, p. 174, t. 15, fig. 4, et décrite très succinctement par Linné (*Sp. pl.*, 1553) qui en avait fait un *Polypodium heterophyllum*, conservé par Swartz, *Syn. fil.*, p. 26, et par Willdenow, *Filic.*, p. 126. Tous les *Craspedaria* étant hétérophylles, il fallait un autre nom spécifique, et nous avons pris celui du botaniste qui l'a trouvé le premier. »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina Eterophylla, scandens, & repens* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Cette Plante vient particulièrement dans les endroits humides ; j'en trouvay quantité proche la Montagne Ronde, dans l'Isle Saint Domingue [Haïti], en venant des Anses à Pitre à Léogane. »

Discussion. - Urban (1925) donne le nom *Polypodium heterophyllum* L. à la planche 120 de Plumier et Lellinger & Proctor (1983) celui de *Microgramma heterophylla* (L.) Wherry. La comparaison entre le dessin de Plumier, très stylisé, et de nombreux spécimens de différents herbiers (NY, P, US...) montre que la représentation de cette espèce par Plumier est peu conforme avec la morphologie des frondes observées sur les spécimens d'herbier. En effet, les frondes fertiles possèdent un limbe le plus souvent entier ou occasionnellement à marge crénelée, mais non lobé et d'autre part les frondes stériles, plus courtes et à limbe arrondi, sont très rarement présentes. Pour ces frondes stériles, on observe plutôt des frondes courtes à limbe lancéolé et on note un certain continuum de morphologie du limbe entre les frondes stériles courtes et les frondes fertiles allongées et étroitement lancéolées. La distinction entre les frondes fertiles et les frondes stériles n'est pas aussi tranchée que le montre le dessin de Plumier. Enfin, le rhizome est, en général, plus fin et moins écailleux que sur la planche 120. Compte tenu des différences mentionnées ci-dessus, confirmées par T.E. Almeida (comm. pers. 2021) et l'imprécision du dessin de Plumier, nous considérons la désignation d'un épitype comme importante. L'épitype choisi, *J.-D. Surian 860* [P00674267] in P-JU 1060, est un spécimen de la Martinique que Proctor (1989) considère comme ayant été récolté par Plumier, ce qui, à notre avis, est inexact. Il a été en effet récolté par Surian. Il apporte des informations quelque peu différentes du dessin de Plumier, notamment sur la morphologie des frondes. Desvaux le détermine comme *Polypodium heterophyllum* L. et nous confirmons cette détermination sous le nom de genre actuel *Microgramma*. Toutefois, les frondes stériles sont pratiquement absentes, ce qui n'est pas le cas de la plante dessinée par

Plumier. Il en est d'ailleurs, comme mentionné ci-dessus, ainsi pour la très grande majorité des spécimens déposés à P sous ce nom.

Matériel additionnel examiné :

Nous avons étudié d'autres collections récoltées en Haïti et déterminées comme *Microgramma heterophylla* par T.E. Almeida en 2012-2013 :

- *s.loc.*, 1824 P.-A. Poiteau *s.n.* [P01280741!] et [P01281599!], ce dernier spécimen étant déterminé par Desvaux sous le nom de *Polypodium heterophyllum*, avec quelques frondes stériles oblongues, certaines presque rondes ;
- Haïti, Port au Prince, 3 avril 1827 V. Jacquemont 1834 [P01281594!], sans frondes stériles ;
- Haïti, Port au Prince, *s.d.*, V. Jacquemont *s.n.* in Herb. L.-C. Richard [P0128075!].

Nom actuellement accepté. - ***Microgramma heterophylla*** (L.) Wherry [fide Nauman, 1993]. Voir planche photographique 2 (b1, b2).

43. *Cyathea muricata* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 497. 1810. Lectotype (Proctor, 1985 : 143) [illustration] : Plumier, tab. 4. 1705. **Épitype (désigné ici)** : *s.loc.*, *s.d.*, Herb. S. Vaillant 22 (P! [P02141207]).

Extrait du protologue. - Après une courte description, l'auteur note : « Filix arborescens humilis et spinosa. Plum. fil. 5, t. 4. - Filix arborescens et spinosa. Pet. fil. 48, t. 4, f. 8. - Habitat in Martinica. »

Polynôme de Plumier. - *Filix arborescens, humilis et spinosa* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je n'ay jamais trouvé cette Plante qu'à la Martinique dans les bois de la Cabsterre. »

Discussion. - Fée (1866) cite la planche 4 de Plumier sous '*Alsophila aspera* Sw.', Jenman (1888) '*Cyathea muricata* ? W.', Urban (1925) '*Hemitelia muricata* (Willd.) Fée et Lellinger & Proctor (1983) *Cyathea muricata* Willd. Puis, Proctor (1985 : 143-145) met *C. muricata* en synonymie de *C. aspera* (L.) Sw. La détermination des Cyatheaaceae des Caraïbes, et notamment pour le rattachement aux différents anciens sous-genres (*Alsophila*, *Cyathea*,

Nephelea, *Sphaeropteris*, *Trichopteris*) cités par Proctor (1977, 1985, 1989), implique l'observation des écailles du pétiole et de la présence ou non d'une indusie, caractères non représentés sur la planche de Plumier. Aussi, des risques de confusion peuvent exister ; il s'avère donc nécessaire de désigner un épitype. Le spécimen Herb. S. Vaillant 22 [P02141207!], choisi comme épitype, montre bien certains caractères diagnostiques, comme la nervation du limbe, les sores, les écailles et les épines des axes, qui sont peu ou non visibles sur le dessin. Ce spécimen correspond à la planche de Plumier et son étiquette porte le polynôme de Plumier. Il est déterminé par Desvaux comme étant *C. muricata* Willd., mais aucun spécimen n'existe à ce nom dans l'herbier de Willdenow.

Nom actuellement accepté. - ***Cyathea aspera*** (L.) Sw. [fide Proctor, 1985 ; Caluff & Shelton Serrano, 2003 ; Christenhusz, 2009].

Voir planche photographique 2 (c1, c2).

44. *Davallia arborescens* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 470. 1810. **Holotype** [illustration] : Plumier, tab. 6. 1705. **Épitype (désigné ici)** : Habitat in Hispaniola [Haïti], *s.loc.*, *s.coll.*, *s.n.*, in Herb. N.-A. Desvaux (P! [P01376674]).

Extrait du protologue. - Après une courte description, l'auteur cite : « Filix arborescens adiantoides major. Plum. fil. 7, t. 6. Baumartige Davallie. W. - Habitat in Hispaniola. »

Polynôme de Plumier. - *Filix arborescens, Adiantoides, major* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Cette Plante est assez rare. Je ne l'ay jamais vue que dans les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti], proche un endroit que nos boucaniers appellent la Montagne Ronde, en venant de la bande du Sud à Leogane. »

Discussion. - La planche 6 de Plumier étant le seul élément cité par Willdenow dans son protologue et n'ayant trouvé aucun spécimen correspondant dans l'herbier B-W à Berlin, nous la considérons (Art. 9.1, Note 1 du code de nomenclature) comme l'holotype de *Davallia arborescens*. Fée (1866) attribue le nom de '*Microlepia arborescens* Desv. ?' à cette planche, tandis que Jenman (1888) lui

donne le nom de '*Dicksonia adiantoides* H.B.K.' [= Kunth]. Urban (1925) donne le nom de *Davallia arborescens* Willd. et Lellinger & Proctor (1983) celui de *Dennstaedtia arborescens* (Willd.) Ekman & Maxon. Desvaux (1827 : 317) décrit *Dicksonia macrophylla*, avec la référence « Davall. arborescens Willd., *Spec.*, 5, p. 470 ». C'est donc un nouveau nom fondé sur *Davallia arborescens* Willd., ce qui est justifié, puisqu'il existait déjà pour un taxon de l'île de Sainte-Hélène, *Dicksonia arborescens* L'Hérit. (Sert. Angl. 31, t. 43. 1788). Pour *Dicksonia macrophylla*, le type de Willdenow est donc conservé. Dans leur révision du genre *Dennstaedtia* Bernh. pour l'Équateur, Navarrete & Øllgaard (2000) indiquent qu'une partie des spécimens cités par Tryon (1960) as *D. arborescens* correspondent à *Dennstaedtia auriculata* Navarrete & B. Øllg., présent en Équateur, au Venezuela, en Colombie, au Pérou et en Amérique centrale, et que *D. arborescens* possède une aire restreinte aux Caraïbes. La détermination des *Dennstaedtia* se fonde sur l'observation du rhizome, la présence ou non d'une aile sur les axes, sur la pilosité et la structure du limbe et des pennes, sur des détails de la périspore, caractères non représentés sur le dessin de Plumier (et ce dernier ne correspondant qu'à un fragment de fronde). De plus, plusieurs espèces morphologiquement proches les unes des autres sont présentes dans la région concernée : *D. antillensis* (Jenm.) C. Chr., *D. bipinnata* (Cav.) Maxon, *D. cicutaria* (Sw.) T. Moore, *D. dissecta* (Sw.) T. Moore, *D. globulifera* (Poir.) Hieron. et *D. obtusifolia* (Willd.) T. Moore. Ces difficultés de détermination et l'ambiguïté du dessin de Plumier conduisent à la nécessité de la désignation d'un épitype. Le spécimen choisi [P01376674!] porte l'indication « Plumier t. 6 » sur son étiquette, de la main de Desvaux, et permet d'observer la structure des axes, la pilosité et la nervation du limbe, caractères que le dessin de Plumier ne montre pas. Il possède également quelques sores (de forme transversalement oblongue). De plus, il porte un déterminavit de R.M. Tryon, en 1960, au nom de *Dennstaedtia arborescens*.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant s.n.* [P01376681!], avec une étiquette, de la main de Desvaux, donnant le nom *Davallia arborescens* Willd. et dont nous confirmons sa détermination comme *Dennstaedtia arborescens* (Willd.) Ekman ex Maxon ; le fragment de fronde possède des sores qui ont une forme transversalement oblongue.

Nom actuellement accepté. - ***Dennstaedtia arborescens*** (Willd.) Ekman ex Maxon [*fide* Tryon, 1960 ; Proctor, 1985 ; Moran & Riba, 1995].

Ce taxon requiert toutefois des études plus approfondies quant à ses relations avec *Dennstaedtia auriculata*. D'ailleurs, Tryon (1960) indiquait que *Dennstaedtia arborescens* est l'espèce la plus variable morphologiquement des espèces américaines qu'il traite « with some uncertainty » comme une seule espèce polymorphe.

45. *Davallia dominicensis* Spreng., *Anleit. Kenntn. Gew.* 3 : 149, t. 4, f. 33. 1804. Lectotype (Proctor, 1977 : 118) [illustration] : Plumier, tab. 7. 1705.

Extrait du protologue (p. 149). - Plumier fand dies Farrenkraut in den Wäldern von S. Domingo, und bildete es, tab. 7, unter den Namen : *Filix arborescens*, *adiantoides*, *minor* ab. Ich habe es durch ein Freund über Paris aus Domingo erhalten [je l'ai obtenu de San Domingo par un ami via Paris].

Polynôme de Plumier. - *Filix arborescens*, *Adiantoides minor* Plumier (1705 : 8, t. 7).

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante presque dans le mesme endroit que la précédente » [= « les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti], proche un endroit que nos Boucaniers appellent la Montagne Ronde, en venant de la bande du Sud à Léogane »].

Discussion. - En plus de la désignation du lectotype, Proctor (1977 : 120) indique : « Sprengel states that he had a specimen "sent through a friend", but the identity of this specimen and its present location if still extant, are not known to the present writer. It seems better to designate a lectotype whose identity and origin are clear, and which is widely

accessible ». À P, nous avons trouvé le spécimen *s.loc.*, *s.d.*, *C. Plumier s.n.* ([P00322128!] in P-TRF 5235) constitué par l'apex d'une fronde stérile, correspondant à peu près à son dessin ; un déterminavit de F. Hérincq renvoie à *Davallia adianthoides* Sw., nom qui est synonyme de *Saccoloma domingense* (Spreng.) C. Chr. Mais, en l'absence de sores et compte tenu de la morphologie des pennes et des pinnules, il ne nous est pas possible de certifier que ce spécimen appartienne bien à *Saccoloma domingense*.

Nom actuellement accepté. - ***Saccoloma domingense*** (Spreng.) C. Chr. [fide Proctor 1977, 1985, 1989 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Christenhusz, 2009].

Voir planche photographique 2 (d).

46. *Davallia dumosa* Sw., Syn. Fil. 135, 353. 1806. Lectotype (Proctor, 1989 : 116) [illustration] : Plumier, tab. 94. 1705. **Épitype (designé ici)** : *s.loc.*, *s.d.*, *Herb. S. Vaillant* 12 (P! [P01392661]).

Extrait du protologue (p. 135). - « *Adiantum aculeatum* L., Sprengel Anleit 3, p. 150, t. 5, f. 37. - Plum. fil. t. 94. Petiv. fil. t. 11, f. 6. - Hispaniola. »

Extrait du protologue (p. 353). - « *Adiantum frutescens*, *spinosum* et *repens*. Plum. fil. 77, t. 94. Petiv. fil. t. 11, f. 6. - *Adiantum aculeatum* Spreng. Anl. 3, p. 150, t. 5, f. 37. - Habitat in apricis locis (fundo spinoso Leoganae) insulae Hispaniolae. Plum. »

Polynôme de Plumier. - *Adiantum frutescens*, *spinosum*, & *repens* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « J'en trouvay une campagne toute couverte, près d'un endroit que les Boucaniers appellent Le Fond épineux, en venant de la Bande du Sud à Leogane [Haïti]; les memes Boucaniers l'appellent *Fougère Françoise*. »

Discussion. - Cette désignation de l'épitype est conforme à ce que nous avons indiqué pour *Adiantum aculeatum* L. (voir taxon n° 9).

Nom actuellement accepté. - ***Odontosoria aculeata*** (L.) J. Sm. [fide Proctor, 1989].

47. *Davallia tegularis* Desv., Mém. Soc. Linn. Paris 6 : 316. 1827. Lectotype (Proctor & Lourteig, 1990 : 385) [illustration] : Plumier, tab. 99, fig. A. 1705. **Épitype (designé ici)** : *s.loc.*, *s.d.*, *C. Plumier s.n.* (P! [P00322178] in P-TRF 5340).

Extrait du protologue. - « *Plum.*, *Fil.*, t. 99, f. A »

Polynôme de Plumier. - *Adiantum tenuiter divisum* Plumier (1705 : 81, t. 99 A).

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay ces quatre espèces précédentes [1705 : 81-83, t. 99, A, B, C, D] dans les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti], en venant de la Bande du Sud à Léogane. »

Discussion. - En raison de l'absence de spécimen dans l'herbier Desvaux, Proctor & Lourteig (1990 : 385-386) désignent Plumier, tab. 99, fig. A comme le lectotype du nom et établissent la combinaison *Hymenophyllum tegularis* (Desv.) Proctor & Lourteig [fide Proctor & Lourteig, 1990 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Ebihara *et al.*, 2006] en indiquant *H. elegantulum* Bosch comme synonyme. Bien qu'il soit cité par Fée (1866) et par Urban (1925), *Davallia tegularis* ne l'est pas par Proctor (1977, 1985, 1989). Or, le spécimen *s.loc.*, *s.d.*, *C. Plumier s.n.* ([P00322178!] in P-TRF 5340) comportant le polynôme et l'indication de la planche 99 A, écrits de la main de Plumier, correspond à une autre espèce déterminée *H. undulatum* (Sw.) Sw. (voir ci-dessous), morphologiquement relativement proche d'*H. tegularis*. La distinction entre *H. tegularis* et *H. undulatum* est la suivante (selon Mickel & Smith, 2004) :

- Limbe glabre ; segments ultimes de 0,8-1,3 mm de largeur *H. undulatum*
- Limbe à poils étoilés ; segments ultimes de 1,8-2 mm de largeur *H. tegularis*

Ainsi, il est évident que le dessin de Plumier ne permet en aucune manière d'apprécier ces caractères distinctifs particuliers et se révèle ambigu. Il est donc nécessaire de désigner un épitype. Le spécimen *Plumier in P-TRF 5340* que nous avons choisi comme épitype porte, sur son étiquette, les indications « *Adiantum tenuiter divisum* – Tab. 99 » de la main de Plumier, ce qui correspond à la tab. 99, fig. A

et à la page 81 (Plumier, 1705). Or, il s'avère que nous déterminons ce spécimen comme *H. undulatum* (Sw.) Sw. [limbe glabre !; vérification G. Rouhan, comm. pers. 2020], taxon mis dans la section des *Mecodium* C. Presl ex Copel. par Ebihara *et al.* (2006), alors que ces auteurs rangent *Davallia tegularis* à un sous-genre indéterminé d'*Hymenophyllum*. Par ailleurs, à P, nous avons trouvé le spécimen *Herb. S. Vaillant s.n.* [P02141219!], mais sans référence à Plumier ; Desvaux le détermine comme *H. undulatum* (Sw.) Sw. que nous confirmons [limbe glabre !; vérification G. Rouhan, comm. pers. 2020]. Ainsi, en se référant au spécimen de l'herbier Tournefort, nous considérons la planche 99 A comme représentant *H. undulatum*. De ce fait, les binômes *Davallia tegularis* et *H. tegularis* deviennent synonymes de *H. undulatum*. Les plantes à limbe à poils étoilés doivent donc être nommées différemment (voir plus bas).

Hymenophyllum undulatum (Sw.) Sw., J. Bot. (Schrader), 1800 (2): 101. 1801.

Basionyme : *Trichomanes undulatum* Sw., Prodr. 137. 1788.

Protologue : « frondibus 3-pinnatifidis 2-pinnatisve pendulis lanceolatis, foliolis pinnisque alternis decurrentibus; laciniis linearibus retusis crenulato - undulatis, fructificationibus terminalibus 2-valvibus.

Jamaica. »

Type : Jamaïque, *O. Swartz s.n.* (holotype : S [n° d'enregistrement S-R-6227] ; isotypes : B! [B-W 20238 -01 0], BM! [BM000936748, BM000936745], MEL [MEL659092]).

Synonymes :

Davallia tegularis Desv., Mém. Soc. Linn. Paris 6 : 316. 1827, **syn. nov.**

Hymenophyllum tegularis (Desv.) Proctor & Lourteig, Bradea 5 (40) : 385. 1990, **syn. nov.**

Hymenophyllum reniforme Hook., Sp. Fil. 1 : 110, t. 38c. 1844.

Hymenophyllum flaccidum Bosch, Nederl. Kruid. Arch. 4 : 400. 1859, non Baker (1868), **nom. illeg.**

Hymenophyllum rimbachii Sod., Anal. Univ. Quito 13 : 47 (Rec. Crypt. Vasc. Quit. 6 : 33). 1893.

Hymenophyllum undulatum (Sw.) Sw. var. *regenerans* C. Chr., Ark. Bot. 20A (7) : 8. 1926.

Aire de répartition (Mickel & Smith, 2004): Mexique ; Amérique Centrale ; Cuba, Jamaïque, Guadeloupe ; Colombie, Venezuela, Surinam, Équateur, Pérou, Bolivie et Brésil.

En conséquence, l'espèce d'*Hymenophyllum* à limbe poilu se réfère désormais à *H. elegantulum* Bosch qui est le nom le plus ancien, initialement indiqué (Proctor & Lourteig, 1990) comme synonyme d'*H. tegularis* :

Hymenophyllum elegantulum Bosch, Nederl. Kruidk. Archief. 4 : 408. 1859.

C'est un nom nouveau d'*H. pulchellum* sensu Hook., Sp. fil. 1 : 91, t. 33A. 1846, fondé sur le spécimen : Équateur, Pillzhum, s.d., W. Jameson s.n. (holotype : K! [K000589645] ; isotype : NY! [144674]).

Protologue : « *H. pulchellum* Hook. sp. fil. I pag. 91? tab. 33 A ! (non Schldl)

Hab. Andes Quitenses ! James., Saettone. »

Synonymes :

Hymenophyllum buchtienii Rosenst, Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 5 : 229. 1908.

Hymenophyllum elegantulum Bosch var. *petiolulatum* C.V. Morton, Contr. U.S. Natl. Herb. 29 : 171. 1947.

Hymenophyllum proctoris C. Sánchez, Revista Jard. Bot. Nac. Univ. Habana 8 (2) : 12, fig. 1987. [fide Sánchez, 2000].

Aire de répartition (Mickel & Smith, 2004): Mexique ; Amérique Centrale ; Cuba, Hispaniola ; Colombie, Venezuela, Équateur, Pérou et Brésil.

48. *Dicksonia recognita* Kunze, Bot. Zeit. 8 : 57. 1850. **Lectotype (redésigné ici) :** Colombie [Nouvelle-Grenade], province de Mariquita, forêt de las Juntas, 800-900 toises [= 1500 m], janvier 1843, *J.J. Linden 1031* (P! [P01376657]) ; isolectotypes : (BR! [BR 0000013079239], [BR0000013079246], GENT! [GENT 10169766]), voir discussion.

Extrait du protologue. - « Auf Plumier's t. 6. Gründete Willdenow seine *Davallia arborescens* (spec. Pl. V. p. 470). Hooker, welcher ganz richtig eine *Dicksonia* darin erkannte, nannte sie (spec. Fil. I. p. 25.) *D. Pavoni* und gab t. 26. A. eine Abbildung davon. Schon früher machte ich (a. a. O.) aufmerksam, dass beide Figuren nicht gut übereinstimmten. Neuerlich habe ich nun in den Linden'schen Sammlungen, unter Nr. 1031, in Neu Granada, Provinz von Miriquita, bei 5500' Höhe im Febr. 1843 aufgenommen, und kürzlich wieder, von Dr. Karsten in der Colonie Tovar, unter Nr. 386 gesammelt, durch Dr. Klotzsch eine Pflanze erhalten, welche, wie mir scheint, der Plumier'schen Figur besser entspricht. Leider kam mir die Hookersche *D. Pavoni* noch nicht vor Augen. Sie ist aber von der Linden – Karsten'schen Pflanze, nach Beschreibung und Abbildung, so verschieden, dass ich nicht anstehe, dieselbe zu benennen und zu charakterisiren wie folgt: »

Discussion. - Ce taxon est inclus et retypifié ici à cause du choix erroné et contraire à l'Art. 9.12 du code de nomenclature (un spécimen ayant priorité sur une illustration) du lectotype (Plumier t. 6, 1705) par Tryon (1960 : 48). Par ce choix, Tryon a estimé que Kunze (1850) avait décrit un taxon trois fois illégitime et superflu (Art. 52.1), fondé sur la même planche (t. 6) de Plumier que *Davallia arborescens* Willd. (1810), *Dicksonia macrophylla* Desv. (1827, *nom. illeg.*) et *Dicksonia Pavoni* Hook. (1846, *nom. illeg.*). Or, non seulement ce choix est contraire à l'Art. 9.12, mais, de plus, le protologue et des détails dans la description de Kunze (texture et coloration de la fronde, texture et coloration des indusies, vestiture du rachis), qui ne sont pas visibles sur la planche de Plumier, montrent que Kunze a fondé sa description seulement sur les spécimens (syntypes) *Linden 1031* et *Karsten 386* et qu'il n'a cité Plumier que pour comparaison. En conséquence, nous rejetons la lectotypification de Tryon (1960) et choisissons ici, comme lectotype, le syntype cité ci-dessus : Colombie, département de Tolima (« province de Mariquita »), forêt de las Juntas, 1500 m alt. (« 800-900 toises » ; = 5500' dans le protologue), janvier 1843, *J.J. Linden 1031*,

lectotype (P ! [P01376657]), isolecto- (GENT ! [GENT 10169766]). Nous pensons que l'indication « Febr. 1843 » dans le protologue est une erreur pour « janvier 1843 ». Aucun spécimen de l'autre syntype *Karsten 386* n'a pu être trouvé, mais, à US, il existe le spécimen [US 01464938 !], indiqué comme « Possible ISOSYNTYPE » sur une étiquette anonyme et qui est une récolte de Moritz avec ce même numéro « 386 » et avec la localité « Colonia Tovar ». Par ailleurs, Proctor (1985 : 171) cite la planche 6 de Plumier (1705) comme type de *Dicksonia recognita* Kunze parmi les synonymes de *Dennstaedtia arborescens*, très certainement par référence à Tryon (1960). Cependant, Moore (1861 : 306) et Mettenius (1864 : 260) ont identifié la collection *Linden 1031* comme *Dennstaedtia obtusifolia* (Willd.) T. Moore. De même, les spécimens de cette collection (BR, GENT, P) nous ont été confirmés par H. Navarrete et B. Øllgaard (comm. pers. 2022) comme appartenant bien à *D. obtusifolia*. L'un d'entre eux [BR0000013079239] avait également été identifié comme *Dicksonia obtusifolia* Willd. par H. Christ.

Nom actuellement accepté. - ***Dennstaedtia obtusifolia*** (Willd.) T. Moore [*fide* Moore, 1861 ; Mettenius, 1864 ; Navarrete & Øllgaard, 2000 ; Schwartsburd *et al.*, 2017].

49. *Diplazium undulosum* Sw., Syn. Fil. 92, 284. 1806. Lectotype (Proctor, 1985 : 350) [illustration] : Plumier, tab. 107. 1705.

Extrait du protologue (p. 92). - « *Callipteris prolifera* Bory de St. Vincent Voy. I. p. 283. - *Asplenium proliferum* Lamarck, Enc. - Plum. Fil. T. 107. Martinica, Ins. Mauriti. »

Extrait du protologue (p. 284). - « *Lingua Cervina, aspera et undulosa*. Plum. Fil. T. 107. - *Asplenium proliferum* Lamarck, Encycl. Habitat in Martinica, Ins. Franciae. »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina, aspera & undulosa* Plumier (1705 : 89, t. 107).

Localité signalée par Plumier. - « J'ai trouvé cette Plante le long d'un ruisseau vers le quartier du Prescheur, à la Martinique. »

Discussion. - Lamarck (1786 : 307) indique une var. β pour *Asplenium proliferum* avec,

comme références, la planche 107 de Plumier et la planche 7 (fig. 1) de Petiver, identique à celle de Plumier. Il ne donne aucune localité, mais il cite bien le spécimen de Commerson de la Réunion pour son espèce *A. proliferum*. Swartz a donné le nom *D. undulosum* à cette variété β d'*Asplenium proliferum* Lam. (1786) ; il reprend la localité (Martinique) citée par Plumier mais y ajoute, par erreur, l'île Maurice. Fée (1866) donne le nom *Goniopteris mollis* Fée à la planche 107 de Plumier, alors que Jenman (1888) indique '*Meniscium reticulatum* Sw.' et Lellinger & Proctor (1983) *Thelypteris reticulata* (L.) Proctor. Tout d'abord, cette planche correspond bien à *Meniscium reticulatum* (L.) Sw., la marge du limbe non denticulée et la largeur des pennes ne prêtant pas à confusion avec les autres espèces de *Meniscium* (*M. serratum* Cav., *M. angustifolium* Willd.) présentes dans la région. Par ailleurs, concernant le nom *Asplenium proliferum* Lam., cité dans le protologue de Swartz, il s'agit d'un taxon de l'île Bourbon (île de la Réunion), dont le type est *Commerson s.n.* (holotype : P! [P00564928] in P-LA ; isotypes : MPU! [MPU018120], P! [in P-JU 1284]). Le nom donné actuellement est *Diplazium proliferum* (Lam.) Thouars [fide Badré, 2008 ; Cremers & Boudrie, 2014].

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., C. Plumier s.n.* ([P00307166 !] in P-TRF 5375) portant l'étiquette écrite de la main de Plumier avec l'indication « *Lingua cervina aspera & undulata*, Tab. 107 » que nous avons identifié comme *Meniscium reticulatum* ; celui-ci permet de bien voir la structure du rachis, ainsi que la nervation caractéristique du limbe (dessinées de façon très schématique sur la planche de Plumier).
- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant 42* [P01427709!], correspondant à *M. reticulatum*, avec une étiquette portant les indications « Pl. 107 » et « Ouaiamaca 3a », vraisemblablement un nom caraïbe donné par Surian ; il se compose de la partie apicale d'une fronde stérile et d'une penne fertile, permettant d'observer la nervation caractéristique du

limbe et les sores, de façon bien plus précise que sur le dessin de Plumier.

Nom actuellement accepté. - ***Meniscium reticulatum*** (L.) Sw. [fide Fernandes *et al.*, 2014 ; Salino *et al.*, 2015 ; Fawcett & Smith, 2021]. - Syn. : *Thelypteris reticulata* (L.) Proctor [fide Proctor, 1977, 1985, 1989 ; Mickel & Smith, 2004 ; Sánchez *et al.*, 2006 ; Cremers & Boudrie, 2014].

Voir planche photographique 2 (e).

50. *Hemionitis lanceolata* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1077. 1753. Lectotype (Proctor, 1985 : 258) [illustration] : Plumier, tab. 127, fig. C. 1705. **Épitype (designé ici) :** *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant s.n.* (P! [P01587127])

Extrait du protologue. - « HEMIONITIS frondibus lanceolatis intergerrimis. - Phyllitis angustifolia lineis catenatis. *Pet. fil.* 122, t. 6, f. 4. *Quae Plum. fil.* 127, f. 6 [erreur de Linné, = C, et non 6]. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina, angustifolia, & reticulata* Plumier (1705 : 111, t. 127 C).

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante dans l'Isle Saint Vincent, sur les rochers, & sur les troncs des vieux arbres, le long d'un ruisseau du quartier que les Caraïbes appellent *Oullaïou*. »

Discussion. - Fée (1866), Jenman (1888) et Urban (1925) attribuent le nom *Antrophyum lanceolatum* (L.) Kaulf. à la planche 127 C de Plumier, alors que Lellinger & Proctor (1983) donnent le nom *Polytaenium feei* (Schaffner) Maxon, avec *A. lanceolatum* comme synonyme. Toutefois, même si la dénomination donnée par ces auteurs est correcte, le dessin de Plumier représente les sores de la plante de façon très fantaisiste et sans rapport avec la réalité et nous considérons que la désignation d'un épitype est nécessaire pour fixer l'application du nom. L'étiquette du spécimen *Herb. S. Vaillant s.n.* [P01587127!] désigné comme épitype ne porte aucune référence à Plumier, mais nous avons confirmé sa détermination en 2005 comme *Antrophyum lanceolatum* (L.) Kaulf. dont le nom actuel est indiqué ci-après. Ce spécimen montre le

rhizome avec ses racines nombreuses, serrées et abondamment couvertes de poils bruns, ainsi que la disposition très particulière des sores.

Nom actuellement accepté. - ***Polytaenium feei*** (W. Schaffn. ex Fée) Maxon [*fide* Proctor, 1977, 1985, 1989 ; Mickel & Smith, 2004 ; Christenhusz, 2009 ; Schuettpelz *et al.*, 2016]. - Syn. : *Polytaenium elongatum* (Cav.) Pic. Serm. [*fide* Pichi Sermolli, 1973 ; Hokche *et al.*, 2008].

Voir planche photographique 2 (f).

51. *Hemionitis palmata* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1077. 1753. Lectotype (Tryon, 1964 : 85) : *s.loc.*, *s.d.*, *s.coll.*, *s.n.* (LINN! [1248.3]).

Extrait du protologue. - « HEMIONITIS frondibus palmatis hirsutis. - Hemionitis fronde palmata, lineis semialibus reticulatis. *Hort. cliff.* 474. - Hemionita aurea hirsuta. *Plum. amer.* 23, t. 33 : *fil* t. 51 [erreur de Linné, = 151]. - Hemionitis folio hirsuto & magis dissecto f. Ranunculi folio. *Sloan. jam.* 14, *hist.* 1, p. 72 ; *Moris. hist.* 3, p. 560, f. 14, t. 1, f. 5. - Filix, ranunculi folio, prolifera. *Pet. fil.* 177, t. 8, f. 11. - Filix Hemionitis dicta, paniculae foliis villosa. *Pluk. alm.* 155, t. 291, f. 4. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Hemionitis aura, hirsuta* Plumier (1705 : 130, t. 151).

Localité signalée par Plumier. - « J'en ay rencontré en plusieurs endroits de la Martinique, de la Guadeloupe, et de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - L'étude de ce taxon nous conduit aux remarques suivantes :

- Tryon (1964 : 85) pour *Hemionitis palmata* L. cite le spécimen [LINN 1248.3, photo A] comme type et donc comme lectotype.
- Smith (1981 : 127) indique que le type de LINN est « incertain ». En effet, si le spécimen appartient bien à cette espèce, il semble (selon Jackson, 1912) qu'il aurait été ajouté à l'herbier après 1755. Mais Jarvis (2007b) confirme cette typification, considérant - comme déjà mentionné plus haut pour notre n°41, *Blechnum occidentale* - les remarques de Jackson comme non fiables.

- Proctor (1985 : 213), s'appuyant très probablement sur les conclusions de Smith (1981), propose alors un nouveau lectotype, issu du protologue de Linné : « Plumier, *Descr. Pl. Amer.* t. 33, f. 1, based on a plant from Martinique. ».
- Par la suite, Tryon & Stolze (1989b : 48) restent indécis sur le type, mentionnant à la fois (en les séparant par « ou »), la référence à Plumier ci-dessus (*Descr. Pl. Amer.*, 1693) et le spécimen [LINN 1248.3 !]. Comme indiqué ci-dessus, Jarvis (2007b) considère le spécimen de l'herbier LINN comme le lectotype correct et nous suivons ici ses conclusions.
- Nous constatons que le polynôme de Linné (1738) ne correspond pas exactement avec la description de 1753 pour ce taxon. On peut penser que cette modification est due au fait que Linné pourrait avoir eu entre les mains, en 1753, le spécimen [LINN 1248.3] qui est de meilleure qualité (fronde entière, à limbe mieux développé) que celui de l'herbier Clifford [BM000647573] - voir ci-dessous.
- La référence de Petiver (1712 : tab. 8, figure 11) correspond à la planche 151 de Plumier. Celle-ci illustre bien ce taxon, mais aucun spécimen récolté par ce dernier n'a été recensé.

Matériel additionnel examiné :

- Dans l'herbier Clifford, le spécimen [BM000647573!] avec le n° 474 [= n° de la page de *Hortus Cliffortianus*] est considéré comme un spécimen original ; une étiquette sur la planche d'herbier indique « Type specimen, *Hemionitis palmata* L., Sp. Pl. : 1077. 1753 ».
- À BM, il existe un spécimen de Sloane [BM000589278!] aussi sous *H. palmata*, mais sans informations permettant de penser qu'il s'agisse d'un type.
- Enfin, dans l'Herbier de Paris, le spécimen *Herb. S. Vaillant* 6 [P02434881! - 2 scans] porte le polynôme de Plumier (1693) et correspondrait à du matériel original à mettre en relation avec la planche 33 de Plumier (1693). Il pourrait être désigné comme épitype, mais le spécimen [LINN 1248.3] représente bien

l'espèce sans ambiguïté et il n'est donc pas nécessaire de désigner un épitype.

Nom actuellement accepté. - ***Hemionitis palmata*** L. [fide Proctor, 1977, 1985, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Hokche *et al.*, 2008 ; Christenhusz, 2009 ; Prado, 2010b].

Voir planche photographique 2 (g1, g2).

52. *Hydroglossum oligostachyum* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 81. 1810. **Holotype** [illustration] : Plumier, tab. 92. 1705. **Épitype (désigné ici)** : Haïti, Massif de la Hotte, western group, Jérémie, Rampe Deslions, alt. 500 m, July 23, 1928, *E.L. Ekman* 10423 (F! [C0668591F]) ; isoépitype : (US! [00763480]).

Extrait du protologue. - Après une courte description de l'auteur, il est indiqué : « *Ruta muraria* Clematis vario folio. *Plum. fil.* 72, t. 92. - *Habitat in* St. Domingo. »

Polynôme de Plumier. - *Ruta muraria Clematidis, vario folio* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante le long du lac de Miragoan de l'isle Saint Domingue [Haïti], dans un endroit qu'on appelle *Le Piton de Miragoan*, tout joignant le chemin. »

Discussion. - Fée (1866) identifie la planche 92 de Plumier comme '*Lygodium oligostachyum* Desv.' et Jenman (1888) comme *Lygodium venustum* Sw. (forme juvénile). Urban (1925) et Lellinger & Proctor (1983) lui attribuent le nom *L. oligostachyum* (Willd.) Desv. La planche 92 étant le seul élément cité dans le protologue de Plumier, nous la considérons comme l'holotype d'*Hydroglossum oligostachyum* (Art. 9.1, Note 1 du code de nomenclature). Plusieurs espèces de *Lygodium*, morphologiquement assez proches les unes des autres et présentes dans la région concernée, notamment *L. venustum* Sw., peuvent prêter à confusion avec *L. oligostachyum* par rapport au dessin de Plumier, d'où la nécessité de la désignation d'un épitype. Aucun spécimen de Plumier n'a été trouvé. Toutefois, à P, il existe le spécimen *Herb. S. Vaillant* 4 (voir dessous), mais qui est de qualité très médiocre. Aussi, avons-nous choisi comme épitype la collection *E.L. Ekman*

10423, représentative de l'espèce (spécimen de F déterminé par J. Garrison en 1998), présentant des segments stériles et fertiles et ayant été récolté dans une région proche de celle citée par Plumier (massif de la Hotte, à l'ouest de Miragoâne).

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant* 4 [P01256387!] comportant une étiquette avec le polynôme de Plumier ; il est possible qu'il fasse partie de la collection de Plumier et que ce dernier l'ait donné à son ami Vaillant.

Nom actuellement accepté. - ***Lygodium oligostachyum*** (Willd.) Desv. [fide Tryon & Stolze, 1989a ; Hokche *et al.*, 2008].

53. *Lomaria longifolia* Kaulf., Enum. Filic. 152. 1824. Lectotype (première étape : Proctor, 1977 : 222) [illustration] : Plumier, tab. 117. 1705 ; **deuxième étape, désigné ici**, Plumier, tab. 117, penne stérile à droite. 1705. **Épitype (désigné ici)** : *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant* 32 (P! [P01430865]).

Extrait du protologue. - « *Acrostichum sorbifolium* Sp. pl. ed. Willd., 5, p. 115 (excl. synonym. et fig.) - Icon.: *Plum. fil.* t. 117 (pinnula singula frondis sterilis, ad dextram). - *Habitat in* Martinica. »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina scandens, foliis Laurinis, serratis* Plumier (1705 : 102, t. 117).

Localité signalée par Plumier. - « J'ay esté longtemps sans pouvoir découvrir ces fruits, quoyque j'eusse veu beaucoup de pieds de cette Plante, cependant il arriva un jour que sur le Morne de la Calebasse à la Martinique j'en rencontray un comme je le souhaitois. Cette Plante croist ordinairement sur les pieds des arbres, & toujours le long des ruisseaux, ou bien dans les forêts ombrageuses & humides. »

Discussion. - Linné n'a pas cité cette planche 117 alors qu'il a indiqué la planche 12 de Plumier (1693), qui est une plante stérile, comme syntype de son *Acrostichum sorbifolium* L. (1753 : 1069). Plumier, en 1705 (t. 117), a complété son dessin de 1693 (t. 12) avec l'ajout d'une fronde fertile. L'association de la planche 117 au taxon de Linné a été faite

successivement par Swartz (1806 : 112) qui en fait son *Onoclea sorbifolia* (L.) Sw., ainsi que Willdenow (1810 : 115) qui le conservait en *Acrostichum* et Kaulfuss (1824 : 152-153) qui le transfère dans le genre *Lomaria* Willd. en distinguant deux espèces *Lomaria sorbifolia* et *L. longifolia* (t. 117, seulement pour la penne stérile à droite); ces trois auteurs sont suivis par Fée (1866 : 144) qui le transfère dans son genre *Lomariopsis* Fée, comme '*Lomariopsis sorbifolia* (L.) Fée', alors que Jenman (1888 : 6) conserve le nom *Acrostichum sorbifolium* L. et Urban (1925 : 396) utilise *Stenochlaena sorbifolia* (L.) J. Sm. Finalement, Lellinger & Proctor (1983 : 569) identifient cette planche comme *Lomariopsis sorbifolia* (L.) Fée. La distinction proposée par Kaulfuss (1824) n'a généralement pas été acceptée (Proctor, 1977 : 222 ; Proctor, 1989 : 281 ; Moran, 2000 : 96), *Lomaria longifolia* étant traité en synonyme de *Lomariopsis sorbifolia*. Cependant, la lectotypification de Proctor (1977) se rapportant à l'ensemble de la planche 117 et afin de respecter le choix initial de Kaulfuss, nous désignons la penne stérile isolée figurant sur la partie droite de la planche 117 de Plumier comme une deuxième étape de lectotypification. Concernant les risques de confusion, dans les Grandes Antilles, deux autres espèces de *Lomariopsis* sont présentes notamment en Haïti, *L. amydrophlebia* (Sloss. ex Maxon) Holttum et *L. kunzeana* (Underw.) Holttum, morphologiquement proches de *L. sorbifolia*, ainsi que *L. jamaicensis* (Underw.) Holttum, endémique de la Jamaïque et *L. underwoodii* Holttum, présente à Cuba et en Jamaïque. La distinction de ces cinq espèces (cf. Moran, 2000) est principalement fondée sur l'articulation des penne, la morphologie de la base des penne stériles [cunéiforme ou tronquée/inégale (« inequilaterales ») ou égales (« equilaterales ») selon Proctor (1989)] ou leur largeur, caractères sommairement dessinés par Plumier et difficilement appréciables sur la planche, ainsi que la morphologie des écailles du rhizome ou les spores, non représentées. Du fait de ces ambiguïtés, nous considérons la désignation d'un épitype comme nécessaire et avons choisi le spécimen *Herb. S. Vaillant* 32 [P01430865!] comme épitype. Il comporte une

fronde stérile comparable à celle de la planche 117 et son étiquette porte le polynôme de Plumier t. 117. Il apporte également des précisions sur la marge du limbe et la nervation de ce dernier par rapport au dessin de Plumier.

Nom actuellement accepté. - ***Lomariopsis sorbifolia*** (L.) Fée [fide Proctor, 1977, 1989 ; Moran, 2000].

Voir planche photographique 3 (a1, a2).

54. *Lonchitis aurita* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1078. 1753. Lectotype (Tryon, 1962 : 95) [illustration] : Plumier, tab. 17. 1705.

Extrait du protologue. - « LONCHITIS frondibus pinnatis : pinnis inomis bipartitis, surculis indiviis aculeatis. - Filix latifolia spinulis mollibus & nigris aculeata. *Plum. fil.* 14, t. 17. - Filix spinosa, seminibus lunulatus. *Pet. fil.* 172, t. 4, f. 4. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Filix latifolia, spinulis mollibus & nigris aculeata* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante le long d'un vallon, au quartier du Prescheur à la Martinique. »

Discussion. - La planche 17 de Plumier (1705) a fait l'objet de nombreuses discussions du fait des difficultés pour savoir clairement à quelle espèce elle correspond. Nous donnons donc ci-dessous la synthèse de tous les travaux où cette planche et le nom *Lonchitis aurita* ont été cités :

- Linné (1753 : 1078) décrit *Lonchitis aurita* et fait référence au polynôme p. 14 et à la planche 17 de Plumier (1705), ainsi qu'au polynôme n° 172 de Petiver (1712) et sa figure 4 de la planche 4 qui est la copie inversée de la planche 17 de Plumier.
- Swartz (1806 : 93), pour *Lonchitis aurita* L., est le premier à associer ce nom à la planche 17 et effectue ainsi la désignation initiale. Il est suivi par Kunze (1840-47 : 153), Fée (1866 : 138) et confirmé/répété par Tryon (1962 : 95) et par Proctor (1968 : 21).
- Brongniart (1826 : 490) choisit *Lonchitis hirsuta* comme (lecto)type du genre *Lonchitis*. Malheureusement, ce choix a été oublié et non suivi jusqu'au travail de Tryon (1962), donc ni par Smith (1875), ni par

Underwood (1899) et ni par Christensen (1905, 1934) qui ont fait un choix superflu en désignant *Lonchitis aurita* comme type.

- Trévisan de Saint-Léon (1851 : 166) publie le nom *Anisosorus* Trev., *nom. nud.*, fondé sur *Pteris laciniata* Willd., la seule espèce citée. Plus tard, Maxon (1926 : 429) a validé ce nom en donnant une description du genre qui doit être cité comme *Anisosorus* Trevis. ex Maxon et l'indication de Tryon (1962 : 94) comme « *nom. superfl., illegit.* » pour cette combinaison est erronée.
- Fée (1866 : 138) cite la planche 17 comme *Lonchitis aurita* L. et ainsi confirme la désignation de Swartz (1806).
- Hooker & Baker (1868 : 128) et Smith (1875 : 292) estiment que, sur la planche 17, la présence d'écailles sur le pétiole est une erreur.
- Jenman (1888 : 2) identifie la planche de Plumier comme *L. pubescens* Willd. ex Kaulf., 1824, avec *L. aurita* L. comme « synonyme ». Il note que le dessin de Plumier est bon, mais avec l'exception de la pubescence des pétioles comme correspondant à de nombreuses épines.
- Jenman (1893a : 10) donne sa propre description de *L. aurita* L., avec référence à la planche 17 de Plumier. Sa description renvoie au genre *Blotiella* R.M. Tryon du fait d'une pilosité nette sur les axes (pétiole compris), de la forme et de la position des sores et de la nervation anastomosée. Cette synonymie est reprise par Proctor (1977, 1985).
- Jenman (1899 : 112) répète sa description de 1893 avec référence à la planche 17 de Plumier et aux synonymes présumés de Kaulfus (*L. pubescens* Willd. ex Kaulf.) et de Hooker (*L. lindeniana*).
- Urban (1925) omet la planche 17.
- Tryon (1962 : 93-95) du fait de l'ambiguïté dans l'identification de la planche 17 (citée par Linné pour son taxon *L. aurita*), considère que le nom de *L. aurita* était invalide, ce que lui fait adopter *L. hirsuta* comme type du genre *Lonchitis* (c'est-à-dire confirmant le choix de Brongniart, 1826, dont il ignorait le travail) en le fondant sur la planche 20 de Plumier (1705). Il convient de

noter que l'article 70 du code de nomenclature, cité par Tryon pour invalider *L. aurita*, a été abrogé lors du congrès botanique de Leningrad (1975) et que l'argument de Tryon n'est plus valable. Tryon cite ensuite, mais incorrectement, *L. aurita* comme synonyme de *L. hirsuta* et confirme la planche 17 de Plumier comme type de *L. aurita*. Il réfute la conclusion de Jenman (1893a) qui associait la planche 17 à une espèce du genre *Blotiella*. Bien qu'il considère que plusieurs caractères de la plante dessinée par Plumier (notamment relatifs à la morphologie des penes et des pinnules basales) correspondent à *L. hirsuta*, il note que la nervation anastomosée et le rhizome dressé n'y correspondent pas. Il pense donc que Plumier a sans doute dessiné, par erreur, à la fois, des caractères de *L. hirsuta* (dissection du limbe et morphologie des penes et des pinnules basales) et ceux (nervation anastomosée) d'une espèce de *Pteris* présente en Martinique et que les autres caractères dessinés ne permettent pas de relier la planche 17 à une quelconque espèce. On remarquera que, chez les fougères de grande taille, la base des frondes est souvent absente ou mal récoltée sur la plupart des spécimens d'herbier ; de ce fait, si l'on se basait sur ce caractère, la plupart de ces spécimens seraient difficiles ou impossibles à identifier. Enfin, comme indiqué plus haut, l'indication de Tryon pour la combinaison *Anisosorus* Trev. ex Maxon comme « *nom. superfl., illegit.* » est erronée. *Anisosorus* n'est pas fondé sur le même type, *Pteris laciniata* Willd. étant la seule espèce citée par Trévisan de Saint-Léon (1851 : 166). Cependant, *Anisosorus* Trevis. est un *nom. nudum* (absence de description du genre ; Art. 38.1 du code de nomenclature). Plus tard, Maxon (1926) a validé le nom en donnant une description du genre qui doit être cité comme *Anisosorus* Trevis. ex Maxon, ce qui est, selon nous, correct et non un « *nom. illeg.* » sensu Tryon/IPNI.

- Morton (1967a : 49-50) n'est pas d'accord avec les conclusions de Tryon. Selon lui, la planche 17 ne correspond pas à *L. hirsuta*

(principalement par la nervation réticulée – la nervation de *L. hirsuta* étant libre et pennée – et il réfute la proposition de Tryon qui estime que Plumier aurait, sur son dessin, mélangé les caractères de deux espèces, et ceci d'autant plus que Plumier a correctement dessiné *L. hirsuta* sur la planche 20 (1705). Morton conclut en précisant que *L. aurita* doit être considéré comme une espèce différente de *L. hirsuta* et la propose comme espèce douteuse de *Pteris*.

- Proctor (1968 : 21-23) précise que *Lonchitis* existe bien en Martinique puisque Plumier l'y avait trouvé. Ensuite, il établit la comparaison entre la planche 17 et ce qu'il nomme la « Jamaican and South American plant » ; il semble, en fait, faire référence à *L. aurita* « sensu Jenman 1893 » [= sensu L. si la planche 17 est choisie comme son lectotype] qui ressemble ou est conspécifique à *Blotiella lindeniana* (Hook.) R.M. Tryon. La relation qu'il fait entre la planche 17 et le nom *Lonchitis aurita* correspond à la désignation de Swartz (1806 : 93) qui a été suivie par Kunze (1840-47 : 153), Fée (1866 : 138) et Tryon (1962 : 95). Il indique en conclusion : « I think it quite unnecessary to discard *Lonchitis aurita* L. (based on Plumier's t. 17) as a valid species, and shall continue both to regard it as the type species of the genus *Lonchitis*, and to apply the name to the Jamaican plant identified as such by Jenman and most later fern students ». Étant donné que Proctor n'a pas accepté le genre *Blotiella*, cela a entraîné une certaine confusion dans le traitement de *Lonchitis hirsuta* et *Blotiella aurita* [*lindeniana*] comme types des genres *Lonchitis*/*Blotiella* ; Proctor semble réfuter la décision de Tryon de suivre le choix de désigner *L. hirsuta* comme le type du genre *Lonchitis*, comme l'avait fait Brongniart.
- Proctor (mai 1977 : 136-138) confirme sa vision précédente indiquant *Lonchitis aurita* comme type de son genre *Lonchitis* qui inclut *Blotiella* R.M. Tryon en synonymie. Ensuite, pour *Lonchitis aurita*, ici considéré comme espèce à part entière, il désigne la

planche 17 de Plumier (1705) comme lectotype (mais désignation superflue ; cf. Tryon, 1962), avec, comme synonymes, *Lonchitis lindeniana* Hook. et *Blotiella lindeniana* (Hook.) R.M. Tryon. Or, sa description et le dessin (fig. 24) se rapportent clairement à l'actuel *Blotiella lindeniana* (pétiole, axes et limbe poilus, nervation anastomosée) et non à un *Lonchitis* au sens strict de Tryon (1962).

- Lellinger (nov. 1977b : 578-580) corrige tout d'abord l'erreur de Jenman (1888) qui avait associé *L. aurita* à *L. pubescens* qui est une espèce africaine, actuellement rangée dans le genre *Blotiella*. Jenman lui-même (1899 : 112) avait déjà suggéré cette erreur. Ensuite, Lellinger estime que la planche 17 représente une forme juvénile de *Pteris arborea* à cause du pétiole épineux, de la forme générale du limbe, des sores plus ou moins discontinus et de sa nervation presque similaire (mais non identique). De plus, il indique que Plumier a récolté sa plante dans les environs du Prêcheur en Martinique et que d'autres spécimens de *P. arborea* ont été récoltés dans ce même secteur du nord-ouest de la Martinique. La deuxième partie de son article traite de la justification de *Lonchitis hirsuta* comme type du nom de genre *Lonchitis*.
- Lellinger & Proctor (1983 : 566) identifient la planche 17 comme *Pteris arborea*, selon les conclusions de Lellinger (1977b).
- Proctor (1985 : 185-187) revient sur sa note de 1977 et indique, cette fois, *Lonchitis hirsuta* comme espèce type du genre. La seule espèce de *Lonchitis* mentionnée est *L. hirsuta* dont il désigne la planche 20 de Plumier (1705) comme lectotype (lectotypification superflue car déjà effectuée par Tryon, 1962). Pour *Blotiella*, il mentionne *B. lindeniana* en indiquant comme synonyme *Lonchitis aurita* sensu Jenman 1893 (= sensu L.). il est intéressant de noter que, dans sa flore des ptéridophytes de la Jamaïque, Proctor, malgré les conclusions de Lellinger (1977b) et de Lellinger & Proctor (1983), ne cite plus *Lonchitis aurita* L. comme synonyme de *Pteris arborea*.

- Jarvis (2007b : 640), pour *Lonchitis aurita*, confirme les informations enregistrées en 2006 dans *Linnaean Database*, notamment sa lectotypification par Proctor (1968) [indication erronée ; voir plus haut] pour la planche 17 de Plumier et cite « Tryon (in *Contr. Gray Herb.* 191: 95. 1962) wrongly regarded the name as illegitimate (as he believed the cited Plumier plate to be a mixture of two species). See additional comments by Morton (in *Contr. U. S. Natl. Herb.* 38 (2) : 49. 1967) ».

Nos observations sont les suivantes :

- Concernant la nervation du limbe, celle-ci est anastomosée et ne correspond pas du tout avec *Lonchitis hirsuta* qui possède des nervures libres et pennées. Elle pourrait correspondre soit à celle d'un *Pteris*, soit plutôt, à celle d'un *Blotiella*.
- Lellinger (1977b) et Lellinger & Proctor (1983) ont déterminé la planche 17 comme un spécimen juvénile de *Pteris arborea*. Cette détermination nous apparaît discutable, même si Lellinger (1977b) a montré l'analogie entre l'extrémité de la fronde stérile du dessin de Plumier et celle présente sur le spécimen de *Pteris arborea* : Père A. Duss 1542 (US! [01478472], [01478473] et [01478474]). La comparaison de la planche de Plumier et de ce spécimen amène plusieurs remarques de notre part qui nous laissent penser que la planche de Plumier correspond à une espèce de *Blotiella* :
 - Nervation : le dessin de Plumier représente un limbe à nervation anastomosée, à aréoles isodiamétriques (comme c'est le cas chez *Blotiella*), alors que *Pteris arborea* et le spécimen de Duss possèdent une nervation, également anastomosée, mais à aréoles allongées, subparallèles et issues de larges nervures très allongées et parallèles aux costae et aux costules.
 - Sores : sur le dessin de Plumier, les sores sont en fer à cheval, courts, restreints au sinus entre deux pinnules, mais ne se poursuivent pas le long de la marge des pinnules, comme c'est le cas chez *Blotiella*, alors que sur le spécimen de Duss et en général, chez *Pteris arborea*, les sores contournent parfois le fond du sinus mais surtout, se poursuivent longuement sur la marge des pinnules.
 - Morphologie des pinnules : le dessin de Plumier présente des pinnules à apex arrondi, caractère que l'on observe aussi chez les espèces du genre *Blotiella*, alors que le spécimen de Duss et les spécimens de *Pteris arborea*, même sur des plantes juvéniles, possèdent des pinnules falciformes à apex aigu.
 - Vestiture du pétiole : bien que la grosseur des épines ou des écailles ait été largement exagérée par Plumier sur son dessin, on observe sur les spécimens de *Pteris arborea* que le pétiole possède des épines très éparées, courtes et pointues, alors que chez *Blotiella*, comme *B. lindeniana* par exemple, il possède à la fois des poils abondants, marron clair à dorés et des épines noirâtres, émoussées, très courtes. Nous avons pu constater, notamment sur le spécimen *Jenman s.n.* [NY 1903742!] déterminé par R.M. Tryon en 1962 comme *Blotiella lindeniana*, que les poils du pétiole sont tellement abondants qu'ils s'agglutinent et donnent l'impression de grandes épines. C'est probablement cela que Plumier a représenté sur son dessin.
 - Pennes basales du limbe : le dessin de Plumier montre des pennes basales avec des pinnules basales basiscopiques plus développées (comme c'est le cas chez les *Pteris*) et profondément lobées. Il est, en effet, possible que Plumier ait eu entre les mains un spécimen exceptionnel et quelque peu aberrant (par ses pinnules basales redécoupées) ou qu'il ait exagéré ce caractère par confusion avec un *Pteris*. De plus, comme cela a été constaté dans le travail de Plumier pour d'autres espèces, un même taxon est dessiné sur plusieurs planches, ces dessins correspondant alors à des variations de cette espèce.
 - Pilosité du limbe : le seul caractère qui ne correspond pas au genre *Blotiella* est la

pilosité des axes et du limbe. En effet, Plumier ne mentionne à aucun moment que le limbe est poilu et n'a pas dessiné de pilosité, alors qu'il a clairement fait apparaître ce caractère pour *Lonchitis hirsuta* dans sa diagnose et sur la planche 20. Mais, sur les dessins de Plumier, ce n'est pas la première fois que nous notons des caractères importants omis ou mal dessinés. Il est aussi possible que la plante dessinée par Plumier représente une espèce différente de *Blotiella lindeniana* et peut-être endémique.

- Aucun spécimen correspondant à la planche 17 récolté par Plumier n'a été retrouvé dans l'Herbier de Paris malgré nos recherches. Compte tenu des conclusions de la discussion exposée ci-dessus et ne pouvant rattacher de façon sûre un spécimen à la planche de Plumier, nous considérons que le rattachement de la planche 17 à *Blotiella lindeniana* n'est pas prouvé et que la désignation d'un épitype n'est pas possible à ce stade des recherches. Cependant, nous considérons la plante dessinée par Plumier comme représentant une espèce de *Blotiella*, très probablement endémique de la Martinique et différente de *B. lindeniana* (dont le type, *Linden 543*, est des Andes du Venezuela).

Ainsi, nous établissons la combinaison suivante :

Blotiella aurita* (L.) Boudrie, Cremers & Viane, *comb. nov.

Basionyme : *Lonchitis aurita* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1078. 1753.

Lectotype : (Tryon, 1962 : 95) [illustration] : Plumier, tab. 17. 1705.

La synonymie éventuelle entre *B. lindeniana* et *B. aurita* (nom le plus ancien) reste donc à établir.

Matériel additionnel examiné :

Seulement, deux spécimens de la Martinique correspondant à des *Blotiella* ont été trouvés dans les herbiers.

- Martinique, 1826, *D.F. Delise s.n.* [P01459894!] que nous avons déterminé provisoirement comme *Blotiella* sp. Ce spécimen ne comporte qu'une penne

latérale (ou un sommet de fronde), des sores à indusies réniformes en fond de sinus, mais avec très peu de sporanges.

- Martinique, s.d., *T. Husnot s.n.* [C0384058F!], déterminé en 1967 comme *Blotiella lindeniana* par R.G. Stolze et correspondant également soit à la partie apicale de la fronde, soit à une penne latérale.

Nom actuellement accepté. - ***Blotiella aurita* (L.) Boudrie, Cremers & Viane.**

55. *Lonchitis hirsuta* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1078. 1753. Lectotype (Tryon, 1962 : 95) [illustration] : Plumier, tab. 20. 1705.

Extrait du protologue. - « LONCHITIS frondibus pinnatifidis obtusis integerrimis, surculis ramosis hirsutis. - Filix ramosa, pinnulis quercinis. *Plum. fil.* 18, t. 20. - *Adiantum pinnis quercinis, ramis villosis. Pet. fil.* 81, t. 4, f. 5. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Filix villosa, pinnulis Quercinis* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Elle croist particulièrement le long des ruisseaux. Je la trouvay dans un vallon du Morne Rouge, vers le quartier du Fort Saint Pierre à la Martinique. »

Discussion. - Fée (1866) reprend le nom de Linné pour la planche 20 de Plumier. Jenman (1888) l'identifie comme *Pteris laciniata* W., avec *Lonchitis hirsuta* L. comme synonyme. Urban (1925) donne le nom *Antiosorus hirsutus* (L.) Kuhn et Lellinger & Proctor (1983) suivent le nom de Linné. Il convient de noter tout d'abord que Linné (1753), dans son protologue, a fait deux erreurs en citant Plumier (1705) : il s'agit de la page 16 (et non 18) et dans le polynôme de Plumier, l'adjectif est bien « villosa » (et non « ramosa »). Cette espèce étant très caractéristique morphologiquement, unique dans les Néotropiques et bien reconnaissable sur le dessin de Plumier, la désignation d'un épitype n'est pas nécessaire.

Matériel additionnel examiné :

- ex America, s.d., *Herb. S. Vaillant s.n.*, composé de deux parts [P02141208!] et [P02141209!] de l'époque de Plumier et

peut-être, un double de ses récoltes ; il permet de bien voir la pilosité des axes et du limbe (non visible sur t. 20) et la disposition des sores (très stylisée sur le dessin de Plumier).

- Martinique, Champflore, octobre 1867, *L. Hahn* 17 [P01459897!], [P01459911!], [P01459927!], [P01460005!], [P01460006!], [P01460007!], [P01460017!], [P01519985!].

Nom actuellement accepté. - ***Lonchitis hirsuta*** L. [*fide* Proctor, 1985, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Jarvis, 2007b ; Hokche *et al.*, 2008 ; Christenhusz, 2009 ; Prado, 2010a].

56. *Lycopodium flabellatum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1105. 1753. Lectotype (Proctor, 1977 : 38) [illustration] : Plumier, tab. 24, fig. a [= dessin de gauche, en bas]. 1693. **Épitype (désigné ici)** : *s.loc. s.d., Herb. S. Vaillant s.n.* (P! [P01421752])

Extrait du protologue. - « LYCOPODIUM foliis bifariis : superficialibus distichis, caule erecto tereti. - Lycopodioides dentatum erectum filicinum, caule tereti ramosissimo. *Dill. musc.* 468, t. 65, f. 5. - *Muscus squamosus erectus. Plum. amer.* 35, t. 24. *fil.* 43. *Raj. suppl.* 31. - *Habitat in America calidiore.* »

Polynôme de Plumier. - *Muscus squamosus, erectus* Plumier.

Localités signalées par Plumier (1693 : 36). - « J'ay trouvé la première de ces plantes le long du ruisseau du Fort St-Pierre à la Martinique, & la seconde dans les forests de l'Isle S. Domingue [Haïti] ». [Note : « la première de ces plantes » étant celle indiquée « figure a », p. 35, et figurée à gauche sur la planche 24, avec le polynôme *Muscus squamosus, erectus*].

Discussion. - L'étiquette du spécimen *Herb. S. Vaillant s.n.* [P01421752] désigné comme épitype porte les références de Plumier, ainsi que celle de Surian « Tabouli n° 55 ». La désignation d'un épitype est ici, primordiale, car le spécimen permet d'observer des caractères très précis, comme la morphologie des feuilles latérales – ciliées à la base – et médianes, ainsi que des parties fertiles, qui sont nécessaires pour la détermination de cette

Sélaginelle et que le dessin de Plumier, trop schématique et imprécis, ne montre pas.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., s.coll., s.n.* ([P00322151!] in P-TRF 5469), noté seulement « Plumier » sur une petite étiquette.

Nom actuellement accepté. - ***Selaginella flabellata*** (L.) Spring [*fide* Proctor, 1977 ; Jarvis, 2007b ; Christenhusz, 2009].

Voir planche photographique 3 (b1, b2).

57. *Lycopodium linifolium* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1100. 1753. Lectotype (Proctor, 1977 : 26) [illustration] : Plumier, tab. 166, fig. C. 1705.

Extrait du protologue. - « LYCOPODIUM foliis alternis remotis lanceolatis, floribus axillaribus. - *Selago linariae foliis. Dill. musc.* 440, t. 17, f. 5. - *Muscus maximus, linariae foliis. Plum. fil.* 144, t. 166, f. C. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Muscus maximus, Linariae foliis* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Habitat in Antillis », sans désignation de localité.

Discussion. - Fée (1866), Jenman (1888) et Lellinger & Proctor (1983) reprennent le nom de Linné pour la planche 166, figure C de Plumier, alors qu'Urban (1925) utilise le synonyme *Urostachys linifolius* (L.) Herter. La planche de Plumier ne présente pas d'ambiguïté d'identification de ce Lycopode morphologiquement très caractéristique. Aucun spécimen de Plumier et de Vaillant n'a été trouvé dans l'Herbier de Paris. Toutefois, le spécimen ci-dessous mérite d'être signalé.

Matériel additionnel examiné :

- *Hab. jamaica, america austral., s.coll., s.n., in Herb. N.-A. Desvaux* [P01232773!] dont l'étiquette porte la référence de Plumier tab. 166 fig. C et qui apporte des informations morphologiques plus précises que l'illustration de la planche de Plumier.

Nom actuellement accepté. - ***Phlegmariurus linifolius*** (L.) B. Øllg. [*fide* Øllgaard, 2012]. - Syn. : *Huperzia linifolia* (L.) Trev. [*fide* Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Christenhusz, 2009].

58. *Ophioglossum palmatum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1063. 1753. Lectotype (Proctor, 1977 : 45) [illustration] : Plumier, tab. 163. 1705.

Extrait du protologue. - « OPHIOGLOSSUM fronde palmata basi spicifera. - *Ophioglossum palmatum*. Plum. fil. 139, t. 163 ; Pet. fil. 178, t. 11, f. 2. - *Habitat in America meridionali*. »

Polynôme de Plumier. - *Ophioglossum palmatum* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je n'ay jamais rencontré cette Plante qu'une seule fois, dans tous mes trois voyages dans les Isles de l'Amérique, & ce le long d'un ruisseau du quartier qu'on appelle *Le Fond de Baudin*, proche Léogane dans l'Isle Saint-Domingue [Haïti]. »

Discussion. - La plupart des auteurs, Lamarck (1798), Swartz (1806), Willdenow (1810), Hooker (1837), Jenman (1888), Urban (1925), Proctor (1977, 1985, 1989) et Lellinger & Proctor (1983), ont retenu le nom de Linné pour la planche 163 de Plumier. Mais Presl (1845), suivi par Fée (1866), lui donne le nom de *Cheiroglossa palmata* (L.) C. Presl. Cette espèce caractéristique et bien dessinée par Plumier ne nécessite pas la désignation d'un épitype, mais deux spécimens d'un certain intérêt par rapport à Plumier sont à signaler.

Matériel additionnel examiné :

- *Habitat in Hispaniola, s.coll., s.n., in Herb. N.-A. Desvaux* [P01305352!], portant, sur son étiquette, la référence à Plumier « Plum. Foug. 139, t. 163 ».
- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant s.n., in herbier Cosson* [P01653834!], comportant une petite étiquette avec les seules indications : « N 13 f *Ophioglossum palmatum* (Plumier) » et « Guadeloupe », d'une autre écriture, ajouté au crayon ultérieurement.

Nom actuellement accepté. - *Cheiroglossa palmata* (L.) C. Presl [fide PPG I, 2016 ; Kessler & Smith, 2017].

59. *Ophioglossum reticulatum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1063. 1753. Lectotype (Tardieu-Blot, 1964 : 30) [illustration] : Plumier, tab. 164. 1705. **Épitype (désigné ici) : Haïti, Massif du**

Nord, Le Borgne, Hab. Vedrine, 750-850 m, September 11, 1925, *E.L. Ekman* 4827 (P! [P01258041]) ; isoépitype : (US! [00763393]).

Extrait du protologue. - « OPHIOGLOSSUM fronde cordata. - *Ophioglossum cordatum* & *reticulatum*. Plum. fil. 141, t. 164. - *Ophioglossum vulgaris* facie. Pet. fil. 179, t. 10, f. 4. - *Habitat in America meridionali*. »

Polynôme de Plumier. - *Ophioglossum cordiforme*, & *reticulatum* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « J'en trouvay une assez bonne quantité dans les mois de May & de Juin, parmi les Savanes du Fond de Baudin, situé vers le quartier de Léogane de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Lamarck (1798), Swartz (1806), Willdenow (1810), Presl (1845), Fée (1866), Jenman (1888), Urban (1925) et Lellinger & Proctor (1983) reprennent tous le nom de Linné pour la planche 164 de Plumier. Par ailleurs, on note que Linné (1753) a légèrement modifié (« *cordatum* », au lieu de « *cordiforme* ») le polynôme de Plumier (1705), en le citant dans son protologue, cette modification étant déjà indiquée sur la planche 164 par rapport au texte p. 141. Bien que cet *Ophioglosse* ait été assez bien représenté par Plumier, des formes juvéniles pourraient être confondues avec une autre espèce présente en Haïti, *O. harrisii* Underw. qui possède aussi un limbe élargi et arrondi. Aussi, convient-il de désigner un épitype pour éviter toute ambiguïté. En l'absence de spécimens de Plumier dans l'Herbier de Paris, nous avons choisi comme épitype, le spécimen *E.L. Ekman* 4827, beaucoup plus récent et récolté en Haïti, et qui permet de bien observer la nervation réticulée du limbe (à veinules incluses, caractéristiques de l'espèce ; J. Florence, comm. pers. 2022), dessinée de façon stylisée par Plumier.

Matériel additionnel examiné :

- indiqué seulement « St-Domingue », s.d., *P.-A. Poiteau s.n.* [P01653802!].

Nom actuellement accepté. - *Ophioglossum reticulatum* L. [fide Proctor, 1977, 1985, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Jarvis, 2007b ;

Hokche *et al.*, 2008 ; Zuloaga *et al.*, 2008 ; Christenhusz, 2009 ; Condack & Sylvestre, 2010].

60. *Osmunda adiantifolia* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1065. 1753. Lectotype (Dueck, 1976 : 348) [illustration] : Plumier, tab. 158. 1705.

Extrait du protologue. - « OSMUNDA scapis caulinis geminis, fronde supradecomposita. - Osmunda, filiculae folio, major. *Plum. fil.* 135, t. 158. - Osmunda adianti nigri facie. *Pet. fil.* 167, t. 9, f. 1. - Lunaria elatior, adianti albi folio, duplici spica. *Sloan. jam.* 14, *hist.* 1, p. 71 ; *Moris. hist.* 3, p. 595. - Adiantum saxosum floridum. *Plum. amer.* 19, t. 43 ; *Raj. suppl.* 101. - *Habitat in* Dominicae, Jamaicae rupibus. »

Polynôme de Plumier. - *Osmunda Filiculae folio, major* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Cette Plante croist ordinairement sur les rochers, ou parmi les pierres, dans les lieux secs & graveleux : on en trouve particulièrement le long du Tapon du Petit Goive dans l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Swartz (1806), Willdenow (1810), Presl (1845), Fée (1866), Jenman (1888), Urban (1925) et Lellinger & Proctor (1983) donnent tous le nom *Anemia adiantifolia* (L.) Sw. à la planche 158 de Plumier. La consultation des spécimens relatifs à ce taxon et des informations concernant sa lectotypification nous conduisent à plusieurs remarques :

- Dans l'herbier Clifford, un spécimen de Clifford [BM000647568!] ne comprend qu'une fronde stérile. Il a été déterminé *Anemia adiantifolia* (L.) Sw. par J.T. Mickel en 1974, alors qu'il est indiqué dans la base de données de l'herbier Clifford au nom d'*A. trapeziforme* L. (voir taxon n° 14), ce qui est une erreur.
- En établissant la combinaison dans le genre *Anemia*, Swartz (1806 : 157) ne cite que la planche de Plumier (« *Plum. fil.* t. 158. ») comme élément de l'espèce, ne reprenant aucun des autres éléments cités par Linné dans son protologue (voir ci-dessus). L'indication du mot « type » ne figurant pas

(Art. 7.11), il ne s'agit pas d'une lectotypification, cette dernière ayant été effectuée ultérieurement par Dueck (1976 : 348).

- Alors que Dueck (1976) a repris la planche 158 comme lectotype, *Linnaean Database* (2006) et Jarvis (2007b), en référence à Dueck, citent, à la fois, le polynôme de Plumier et la planche comme lectotype (sic).
- Dans sa révision des Anemiaceae, Mickel (2016 : 14) indique : « Lectotype (LINN, chosen by Dueck, 1976 : 348) », mais il mentionne également comme « type » la planche 158 de Plumier (1705), en citant la localité de Plumier, p. 136. Or, dans l'herbier LINN, le seul spécimen au nom d'*O. adiantifolia* est [LINN-HS 1646.12 (Herb. Smith)] indiqué comme provenant de Sainte-Lucie, sans nom de collecteur et ne correspondant ni au choix de Swartz, ni à celui de Dueck.

Nous considérons la plante de la planche 158 de Plumier comme bien identifiable, donc sans nécessité de désignation d'un épitype.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant* 8 [P00662185!] de bonne qualité, avec les parties fertiles et le rhizome, correspondant à du matériel original de Plumier, les polynômes de Plumier (1693 & 1705) notés sur l'étiquette, avec « herbier de Vaillant », ces éléments étant comparables à la planche 158 et un bon complément à celle-ci.

Nom actuellement accepté. - ***Anemia adiantifolia* (L.) Sw.** [fide Proctor, 1977, 1985, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Øllgaard, 2001 ; Mickel & Smith, 2004 ; Jarvis, 2007b ; Christenhusz, 2009 ; Mickel, 2016].

61. *Osmunda bipinnata* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1065. 1753. Holotype [illustration] : Plumier, tab. 155. 1705. **Épitype (désigné ici) :** *s.loc. s.d., Herb. S. Vaillant s.n.* (P! [P01259397]) ; isoépitype : (P! [P01259398 & P01259396]).

Extrait du protologue. - « OSMUNDA scapo radicato, fronde pinnata : pinnis pinnatifidis. - Osmunda latis crenis incisa.

Plum. fil. 133, *t.* 155. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Osmunda, latis crenis incisa* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « J'ai trouvé cette Plante dans une campagne aride, & pleine de cailloux, en venant de la Bande du Sud à Léogane, dans l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - La planche 155 de Plumier (1705) étant le seul élément cité par Linné dans le protologue du taxon, nous la considérons (Art. 9.1, Note 1) comme l'holotype d'*Osmunda bipinnata*. De ce fait, la lectotypification de Proctor (1985 : 66) est superflue. Concernant l'identification de cette planche 155, Swartz (1806), Willdenow (1810) et Fée (1866) donnent le nom *Anemia bipinnata* Sw., alors qu'Urban (1925) reprend le nom de Linné. Jenman (1888) et Lellinger & Proctor (1983) l'identifient comme *Osmunda cinnamomea* L. Dans l'herbier LINN, le spécimen [LINN 1244.6!] indiqué sous *O. bipinnata*, se rapporte à un *Anemia* sp. (« *filiculifolia* ? »). Suite à ces ambiguïtés sur le type, nous considérons la désignation d'un épitype comme nécessaire et choisissons la collection *Herb. S. Vaillant s.n.* [P01259396!], [P01259397!], [P01259398!] correspondant à *O. cinnamomea*. La première part ne possède pas d'étiquette et présente une fronde stérile et deux fertiles, toutes bien développées ; nous la considérons comme appartenant à la même collection *Herb. S. Vaillant s.n.* La deuxième part [P01259397] comporte 8 frondes jeunes dont certaines partiellement fertiles, ainsi qu'une étiquette portant, d'une part, la mention du polynôme de Petiver « *Osmunda Mariana Dryopteris folio* » mentionné dans le protologue de Linné et, d'autre part, l'indication « Je l'ay communiquée au P. Plum. pour la dessiner », ainsi que les références à Sarrazin. La troisième part comprend des portions de deux frondes stériles bien développées et d'une fronde fertile, ainsi qu'une étiquette avec le même polynôme de Petiver que la deuxième part. Un quatrième spécimen, *s.loc. s.d., s.coll., s.n., Herbier A.-T. Danty d'Isnard* [P01259401!], porte une étiquette avec, de la main de Vaillant, la même référence à Petiver que son spécimen cité ci-

dessus ; de plus, les frondes sont très semblables à celles des trois autres spécimens mentionnés ci-dessus. Nous le considérons comme faisant partie de la même collection que celle de Vaillant. Compte tenu des informations ci-dessus, nous choisissons la deuxième part [P01259397] comme épitype à cause de l'indication relative à sa transmission à Plumier, les trois autres parts (isoépitypes) constituant des compléments morphologiques sur l'espèce.

Nom actuellement accepté. - ***Osmundastrum cinnamomeum*** (L.) C. Presl [fide Sylvestre, 2010c ; PPG I, 2016]. - Syn. : *Osmunda cinnamomea* L. [fide Proctor, 1985, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Palacios-Rios *et al.*, 2006 ; Jarvis, 2007b].

62. *Osmunda filiculifolia* L. Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1065. 1753 'filiculaefolia'. Lectotype (Mickel, 2016 : 95) [illustration] : Plumier, tab. 161. 1705.

Extrait du protologue. - « OSMUNDA scapo radiculato paniculato, fronde supradecomposita. - *Osmunda frondibus radicatis quater alternatim pinnatis, scapo nudo, pedunculis alternis alternatim spicatis. Hort. cliff.* 172. - *Osmunda, filiculae folio, altera. Plum. fil.* 138, *t.* 161. - *Osmunda cicutae folio. Pet. fil.* 170, *t.* 9, *f.* 3. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Osmunda Filiculae folio, altera* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je n'ay trouvé cette Plante que rarement dans les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti] ».

Discussion. - Notre étude nous conduit aux observations suivantes :

- Swartz (1806 : 158), Willdenow (1810) et Presl (1845) donnent le nom *Anemia filiculifolia* (L.) Sw. à la planche 161 de Plumier.
- Au nom *O. filiculifolia* L., Jarvis (2007b) indique que le lectotype n'est pas désigné. Comme matériel original il cite les illustrations suivantes : *t.* 161 de Plumier (1705), *t.* 9, *f.* 3 de Petiver (1712) et également le spécimen [LINN 1244.7!] où le nom *O. filiculifolia* apparaît en bas de la

planche, mais a été rayé. En effet, ce spécimen correspond à *Cryptogramma crispa* (L.) R. Br. ex Hook., Pteridaceae montagnarde de l'Europe et de l'Asie occidentale et, donc, incompatible avec la plante de Haïti dessinée par Plumier.

- La description de Linné (1753) ne correspond pas à celle de l'*Hortus Cliffortianus* (1738). À BM, nous n'avons trouvé aucun spécimen de Clifford. Par ailleurs, toujours à BM, il existe un spécimen de Sloane [BM000589269!] de la Jamaïque, au nom d'*O. adiantifolia* L. [= *Anemia adiantifolia* (L.) Sw.] mais non cité dans le protologue.
- Le nom *O. filiculifolia* correspond au polynôme de Plumier. De plus, l'indication géographique donnée par Plumier (1705) : « Je n'ay trouvé cette Plante que rarement dans les forests de l'Isle Saint Domingue » correspond à la mention de Linné (1738) : « *Crescit in insulae Sandominicanæ sylvis rarius* » qui devient « *Habitat in America meridionali* » en 1753.
- Le dessin de Petiver (t. 9, f.3, 1712) correspond bien à la planche 161 de Plumier.
- Lellinger & Proctor (1983 : 570) considèrent tout d'abord comme non identifiable la plante représentée sur la planche 161, puis lui donnent le nom, avec doute, d'*Anemia adiantifolia* (L.) Sw. En effet, selon nous, la planche 161 de Plumier ne représente ni *Anemia adiantifolia* (car frondes stériles et fertiles séparées dès le rhizome), ni *Polybotrya osmundacea* (car rhizome non écaillé – mais ne pourrait-il pas s'agir ici d'une erreur de dessin de la part de Plumier ?) comme proposé par Christensen (1905 : 52) et suivi par *Linnaean Database* (2006) et Jarvis (2007b). D'ailleurs, ce nom de *Polybotrya osmundacea* est déjà utilisé pour la planche 32 de Plumier, avec la présence du spécimen *s.loc., s.d., C. Plumier s.n.* ([P00322144!] in P-TRF 5216) et vraisemblablement de celui-ci *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant 23* [P01508049!].

Pour information, à P, nous avons trouvé le spécimen *s.loc., s.d., s.coll., s.n.* ([P00322198!] in P-TRF 5397), comprenant une fronde stérile

à gauche et une fronde fertile à droite, correspondant à *Anemia adiantifolia* (L.) Sw. Sur cette planche d'herbier, une étiquette (non de Plumier) porte les deux polynômes « *Osmunda Americana Filicula folia* » et « *Adiantum, saxosum floridum* », écrits, semble-t-il, de mains différentes dont nous n'avons pu identifier les auteurs. Le premier polynôme est proche de celui de Plumier (1705) pour la planche 161. Le second correspond au polynôme de la planche 43 de Plumier (1693) et au dessin de droite (fronde) de sa planche 158 (1705), ce dessin avec le polynôme « *Osmunda filiculæ folio major* » correspondant actuellement à *Anemia adiantifolia* (L.) Sw. On note également un déterminavit de F. Hérincq en '*Aneimia adiantifolia* L.'. Il n'est donc pas possible de savoir avec certitude à quels éléments de Plumier se rattachent les frondes de ce spécimen de P-TRF.

Enfin, Mickel (2016 : 95) a bien choisi la planche 161 de Plumier comme lectotype d'*Osmunda filiculifolia*, mais considère que ce taxon est exclu des *Anemia*.

Compte tenu des incertitudes exposées ci-dessus et de l'absence de spécimen de Plumier (ou même de spécimen adéquat préférentiellement récolté en Haïti), nous ne pouvons ni donner un nom actuel à la plante représentée sur la planche 161, ni désigner un épitype.

63. *Osmunda hirsuta* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1064. 1753. Lectotype (Dueck, 1976 : 342) [illustration] : Plumier, tab. 162. 1705.

Extrait du protologue. - « OSMUNDA scapis caulinis geminis, fronde bipinnata hirsuta. - Osmunda, spicis geminis, villosa. *Pet. fil.* 165, t. 8, f. 16. - Osmunda molliter hirsuta & profunde laciniata. *Plum. fil.* 138, t. 162. - Lunaria elatior, matricariae folio, spica duplici. *Sloan. jam.* 14, *hist.* 1, p. 71, t. 25, f. 6. *Moris. hist.* 3, p. 595. *Raj. suppl.* 101. - *Habitat in America rupibus.* »

Polynôme de Plumier. - *Osmunda molliter hirsuta, & profunde laciniata* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Elle nayt particulièrement sur les rochers ; j'en trouvay

en plusieurs endroits vers le Fond de Baudin, proche le quartier de Léogane dans l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Tous les auteurs (Swartz, 1806 ; Presl, 1845 ; Fée, 1866 ; Jenman, 1888 ; Urban, 1925 ; Lellinger & Proctor, 1983) ayant étudié les planches de Plumier donnent le nom *Anemia hirsuta* (L.) Sw. à la planche 162. Se fondant sur la lectotypification de Dueck (1976 : 342), Mickel (2016 : 48) indique que le type d'*Osmunda hirsuta* repose sur un spécimen de Plumier récolté vers le Fond de Baudin, mais aucun spécimen de Plumier ou de Vaillant n'a été retrouvé dans l'Herbier de Paris avec ces indications. La plante dessinée par Plumier étant bien reconnaissable et sans ambiguïté, la désignation d'un épitype n'est pas nécessaire.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant s.n.* [P01270341!] : spécimen de mauvaise qualité aux frondes mal séchées et recroquevillées et sans indication du polynôme de Plumier ; le nom donné sur l'étiquette de Vaillant est '*Anemia filiformis* Sw.' [= *A. filiformis* (Savigny) Sw.] et Desvaux le détermine également comme '*Anemia filiformis* Presl', mais ni l'IPNI, ni Tropicos ne citent ce dernier ; nous avons déterminé ce spécimen en 2005 comme *Anemia hirsuta* (L.) Sw.
- St-Domingue, *s.d., H. Nectoux s.n.* [P01270352!] récolté dans la même île que celle où avait herborisé Plumier, aux frondes nettement mieux étalées que pour le spécimen ci-dessus, permettant des observations précises des caractères par rapport à la planche de Plumier.

Nom actuellement accepté. - ***Anemia hirsuta*** (L.) Sw. [*fide* Proctor, 1985, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Øllgaard, 2001 ; Mickel & Smith, 2004 ; Jarvis, 2007b ; Mickel, 2016].

64. *Osmunda hirta* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1064. 1753. Lectotype (Proctor, 1977 : 53) [illustration] : Plumier, tab. 26. 1693.

Extrait du protologue. - « OSMUNDA scapis caulinis geminis, fronde pinnata, caule hirta. - *Osmunda spicis geminis*. *Pet. fil.* 164, t.

14, f. 5. - *Osmunda hirsuta*, *lonchitidis folio*. *Plum. fil.* 114, t. 157. - *Lunaria hirsuta*, *lonchitidis folio*, *spica gemella*. *Raj. suppl.* 102. - *Lunaria elatior americana hirsuta*, *pinnis lonchitidis integris*, *duplici spica*. *Moris. hist.* 3, p. 598. - *Lonchitis hirsuta florida*. *Plum. amer.* 18, t. 26. - *Habitat in Martinica*. »

Polynômes de Plumier. - *Lonchitis hirsuta*, *florida* Plumier (1693 : 18, t. 26). - *Osmunda hirsuta*, *Lonchitis folio* Plumier (1705 : 134), indiqué *Osmonda hirsuta Lonchitidis folio* sur la planche 157.

Localité signalée par Plumier. - « Je n'ay jamais trouvé cette plante qu'une fois & dans un seul endroit de la Martinique, sçavoir en montant le Morne, quand on va de la grande Anse d'Arlet à celle du Diamant, un peu après l'habitation de M. l'Orange. » (1693). - « Je trouvay cette Plante à la Martinique. » (1705).

Discussion. - On note, tout d'abord, une erreur de Linné (1753) dans la citation de Plumier (1705) : il s'agit de la p. 134 (et non de la p. 114). Par ailleurs, comme le souligne Proctor (1977), la planche 26 de Plumier (1693) est identique à la planche 157 de 1705. Le dessin de Plumier est suffisamment précis pour reconnaître sans ambiguïté *Anemia hirta* qui, de plus, ne peut être confondue avec les autres espèces connues de la région.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant 7* [P02141225!], comprenant deux étiquettes portant les polynômes de Plumier (t. 26, 1693 ; t. 157, 1705), un déterminavit de Desvaux avec le nom '*Anemia hirta* Sw.' et une autre étiquette avec, en plus du nom '*Anemia hirta* Sw.', le nom '*Aneimia Breuteliana* Presl', ainsi que deux plantes : l'une, à gauche, avec 3 frondes stériles, l'autre, à droite, avec 2 frondes, dont l'une portant les parties fertiles ; ce spécimen, dont nous confirmons la détermination comme *Anemia hirta* (L.) Sw., permet de bien observer la pilosité des axes, la nervation du limbe et la structure des parties fertiles et constitue un bon complément à la planche de Plumier.

Nom actuellement accepté. - ***Anemia hirta*** (L.) Sw. [*fide* Proctor, 1977, 1989 ; Moran &

Riba, 1995 ; Jarvis, 2007b ; Christenhusz, 2009 ; Mickel, 2016].

65. *Osmunda verticillata* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1065. 1753. Lectotype (Lellinger & Proctor, 1983 : 570) [illustration] : Plumier, tab. 160. 1705. **Épitype (désigné ici)** : Habitat in sylvis Jamaicae, et Hispaniolae, s.d., s.coll., s.n., in *Herb. N.-A. Desvaux* (P! [P01256851]).

Extrait du protologue. - « OSMUNDA scapis radicatis : racemis verticillatis, fronde supradecomposita. - *Osmunda verticillata*. Plum. fil. 137, t. 160 ; Pet. fil. 171, t. 12, f. 4. - Habitat in America meridionali. »

Polynôme de Plumier. - *Osmunda verticillata* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je n'ay jamais rencontré qu'une seule fois cette plante dans les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Swartz (1806), Willdenow (1810), Fée (1866) et Urban (1925) identifient la planche 160 de Plumier comme *Anemia verticillata* (L.) Sw. Presl (1845 : 95) l'utilise comme type de son genre monotypique *Spathepteris* et la nomme *Spathepteris verticillata* (L.) C. Presl, alors que Jenman (1888) lui donne le nom *Pteris deflexa* Link. Concernant *Pteris deflexa* Link (1833), le type est : « Brésil, plante cultivée au Jardin Botanique de Berlin en provenance du Brésil, J.H. Link s.n. (holotype : B! [B 20 0085250]) ». Néanmoins, nous pouvons écarter *Pteris deflexa* Link, d'une part, en raison de son aire de répartition (Amérique du Sud) et, d'autre part, car ni la planche 160, ni la fronde du spécimen de Desvaux cité ci-dessous n'y correspondent. Cependant, Proctor (1989) indique que *P. deflexa* est morphologiquement très proche de *P. stridens* Agardh dont l'aire comprend Cuba, la Jamaïque et Hispaniola. En plus de la détermination de Lellinger & Proctor (1983) comme *Pteris verticillata* (L.) Lellinger & Proctor, ces auteurs précisent aussi qu'elle a été nommée antérieurement *P. hispaniolica* Maxon (1924) dont le type est : Haïti, Départ. du Sud, in Morne de la Hotte, in declivis in austral. montis occid. Ma Blanche, ca. 1400 m, August 7, 1917, E.L. Ekman 525 (holotype :

US! [00142219] ; isotypes : B [n.v.], NY! [126848-fragm.], S! [n° d'enregistrement S-R-5348]). L'observation de ce type montre que *P. hispaniolica* ne correspond ni au dessin de Plumier (fronde de droite), ni au spécimen de Desvaux cité ci-dessous. Ce taxon n'est pas mentionné par Proctor (1977, 1985, 1989). Par ailleurs, la planche 160 de Plumier montre, à gauche, une plante à axe verticillé qui est tout à fait étrange pour un ptéridophyte et qui est, très probablement, comme l'indique aussi Mickel (2016 : 95), une phanérogame. Nous n'avons trouvé aucun spécimen comportant ce type d'axe verticillé, ni aucune espèce de ptéridophyte susceptible de posséder une telle architecture. Dans l'Herbier de Paris, nous avons trouvé un spécimen in *Herb. N.-A. Desvaux* [P01256851!] qui est à l'image de la fronde stérile de droite dessinée par Plumier. Cette fronde, malheureusement stérile, correspond bien à un *Pteris* (présence caractéristique, en face adaxiale et au point de jonction des axes, d'épines jaunâtres et aplaties, à pointe dirigée vers l'apex de la fronde, et section du pétiole présentant des vaisseaux en forme de Ω ouvert vers la face adaxiale ; vérification G. Rouhan, juillet 2020 !). L'espèce présente dans la région concernée, qui se rapproche le plus morphologiquement, de ce spécimen, est *Pteris hexagona* (L.) Proctor, mais l'observation détaillée des pinnules, de leurs dents apicales et de leur insertion à l'apex des pennes, montre que *P. hexagona* est une espèce différente du spécimen de Desvaux, comme suit :

- *Pteris verticillata*, spécimen [P01256851] :
 - o Pinnules oblongues, finement dentées et surtout, terminées par des petits dents pointues et fines ;
 - o Pinnules de l'apex des pennes décurrentes sur la costa.
- *Pteris hexagona*, plusieurs spécimens de P :
 - o Pinnules oblongues-allongées et terminées à l'apex, par des dents larges et non pointues, un peu flabellées ;
 - o Pinnules de l'apex des pennes nettement pétiolulées.

Compte tenu de ces observations, on constate que le dessin de Plumier ne comporte en aucune manière les caractères indispensables à une détermination correcte.

De plus, aucune espèce de *Pteris* connue à Hispaniola ne semble correspondre ni au dessin de Plumier, ni au spécimen de Desvaux. En raison de cette ambiguïté et du fait que nous ayons trouvé, dans l'Herbier de Paris, ce spécimen *in Herb. N.-A. Desvaux* [P01256851] se rapprochant du dessin de Plumier, nous considérons comme nécessaire sa désignation comme épitype. De ce fait, comme Jarvis (2007b), nous conservons donc la dénomination *Pteris verticillata* (L.) Lellinger & Proctor pour la planche 160 de Plumier et pour le spécimen de Desvaux (P).

Par ailleurs, Mickel (2016 : 95), dans sa révision des Anemiaceae, note qu'*Anemia verticillata* (L.) Sw. [*Osmunda verticillata* L.] est exclu des *Anemia*.

66. *Phegopteris plumieri* J. Sm., Bot. Voy. Herald [Seemann] 6 : 228. 1854. **Lectotype (désigné ici)** [illustration] : Plumier, tab. 21. 1705. **Épitype (désigné ici)** : *s.loc., s.d., s.coll., s.n., in Herb. N.-A. Desvaux* (P! [P00645238 – holotype de *Polypodium glandulosum* Desv.]).

Extrait du protologue. - J. Smith mentionne, d'une part, le nom de *Phegopteris plumieri* ('*Plumierii*') en comparaison de la description de son *Phegopteris seemannii* et, d'autre part, que cette dernière espèce est très proche de la planche 21 de Plumier 1705 (« In affinity this species [*P. seemannii*] comes nearest to Plumier's figure, tab. 21 »).

Polynôme de Plumier. - *Filix non ramosa, latius dentata, major* Plumier (1705 : 17, t. 21).

Localité signalée par Plumier. - « Je n'ai trouvé que fort rarement cette Plante, vers le quartier de Port de Paix dans l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Plusieurs constatations peuvent être faites :

- Le nom *Phegopteris plumieri* est valablement publié (W. Greuter, comm. pers. 2019).
- D'après le texte de J. Smith (1854 : 228), les termes suivants : « ... the venules in *Phegopteris*, to which Plumier's and our present species [*P. seemannii*] belong, are all free. », et « ...the upper margins of the lower pairs of venules converging towards the sinus between the laciniae, and in the

apparent margins of the laciniae being continued down to the rachis, but united like a seam below the sinus ... » montrent que ces caractères précis de la nervation se retrouvent chez *P. plumieri* et sur la planche 21 de Plumier, établissant le fait que *P. plumieri* est la plante dessinée par Plumier (conf. J. McNeill, comm. pers. 2019). Ce type de nervation, avec les nervures inférieures conniventes au sinus et réunies en une carène cartilagineuse, est caractéristique de *Steiropteris glandulosa* (Desv.) Pic. Serm. Il est donc possible de lectotypifier la planche 21 pour le binôme *Phegopteris plumieri*. Par ailleurs, la t. 2, f. 1 de Petiver (1712) est la copie inversée de cette planche 21.

- Plumier (1705 : 18) fait référence à Sloane. Le spécimen correspondant de Sloane [BM589399!] est *Thelypteris grandis* A.R. Sm. [= *Pelazoneuron abruptum* (C. Presl) A.R. Sm. & S.E. Fawc. ; cf. Fawcett & Smith, 2021] détermination confirmée par A.R. Smith (comm. pers. 2019) comme *Christella grandis* (C. Presl) A.R. Sm. Cette espèce ne correspond pas du tout à la plante dessinée sur la planche 21, du fait de la morphologie des pinnules.
- Plusieurs noms ont été attribués à la planche 21 de Plumier :
 - *Polypodium tetragonum*, L., avec l'indication « β *Plumieri*, J. Sm. », par Grisebach (1864 : 697) et « var. *plumieri* J. Sm. » par Grisebach (1866 : 280).
 - *Goniopteris tetragona* (Sw.) C. Presl par Fée (1866 : 62), mais avec doute ;
 - '*Polypodium tetragonum*, L., var, *P. Plumieri*, J. Sm.' par Jenman (1888 : 2) ;
 - *Dryopteris glandulosa* (Desv.) C. Chr. [= *Steiropteris glandulosa* (Desv.) Pic. Serm. par Urban (1925 : 276 et 394) ;
 - *Thelypteris grandis* A.R. Sm. par Lellinger & Proctor (1983), ce qui est une erreur (voir ci-dessus).
- Concernant les spécimens recensés et étudiés (celui de Sloane étant définitivement écarté) :
 - *s.loc., s.d., s.coll., s.n.* ([P00322135!] in P-TRF 5223 B), avec le polynôme de la page 17 de Plumier (1705) et l'indication

de la planche 21, les deux de la main de Plumier : contrairement aux déterminations antérieures de F. Hérincq et de l'un d'entre nous (G. C.), ce spécimen n'est pas une Thelypteridaceae, mais une Cyatheaceae. Il s'agit de *Cyathea grandifolia* Willd. var. *bullata* (Christ) Lehnert (dét. conf. A.R. Smith et M. Lehnert, comm. pers. 2019) du fait de la nervation caractéristique du sous-genre *Cnemidaria* et de la présence d'écailles sur les axes. Le dessin de la planche 21 ne correspond pas à cette espèce. D'ailleurs, Plumier a très bien dessiné *Cyathea grandifolia*, planche 26 (1705) avec le détail de la nervation. Il n'est donc pas possible de rattacher ce spécimen de Tournefort à la planche 21, malgré la présence du polynôme.

- *s.loc., s.d., s.coll.* (peut-être *S. Vaillant*) *s.n.* [P00645239!], déterminé *Thelypteris pennata* (Poir.) C.V. Morton [= *Goniopteris pennata* (Poir.) Pic. Serm.], sans référence à Plumier et comportant une étiquette de la main de Desvaux avec le nom *Polypodium pennatum* Poiret. Même si cette espèce ressemble un peu à la plante de la planche 21, il ne peut donc lui être rattaché de façon sûre, ni utilisé comme épitype.

Habitat in Antillis, *s.d., in herbier N.-A. Desvaux s.n.* [P00645238!]: Il s'agit de l'holotype de *Polypodium glandulosum* Desv. [= *Steiopteris glandulosa* (Desv.) Pic. Serm.]. La planche 21 de Plumier est indiquée, mais pas de la main de Plumier. L'écriture est celle de Desvaux. La comparaison du dessin de la planche de Plumier avec ce spécimen et avec d'autres spécimens de *S. glandulosa* et de *Goniopteris tetragona* nous conduit aux observations suivantes [voir planches photographiques 3 (c2) et 4 (g2)] :

- *S. glandulosa* : pennes opposées, pinnules à apex suboblique quelque peu falqué, et principalement avec une disposition rectiligne des sores séparés d'une pinnule à l'autre ;
- *G. tetragona* : pennes subopposées à alternes, pinnules à apex symétrique et

arrondi, sores en liseré ± continu d'une pinnule à l'autre.

Ces éléments, ainsi que les caractères de la nervation (voir plus haut), nous permettent de conclure que la planche 21 représente *Steiopteris glandulosa*. Aussi, choisissons-nous le spécimen dans l'herbier Desvaux [P00645238] comme épitype de *Phegopteris plumieri* J. Sm. qui devient un synonyme nouveau de *Steiopteris glandulosa* (Desv.) Pic. Serm., le binôme *Polypodium glandulosum* ayant été établi en 1811 par Desvaux et *Phegopteris plumieri* en 1854 par J. Smith.

Nom actuellement accepté. - ***Steiopteris glandulosa*** (Desv.) Pic. Serm. [*fide* Pichi Sermolli, 1973 ; selon le concept d'Almeida *et al.*, 2016, et PPG I, 2016 ; Fawcett & Smith, 2021]. - Syn. : *Thelypteris glandulosa* (Desv.) Proctor [*fide* Proctor, 1977 ; Smith, 1993a ; Moran & Riba, 1995 ; Hokche *et al.*, 2008].

Voir planche photographique 3 (c1, c2).

67. *Polypodium adianthifolium* Poir., *Encycl.* 5 : 540. 1804. **Lectotype (désigné ici)** [illustration] : Plumier, tab. 41. 1705.

Extrait du protologue. - « *Filix adianthi nigri facie, minor*. Plum. Fil. P. 31, f. 41. - *Adiantum striatum, nigri facie*. Pet. Fil. 115 tab. 3, fig. 7. - Cette plante croît à la Martinique, parmi les mousses, [& la variété A aux Iles Canaries] (v.s. in *Herb.* Desfont.). »

Polynôme de Plumier. - *Filix adianti nigri facie, minor* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante parmi de gros gazons à mousses, sur le Morne Rouge, vers le quartier du Fort Saint Pierre à la Martinique. »

Discussion. - Fée (1866) donne le nom *Asplenium martinicense* Willd. à la planche 41 de Plumier. Jenman (1888), avec *A. martinicense* comme synonyme, et Lellinger & Proctor (1983) lui attribuent le nom *A. cuneatum* Lam. Le spécimen *s.loc., s.d., C. Plumier s.n.* ([P00307163!] in P-TRF 5319) a été désigné comme lectotype d'*A. martinicense* (Cremers & Aupic, 2008 : 21-22). Par contre, nos recherches ont permis de constater que le taxon de Poiret n'a pas été lectotypifié, son binôme *Polypodium adianthifolium* n'étant pas

mentionné par Proctor (1977, 1985, 1989). Aucun spécimen n'ayant été retrouvé à ce jour dans l'herbier Desfontaines, inclus dans l'herbier FI-Webb, malgré les recherches effectuées en 2019, nous choisissons comme lectotype le premier élément cité par Poiret dans son protologue, c'est-à-dire la planche 41 de Plumier (1705), illustrant correctement *A. cuneatum*, sans possibilités de confusion avec une autre espèce de la région.

Nom actuellement accepté. - *Asplenium cuneatum* Lam. [fide Lellinger & Proctor, 1983 ; Cremers & Boudrie, 2014].

68. *Polypodium adiantoides* Aubl., Hist. Pl. Guiane 2 : 962. 1775, *nom. illeg.*, non Burman (1768). Type : Guyane française, *s.loc.*, *s.d.*, J.-B. Aublet *s.n.* (holotype : BM! [BM000937913]).

Extrait du protologue. - « Filix arborescens, adiantoides, minor. Plum. *Filic. Fig. 7, pag. 7.* »

Polynôme de Plumier. - *Filix arborescens, Adiantoides minor* Plumier (1705 : 8, t. 7).

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante presque dans le mesme endroit que la précédente » [= « les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti], proche un endroit que nos Boucaniers appellent la Montagne Ronde, en venant de la bande du Sud à Léogane »].

Discussion. - On note tout d'abord, une légère erreur de la part d'Aublet dans sa citation de la référence de Plumier (1705) : il s'agit de la p. 8 (et non de la p. 7). Comme nous l'avons mentionné précédemment (Boudrie & Cremers, 2014 : 87) Aublet a regroupé sous ce nom deux taxons différents : d'une part, le spécimen qu'il a récolté et portant actuellement le nom de *Polybotrya caudata* Kunze ; et d'autre part, la planche 7 de Plumier, déterminée par Proctor (1977, 1985, 1989) comme *Saccoloma domingense* (Spreng.) C. Chr.

Nom actuellement accepté. - *Polybotrya caudata* Kunze [fide Lellinger & Proctor, 1983 ; Cremers *et al.*, 1993 ; Cremers & Boudrie, 2007 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Boudrie & Cremers, 2014].

69. *Polypodium arboreum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1092. 1753. Lectotype (Caluff & Shelton Serrano, 2003 : 51) [illustration] : Plumier, tabs. 1 & 2. 1693. **Épitype (désigné ici)** : *s.loc.*, *s.d.*, C. Plumier *s.n.* (P! [P00322124] in P-TRF 5215).

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus bipinnatis serratis, caudice arboreo inermi. - Filix arborescens, pinnulis dentatis. Plum. *fil. 1. t. 1. amer. 1. t. 1. 2.* - Filix arborescens, pinnis dentatis. *Pet. fil. 41. t. 1, f. 1-2.* - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Filix arborescens, pinnulis dentatis* Plumier (1705 : 1, t. 1 & 2).

Localité signalée par Plumier. - « Cette Plante croist ordinairement le long des ruisseaux, dans les fonds humides & ombragés. J'en ay rencontré en plusieurs lieux des Isles de l'Amérique, particulièrement sur le Morne de la Calebasse à la Martinique, un des plus beaux endroits que j'aye jamais veu pour le grand nombre de belles Plantes qu'il produit, sur tout à l'égard des Fougères de plusieurs espèces. »

Discussion. - Fée (1866), Jenman (1888), Urban (1925) et Lellinger & Proctor (1983) donnent tous le nom de *Cyathea arborea* (L.) Sm. aux plantes dessinées sur les planches 1 et 2 de Plumier (1705), identiques aux planches 1 et 2 de Plumier (1693). Selon Jarvis (2007b), Tryon (1976 : 50) avait initialement indiqué comme holotype les planches 1 et 2 de Plumier (1693) et la planche 1 de Plumier (1705). Par la suite, Caluff & Shelton Serrano (2003 : 51) ont restreint le lectotype aux planches 1 et de 2 de 1693, mais sans avoir eu connaissance du matériel original de Plumier [P00322124]. Bien que cette espèce, *C. arborea*, ait été bien représentée par Plumier, la distinction des Cyatheaaceae de la région caribéenne repose, pour les sous-genres, sur l'observation de la nervation des pinnules et la morphologie des écailles du pétiole et, pour les espèces de *Cyathea*, sur la vestiture des frondes, la présence ou l'absence de l'indusie, sa position et celle des sores, caractères absents ou mal représentés sur les dessins de Plumier, prêtant ainsi au doute, d'où la nécessité de la désignation d'un épitype afin de fixer définitivement l'identité de *Polypodium*

arboreum. Or, ayant retrouvé le spécimen de Plumier [P00322124!] et vérifié qu'il correspondait à la plante dessinée, nous l'avons choisi comme épitype. Il permet d'avoir des informations plus précises (détail des pinnules, sores) sur la plante par rapport aux dessins, trop imprécis.

Nom actuellement accepté. - ***Cyathea arborea*** (L.) Sm. [fide Proctor, 1977, 1985, 1989 ; Caluff & Shelton Serrano, 2003 ; Christenhusz, 2009].

Voir planche photographique 3 (d1, d2).

70. *Polypodium asperum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1093. 1753. Lectotype (Proctor, 1985 : 143) [illustration] : Petiver, tab. 4, fig. 7. 1712. **Épitype (désigné ici)** : Habitat in Antillis (in P. Rico), *Herb. N.-A. Desvaux s.n.* (P! [P01518834]).

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM fronde supradecomposita : pinnis obtusis apice serratis : terminalibus acuminatis, caudice arboreo aculeato. - Filix arborescens, caudice & caule spinosis. *Pet. fil.* 47, t. 4, f. 7. - *Habitat in America.* »

Polynôme de Plumier. - *Filix arborescens spinosa, pinnulis in summitate serratis* Plumier (1705 : 4, t. 3).

Localité signalée par Plumier. - « Je n'ay jamais vu cette Plante que dans les forests écartées de l'Isle Saint Domingue [Haïti] en venant de la bande du Sud à leogane par le Grand Cul-de-Sac. »

Discussion. - Fée (1866), Jenman (1888) et Urban (1925) identifient la planche 3 de Plumier comme *Alsophila aspera*, chacun avec un nom d'auteur différent. Lellinger & Proctor (1983) lui attribuent le nom de *Trichipteris aspera* (L.) Tryon (cité de façon erronée comme '*Trichopteris*'), avec *Alsophila aspera* (L.) R. Br. comme synonyme. Proctor (1985) cite : « Petiver, *Pter. Amer.* 47, t. 4, fig. 7 copied from Plumier, *Tr. Foug.* t. 3, based on a plant from the "grand Cul-de-Sac", near Léogane, Haïti. ». Comme nous l'avons indiqué pour le taxon n° 69, la distinction des Cyatheaceae de la région caribéenne repose, pour les sous-genres, sur l'observation de la nervation des pinnules et la morphologie des

écailles du pétiole et, pour les espèces de *Cyathea*, sur la vestiture des frondes, la présence ou l'absence de l'indusie, sa position et celle des sores, caractères absents ou mal représentés sur Petiver (1712 : tab. 4, fig. 7) et Plumier (1705 : tab. 3) qui sont insuffisants pour identifier correctement *Cyathea aspera*. En raison de l'ambiguïté des illustrations, il s'avère nécessaire de désigner un épitype afin de fixer définitivement l'identité de *Polypodium asperum*. L'étiquette du spécimen choisi comme épitype [P01518834!] porte la référence de Plumier (« *Plum. t. 3* ») et le nom de *Cyathea aspera*. Il constitue un complément morphologique nécessaire par rapport aux dessins de Plumier et de Petiver, permettant de mieux observer les axes, les pinnules, la nervation du limbe et les sores.

Nom actuellement accepté. - ***Cyathea aspera*** (L.) Sw. [fide Proctor, 1985 ; Caluff & Shelton Serrano, 2003 ; Christenhusz, 2009]. - Syn. : *Trichipteris aspera* (L.) R.M. Tryon [fide Jarvis, 2007b].

71. *Polypodium aureum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1087. 1753. Lectotype (Proctor, 1977 : 334) : *s.loc, s.d., s.coll., s.n.* (LINN! [1251.10]).

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus pinnatifidis laevibus : pinnis oblongis distantibus : insimis patulis : terminali maxima. - Polypodium fronde pinnata : pinnis lanceolatis integerrimis basi connatis patulis : terminali maxima. *Hort. cliff.* 475. - Polypodium majus aureum. *Plum. amer.* 25, t. 25. *fil.* 59, t. 76. *Raj. suppl.* 56. - Polypodium maximum. *Pet. fil.* 15, t. 7, f. 8. - Polypodium altissimum. *Sloan. jam.* 15, *hist.* 1, p. 75. - Polypodium jamaicense majus & elatius, alis longioribus : punctis aureis aversa parte notatis. *Moris. hist.* 3, p. 563. - *Habitat in America ad caudices vetustarum arborum.* »

Polynôme de Plumier. - *Polypodium majus aureum* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Cette Plante est assez commune dans toutes les Isles de l'Amérique ; on la trouve particulièrement sur les pieds des vieux arbres. »

Discussion. - On note tout d'abord, comme le signale Proctor (1977 : 334), une erreur de Linné (1753) pour la citation de Plumier (1693) : il s'agit de la t. 35 (et non de la t. 25). La désignation du lectotype par Proctor est acceptée par Jarvis (2007b). Toutefois, alors que le spécimen de Linné indique « America » comme origine géographique, Proctor (1977 : 334) mentionne : « Linnaeus cited several collateral references, including Plumier, Descr. Pl. Amer. 25, t. "25" (should be t. 35) (= Tr. Foug. 59, t. 76), whose material was collected in Martinique ». Ainsi, nous constatons que Plumier, en 1693, ne cite que la Martinique comme habitat, mais, en 1705, indique « dans toutes les îles de l'Amérique ». Chez Linné, on observe également une variation dans les indications géographiques où, dans *Hortus Cliffortianus*, Linné (1738) indiquait « in insulis Americanis », puis en 1753, seulement « Habitat in America ». Nous avons donc étudié les spécimens ci-dessous afin d'identifier lequel avait pu être utilisé par Plumier pour sa planche et, si possible, provenant de la Martinique.

- Spécimen [LINN 1251.10!] que nous confirmons comme *Phlebodium aureum* (L.) J. Sm. ; en effet, il possède deux rangées de sores de chaque côté de la costa, certains très discrets et encore mal formés, mais bien présents.
- *s.loc., s.d., C. Plumier s.n.* ([P00322166!] in P-TRF 5290), avec l'indication « Voyez mon *Polypodium majus aureum* – Tab. 76 », écrite de la main de Plumier. C'est ce spécimen qui a servi à authentifier l'écriture de Plumier (cf. note de G.A. Aymonin en 1964). La fronde possède deux rangées de sores de chaque côté de la costa. Nous le confirmons comme *Phlebodium aureum*, on peut penser qu'il provient soit de la Martinique, soit de Haïti. Sur sa planche 76 de 1705 (= planche 25 de 1693), Plumier n'a représenté qu'une seule rangée de sores de chaque côté de la costa [ce qui pourrait laisser penser qu'il s'agit de *Phlebodium pseudoaureum* (Cav.) Lellinger]. Dans ses descriptions, il indique : « on remarque un double rang

de verrues poudreuses, ... tout le long de la nervure des découpures ». Mais cette description est ambiguë car s'agit-il d'une seule rangée de sores de part et d'autre de la costa, ou bien de deux rangées sur chaque côté de la costa ? Ce caractère, qui n'est pris en compte que récemment pour différencier *P. aureum* de *P. pseudoaureum*, a très certainement été représenté par Plumier de façon très peu précise et très peu fidèle. Nous pensons, malgré tout, que c'est ce spécimen [P00322166] que Plumier a utilisé pour le dessin de sa planche 76. Cependant, nous suivons les conclusions de Jarvis (2007b) et conservons le lectotype désigné par Proctor.

Matériel additionnel examiné :

À BM, il existe :

- Deux spécimens de Sloane en provenance de la Jamaïque, indiqués sous *Polypodium aureum* :
 - o [BM000589282!], partie supérieure de la fronde ; BM000589282a!, partie inférieure de la fronde] : ne présentant qu'une seule rangée de sores de part et d'autre de la costa, il pourrait correspondre à *P. pseudoaureum* ;
 - o [BM000589283!] : les deux frondes de la part sont stériles.
- *Herb. Clifford s.n.* [BM000647593!] indiqué de l'Amérique du Nord (mais sans indication de localité sur la planche d'herbier) qui est un fragment de fronde déterminé *P. aureum*. Cependant, il semble ne posséder qu'une seule rangée de sores de part et d'autre de la costa et pourrait aussi correspondre à *P. pseudoaureum*.

Nom actuellement accepté. - ***Phlebodium aureum*** (L.) J. Sm. [fide Proctor, 1989 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Zuloaga *et al.*, 2008 ; Christenhusz, 2009 ; Labiak & Hirai, 2010]. - Syn. : *Polypodium aureum* L. [fide Jarvis, 2007b].

72. *Polypodium bacciferum* Poir., Encycl. 5 : 554. 1804. Lectotype (Proctor, 1985 : 168) [illustration] : Plumier, tab. 31. 1705. **Épitype (désigné ici)** : *s.loc. s.d., Herb. S. Vaillant 2* (P!

[P00662187] avec le polynôme de Plumier t. 31).

Extrait du protologue. - « *Lonchitis altissima, globuligera minor*. Plum. Fil. pag. 39, fig. 31. - *Adiantum nigrum, ramosum & bacciferum*. Plum. Plant. amér. 31, tab. 45. - *Filix altissima, globuligera minor*. Idem. Catal. amer. 11. - *Adiantum nigrum, ramosum, maximum ; foliis seu pinnulis obtusis, variè, sed pulcherrimè sinuatis & dentatis*. Sloan. Catal. Plant. amer. 22. - Cette plante croît à St.-Domingue, dans les lieux aquatiques et le long des ruisseaux. »

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis altissima, globuligera* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Cette Plante croist particulièrement le long des ruisseaux, j'en ay trouvé à plusieurs endroits de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Fée (1866) identifie la planche 31 de Plumier comme *Dicksonia cicutaria* Sw., Jenman (1888) comme *Davallia inaequalis* Kze, Urban (1925) comme ' ?*Dennstaedtia cicutaria* (Sw.) Moore' et Lellinger & Proctor (1983) comme *Dennstaedtia bipinnata* (Cav.) Maxon. Desvaux (1827 : 317) indique les deux noms *Polypodium bacciferum* Poir. et *Dicksonia globuligera* Desv. En 1989, sur le spécimen *Herb. S. Vaillant* 2 [P00662187!], A. Lourteig note qu'il est le type de *P. bacciferum* Poir. Nous ne partageons pas cette opinion. De plus, cette typification, indiquée *in sched.*, n'est pas valide car non publiée. Ce spécimen ne comporte ni l'étiquette bleue traditionnelle de Poiret, ni son écriture et ne peut donc être considéré comme lectotype. Par ailleurs, dans le protologue, il n'y a aucune citation d'un spécimen. D'autre part, comme nous l'avons déjà souligné pour le taxon n° 44, du fait des difficultés de détermination des espèces de *Dennstaedtia* [notamment risques de confusion avec *D. globulifera* (Poir.) Hieron.] de la région, avec l'importance de la morphologie du rhizome, la présence ou non d'une aile le long des axes des segments subterminaux, la pilosité du limbe ou la morphologie des sores, caractères mal représentés ou non visibles sur le dessin de Plumier, nous considérons que la désignation d'un épitype est nécessaire. Bien

que le spécimen *Herb. S. Vaillant* 2 [P00662187!] ne comporte pas les éléments classiques de Poiret, nous l'avons choisi comme épitype car, même s'il ne comprend qu'une partie de fronde, il apporte des éléments complémentaires à l'iconotype, manquants sur le dessin de Plumier. C'est, par ailleurs, le seul spécimen de l'époque de Plumier que nous avons retrouvé.

Matériel additionnel examiné :

- Haïti, vicinity of Kalacroix, section Dessalines, département de l'Artibonite, alt. ca. 700 m, December 11, 1925, *E.C. Leonard* 7919 [NY 1902899!], spécimen cité et confirmé par Triana Moreno (2022) au nom d'une nouvelle combinaison (sous presse) de *Dennstaedtia bipinnata* ;
- Haïti, île La Gonave [= île de la Gonâve], Gde Ravine, at the spring, 450 m, August 2, 1927, *E.L. Ekman* 8798 [NY 1902897!], [US 00805951!]), initialement déterminé comme *Dennstaedtia adiantoides* (Humb. & Bonpl. ex Willd.) T. Moore, synonyme de *Dennstaedtia bipinnata*, confirmé comme *D. bipinnata* par J.T. Mickel en 1996 sur le spécimen de NY et cité par Triana Moreno (2022) ; en raison de la grande taille des frondes, jusqu'à plusieurs mètres de long et avec un limbe atteignant 1,50 m de large, tous les spécimens observés ne comportent que des portions de fronde.

Nom actuellement accepté. - *Dennstaedtia bipinnata* (Cav.) Maxon [*fide* Lellinger & Proctor, 1983 ; Proctor, 1985, 1989].

73. *Polypodium comosum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1084. 1753. Lectotype (Lellinger & Proctor, 1983 : 569) [illustration] : Plumier, tab. 131. 1705.

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus lanceolatis glabris integerrimis ; apice multifido, fructificationibus sparsis. - Lingua cervina, multifido cacumine, laciniata. *Plum. fil.* 115, t. 131. - Phyllitis folio, longo apice palmato. *Plum. fil.* 6, t. 6, f. 11. [erreur de Linné, = Petiver, et non Plumier]. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina, multifido cacumine laciniata* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante le long d'un vallon, proche un endroit qu'on appelle le Fond de Baudin, vers le quartier de Léogane de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Pour la planche 131 de Plumier, Fée (1866) indique *Campyloneurum phyllitidis* Presl « forme monstrueuse », Jenman (1888) *Polypodium phyllitidis* L., Urban (1925) *P. phyllitidis* L. « f. monstr. » et Lellinger & Proctor (1983) « *Campyloneurum phyllitidis* (L.) Presl, or *Polypodium phyllitidis* L., a monstrous form ». Ces auteurs ayant correctement identifié la plante de cette planche qui est bien reconnaissable, la désignation d'un épitype est inutile.

Matériel additionnel examiné :

Dans l'Herbier de Paris, nous avons retrouvé un spécimen correspondant au dessin de Plumier :

- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant 40* [P01278950!] qui est une fronde de *C. phyllitidis* présentant une monstruosité avec furcations multiples de l'apex de la fronde ; l'étiquette porte les références de Plumier t. 131 et il s'agit peut-être d'une part de son herbier.

Nom actuellement accepté. - ***Campyloneurum phyllitidis*** (L.) C. Presl [fide Lellinger & Proctor, 1983 ; Lellinger, 1989 ; Moran & Riba, 1995]. - Syn. : *Polypodium phyllitidis* L. [fide Jarvis, 2007b].

74. *Polypodium cordifolium* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1089. 1753, *nom. cons.* Lectotype (Verdcourt, 1996 : 539) : Santo Domingo [République Dominicaine], Sierra de Ocoa, Prov. de Azua, San José de Ocoa, Loma de Rancho, ca. 1200 m, February 23, 1929, *E.L. Ekman H 11627* (K! [K000590569] ; isolectotypes : (B, *n.v.*), (LD, *n.v.*), (S! [n° d'enregistrement S05-10807]), (UPS, *n.v.*), *typ. cons.*

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus pinnatis : pinnis cordatis obtusis integerrimis repandis. - Trichomanes folio

cordato. Pet. fil. 75, t. 1, f. 11. - *Habitat in America.* »

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis folio Cordato* Plumier (1705 : 53, t. 71).

Localité signalée par Plumier. - « Habitat in Saint-Domingue [Haïti], dans une forêt du Sud. »

Discussion. - Initialement, Proctor (1985 : 439) choisit comme lectotype : « Petiver, Pter. Amer. t. 1, f. 11. » avec la note : « This was copied from Plumier, Tr. Foug. t. 71, which in turn was based on a plant found by Plumier in Hispaniola ». Par la suite, selon Jarvis (2007b), Verdcourt (1996 : 539) propose de conserver le spécimen *E.L. Ekman H 11627* comme type afin de stabiliser la nomenclature des *Nephrolepis*, se fondant sur les conclusions d'Alston [in Estud. Ensaio Doc. Junta Invest. Ci. Ultramar 12(3) : 13. 1954] qui mettent en avant le fait que la planche de Petiver (= celle de Plumier) peut correspondre à plusieurs espèces de *Nephrolepis* autres que *N. cordifolia* (L.) C. Presl et s'avère donc non satisfaisante. Cette proposition est acceptée par le *Committee for Pteridophyta* (Zimmer, 1999 : 133-134) de l'*International Association for Plant Taxonomy* (IAPT). Hovenkamp & Miyamoto (2005) acceptent cette désignation et considèrent le spécimen de K comme le lectotype, alors que Mickel & Smith (2004) citent la planche de Petiver comme type.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant s.n.* [P01412592!] appartenant bien à *Nephrolepis cordifolia* (L.) C. Presl ; cependant, aucune référence à Plumier.
- *s.loc., s.d., C. Plumier s.n.* ([P00322164!] in P-TRF 5270) et ([P00322165!] in P-TRF 5271) portant tous les deux, sur leur étiquette, le polynôme de Plumier avec l'indication de la planche 71, mais appartenant au genre *Asplenium*. Nous soupçonnons un mélange d'étiquettes lors du montage des spécimens car ils n'appartiennent pas au « *Lonchitis folio Cordato* » de Plumier.

Nom actuellement accepté. - ***Nephrolepis cordifolia*** (L.) C. Presl [fide Proctor, 1985, 1989 ; Cremers & Kramer, 1993 ; Moran &

Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Jarvis, 2007b ; Zuloaga *et al.*, 2008].

75. *Polypodium crassifolium* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1083. 1753. Lectotype (Lellinger, 1972b : 106) [illustration] : Petiver, tab. 6, fig. 8. 1712.

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus lanceolatis glabris integerrimis, fructificationibus serialibus. - Phyllitis maculata, amplissimo folio. *Pet. fil.* 1, t. 6, f. 8. - β Phyllitis maculata, breviori et crassiori folio. *Pet. fil.* 2. p. 6. t. 1. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina crassiori, & breviori folio* Plumier (1705 : 122, t. 142).

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante sur le Morne de la Calebasse à la Martinique. »

Discussion. - À la planche 142 de Plumier, Fée (1866) donne le nom ‘?Pleurodium crassifolium F.’, tandis que Jenman (1888) lui attribue le nom *Polypodium crassifolium* L. Lellinger & Proctor (1983) adoptent *Niphidium crassifolium* (L.) Lellinger. Proctor (1989 : 322) indique : « Petiver, *Pter. Amer. t.* 6, *fig.* 1, copied from Plumier, *Traité foug. Amér.*, t. 142, based on material from Morne de la Calebasse, Martinique. An authentic Plumier specimen formerly existed in the herbarium of Surian (no. 751), *P.* At some time the specimen was removed, but the impression left on the page is unmistakably that of *P. crassifolium* » ; la référence de Petiver, citée par Proctor, se rapporte à la var. β de Linné correspondant à *N. crassifolium*. Cette espèce a été correctement dessinée par Plumier (ainsi que par Petiver) et elle est bien reconnaissable. De ce fait, la désignation d’un épitype n’est pas nécessaire.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant* 17 [P02141221!] et [P02141222!] dont l’étiquette porte le polynôme de Plumier et l’indication de la planche 142 ; constitué d’une fronde de petite taille pour cette espèce, mais fertile, correspondant à un pied juvénile ; la seconde part présente, par contre, des frondes de plus grande taille ; ces deux

parts constituent un complément morphologique du dessin de Plumier.

Nom actuellement accepté. - ***Niphidium crassifolium* (L.) Lellinger** [*fide* Lellinger, 1972b, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Zuloaga *et al.*, 2008 ; Christenhusz, 2009 ; Labiak & Hirai, 2010].

76. *Polypodium cultratum* Willd., Sp. Pl., éd. 4, 5 : 187. 1810. Lectotype (Proctor, 1985 : 338) : Jamaïque ou Martinique, *s.loc., s.d., O. Swartz s.n.* (B! [B-W 19674 -01 0]) ; isolectotype : (S, n.v.).

Extrait du protologue. - Après une courte description, Willdenow cite : « *Polypodium asplenifolium* β . *Sp. Pl.* 1544. - *P. pendulum* hirsutie rufa pubescens. *Plum. fil.* 68, t. 88. - *P. pendulum* subtus pilosum. *Petiv. fil.* 36, t. 12, f. 13. - *Habitat in Jamaicae et Martinicae arboribus* (v. s.). - A *P. asplenifolio* distinctissimum, fronde pinnata, pinnis basi superiore auriculatis. *Figura Plumieri* valde magna. »

Discussion. - Pour la typification, il nous apparaît nécessaire de partir de l’origine, c’est-à-dire de Linné, pour développer le raisonnement présenté ci-dessous.

***Polypodium aspleniifolium* L. var. β L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1085. 1753, nom. inval.**

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM pendulum subtus villosum. *Pet. fil.* 35, t. 14, f. 1. - *Polypodium pendulum* hirsutie rufa pubescens. *Plum. fil.* 68, t. 88. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Polypodium pendulum, hirsutie ruffa pubescens* Plumier,

Localité signalée par Plumier. - « *Habitat in Martinique, Morne de la Calebasse* quand on descend pour venir à Cabsterre. »

Discussion. - Ce nom de variété invalide a été traité comme une espèce nouvelle, *Polypodium cultratum*, par Willdenow (voir ci-dessus). Pour Lellinger (1989 : 309) : « Linnaeus’ citation of the Petiver reference is in error, and should be *Polypodium pendulum* subtus pilosum t. 12, f. 3. ». Linné a, en effet,

fait une double erreur, à la fois sur le polynôme et sur la référence de Petiver. De plus, Willdenow a également fait une erreur en indiquant la fig. 13 de la planche 12 de Petiver. La référence correcte de Petiver (1712) est : 36, t. 12, f. 3. Suite aux erreurs mentionnées ci-dessus, le protologue de Linné (1753) est ambigu : il cite d'abord un polynôme de Petiver et t. 14, f. 1, ce qui ne correspond pas à la planche 88 de Plumier. C'est, en fait, une erreur de Linné qui s'est trompé de ligne en recopiant le polynôme de Petiver et qui a recopié celui portant le n° 35 au lieu de recopier celui portant le n° 36 (ceci en première page des *Pteridographia Americana*, colonne de gauche). Plus tard, Willdenow (1810), dans son protologue, en plus de la référence à la variété β de Linné, cite Plumier (t. 88) et Petiver (t. 12, f. 13 [= f. 3] qui est la copie de la planche 88). L'origine géographique est indiquée comme Jamaïque et Martinique. Il note également la présence d'un spécimen dans son herbier. En effet, à B, existe le spécimen [B-W 19674 -01 0!], sans doute récolté par Swartz (nom indiqué en bas à droite de la planche), que Proctor (1985 : 580 ; 1989 : 339) cite comme type de *Polypodium cultratum* et indique, par erreur, comme provenant de Jamaïque alors que l'étiquette du spécimen ne donne que « Habitat in America meridionali » comme indication de provenance. Selon Kessler *et al.* (2011), ce spécimen est le lectotype désigné par Proctor (1985), ce qui est tout à fait conforme au code de nomenclature qui donne priorité au spécimen par rapport à un dessin. Par contre, nous constatons que la planche 88 de Plumier a été déterminée par Lellinger & Proctor (1983 : 568) comme *Grammitis mollissima* (Fée) Proctor qui a, pour nom actuel, *Alansmia elastica* (Bory ex Willd.) Moguel & M. Kessler. Or, la consultation dans plusieurs herbiers (F, MO, NY, P, UC, US...) de nombreux spécimens d'*Alansmia cultrata* et d'*A. elastica* montre qu'il est très difficile de distinguer de façon sûre les deux espèces en se basant seulement sur la morphologie générale du limbe ou de celles des pennes. De plus, dans la clé des *Alansmia* de Flora Neotropica (Moguel Velázquez & Kessler, 2013), la distinction entre les deux espèces repose sur la présence ou non d'écailles sur le rhizome,

caractère non représenté sur le dessin de Plumier. Comme Fée (1866), Jenman (1888) et Urban (1925), nous pensons donc que la plante de la planche 88 de Plumier correspond à *Polypodium cultratum* [= *Alansmia cultrata*].

Nom actuellement accepté. - ***Alansmia cultrata*** (Willd.) Moguel & M. Kessler [*fide* Kessler *et al.*, 2011]. - Syn. : *Terpsichore cultrata* (Willd.) A.R. Sm. [*fide* Smith, 1993b ; Mickel & Smith, 2004 ; Moguel Velázquez & Kessler, 2013] ; *Grammitis cultrata* (Willd.) Proctor [*fide* Smith, 1981 ; Mickel & Beitel, 1988 ; Lellinger, 1989 ; Tryon & Stolze, 1993 ; Smith, 1995 ; Cremers *et al.*, 2007].

77. *Polypodium dulce* Poir., Encycl. 5 : 523. 1804. Lectotype (Proctor & Lourteig, 1990 : 387) [illustration] : Plumier, tab. 80. 1705. **Épitype (désigné ici)** : s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant 22 (P! [P00662188]).

Extrait du protologue. - « *Polypodium frondibus pinnatifidis, pinnis lanceolato-auriculatis, nervis bifiurcatis, altero fructifero.* - *Polypodium glycyrrhiza sapore* Plum. Fil. P. 62, tab. 80. - Tournef. Inst. R. Herb. 541. - Petiv. Fil. Tab. 7, fig. 12. - *Polypodium* (simile), *frondibus pinnatis ; pinnis lanceolatis, integerrimis, distantibus ; supremis minoribus ; punctis serialibus* ? Linn. System. Plant. Vol. 4, pag. 417, n° 33. - *Lonchitis altissima, pinnulis raris, non laciniatis* ? Sloan. Jam. 16 Hist. 1 pag. 77, tab. 32. - Cette plante croît à la Martinique, sur le Morne de la Calebasse : elle grimpe le long des arbres, ou elle s'attache par les racines (V. s. in Herb. Jussieu). »

Note. Les « ? » ci-dessus à la fin des polynômes de Linné et de Sloane ont été indiqués par Poirét. Bien que ce dernier n'en ait pas spécifié la raison, il a sans doute voulu exprimer un doute sur l'attribution de ces polynômes à *P. dulce*.

Polynôme de Plumier. - *Polypodium Glycyrrhizae sapore* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « On trouve cette Plante sur le Morne de la Calebasse à la Martinique. »

Discussion. - Fée (1866) attribue le nom '*Chrysopteris dulcis* F.' à la planche 80 de

Plumier et Jenman (1888) celui de *P. dulce* L. Lellinger & Proctor (1983) donnent, par contre, le nom *P. sororium* Humb. & Bonpl. Une certaine confusion a perduré quant à la synonymie entre les deux espèces, ainsi qu'avec *P. dissimile* L. [= *Serpocaulon dissimile* (L.) A.R. Sm.] et ce jusqu'en 2004 où Mickel & Smith (p. 488) ont pu préciser les synonymies. Par la suite, *P. dulce* a été transféré dans le genre *Pecluma* M.G. Price (Assis *et al.*, 2016). Concernant la planche 80 de Plumier, bien que le dessin montre bien un limbe à nervation libre et non anastomosée, correspondant à *Pecluma dulcis* (Poir.) F.C. Assis & Salino, nous notons, comme tout au long de ce travail, que la représentation de certaines espèces par Plumier est parfois très stylisée, voire quelque peu fantaisiste, et, souvent, avec les caractères distinctifs manquants. La détermination de certaines Polypodiaceae exige l'observation à la loupe binoculaire de la nervation, de la présence ou non d'une pilosité sur les axes et le limbe ou de la morphologie des écailles du rhizome, caractères bien souvent absents des dessins de Plumier. À cause de possibles risques de confusion avec d'autres espèces, notamment avec certains *Serpocaulon* comme *S. antillense* (Maxon) A.R. Sm. ou *S. dissimile*, et compte tenu des hésitations synonymiques mentionnées ci-dessus, nous considérons comme nécessaire la désignation d'un épitype. Nous choisissons donc le spécimen *Herb. S. Vaillant* 22 [P00662188!]. Desvaux le détermine comme *Polypodium dulce* Poir., mais il n'est pas cité dans le protologue de Poiret. Bien que la référence à la planche 80 de Plumier soit indiquée, les étiquettes de ce spécimen ne précisent pas s'il s'agit d'une récolte de Plumier. Mais comme ces deux botanistes se connaissaient bien, il est fort possible que Plumier ait donné un double à Vaillant. Ce spécimen donne de meilleures informations, plus proches de la réalité, que le dessin de Plumier sur la dissection et la nervation du limbe, ainsi que sur les sores, mais il ne manque que la partie apicale du limbe.

Nom actuellement accepté. - ***Pecluma dulcis*** (Poir.) F.C. Assis & Salino [fide Assis *et al.*, 2016 ; Smith *et al.*, 2018]. - Syn. :

Polypodium dulce Poir. [fide Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Hokche *et al.*, 2008 ; Labiak & Hirai, 2010] ; *Polypodium sororium* Humb. & Bonpl. ex Willd. [fide Lellinger & Proctor, 1983 ; Proctor, 1989 ; Smith, 1995].

Voir planche photographique 3 (e1, e2).

78. *Polypodium flabelliforme* Poir., *Encycl. Bot.* 5 : 519. 1804. Lectotype (Proctor, 1989 : 335) [illustration] : Plumier, tab. 87, « *left-hand figure* ». 1705. **Épitype (désigné ici)** : Amérique, s.d., s.coll., *Herb. J.-L. Poiret*, in *Herb. A. Moquin-Tandon* (P! [P01382773]).

Extrait du protologue. - « *Polypodium fronde angustissimâ, elongatâ, pendulâ ; lobis alternis, obtusis.* (N.). - *Polypodium aliud pendulum, minimum.* Plum. Fil. Pag. 68, tab. 87. - *Polypodium lonchitidis folio, angustissimo, pendulum.* Pet. Fil. Tab. 10, fig. 1. - Cette plante croît dans la Martinique, sur le tronc de vieux arbres, ... (V. s. in *Herb. Juss. Et Desfont.*). »

Polynôme de Plumier. - *Polypodium aliud pendulum minimum* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante sur le Morne de la Calebasse à la Martinique. »

Discussion. - Fée (1866) identifie la planche 87 (figure de gauche) de Plumier comme *Polypodium serricula* F., Jenman (1888) comme *P. truncicola* Klotzsch et Lellinger & Proctor (1983) comme *Grammitis taenifolia* (Jenm.) Proctor. D'après les identifications données par ces auteurs, le dessin de gauche de la planche 87 pose problème puisque lui ont été attribués des noms d'espèces connues sous les noms actuels *Moranopteris serricula* (Fée) R.Y. Hirai & J. Prado, *Moranopteris truncicola* (Klotzsch) R.Y. Hirai & J. Prado et *Moranopteris taenifolia* (Jenman) R.Y. Hirai & J. Prado. Ces trois espèces sont, en effet, morphologiquement assez proches et se distinguent principalement par les écailles du rhizome et les poils présents sur les costae en face abaxiale (Hirai & Prado, 2012), caractères non représentés sur le dessin de Plumier. Par ailleurs, ces trois *Moranopteris* possèdent un limbe assez abondamment et nettement poilu et

cette pilosité aurait été remarquée par Plumier, soit en l'indiquant dans son protologue, soit en la dessinant comme il l'a fait pour d'autres espèces. Or la plante représentée sur la planche 87 (gauche) ne semble pas poilue comme les *Moranopteris*. Nous sommes donc d'accord avec la lectotypification de Proctor (1989) qui rattache le dessin au nom *P. flabelliforme* Poir. [= *Melpomene flabelliformis* (Poir.) A.R. Sm. & R.C. Moran]. Cette espèce possède un limbe glabre en face adaxiale et avec seulement quelques poils courts en face abaxiale et des sporanges pileux. Pour sa typification antérieurement discutée par Cremers & Boudrie (2014 : 179), nous apportons les informations complémentaires suivantes : l'étiquette bleue caractéristique de Poiret est présente sur le spécimen récolté à la Réunion par Commerson et se trouvant dans l'herbier de Jussieu (P-JU 1098 C), mais aussi sur un spécimen de l'herbier général [P01382773!], noté seulement « Amérique ». Morton (1967b : 57) et Lehnert (2013 : 35) considèrent que le type de ce taxon est de Commerson, récolté à la Réunion. Par contre, Pichi Sermolli (1983 : 118-125) et Badré (2008 : 212) ne sont pas du même avis. En effet, selon eux, cette espèce est américaine et celle des Mascareignes est nommée *Ctenopteris rigescens* (Bory ex Willd.) Sm. Nous suivons cette dernière option. Du fait des difficultés de détermination de ces espèces de Grammitidoidae, fondée sur des caractères non représentés par Plumier (morphologie des écailles du rhizome et type de pilosité en face abaxiale des costae) et des ambiguïtés relatives à l'identification de la planche 87 (gauche), il s'avère nécessaire de désigner un épitype. Aucun spécimen de Plumier n'a été retrouvé. Mais nous pouvons désigner comme épitype le spécimen de l'herbier Poiret mentionné ci-dessus [P01382773], avec son étiquette bleue et le nom de *Polypodium flabelliforme* écrit de sa main.

Nom actuellement accepté. - ***Melpomene flabelliformis*** (Poir.) A.R. Sm. & R.C. Moran [fide Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Labiak & Hirai, 2010 ; Lehnert, 2013].

79. *Polypodium geraniifolium* Poir., Encycl. 5 : 540. 1804. **Lectotype (désigné ici)** : Antilles, s.loc., s.d., Herb. J.-L. Poiret s.n., in Herb. Desfontaines (FI-Webb! [FI055736] ; probable isolectotype : (P! [P02439971]).

Extrait du protologue. - « *Polypodium frondibus bipinnatis, glabris ; foliis lanceolatis ; pinnulis ovatis, profundè crenatis ; fructificationibus oblongis, sparsis.* (N.) - *Filix pinnulis cristatis* Plum. Fil. Pag. 34, tab. 48, fig. A. - Tournef. Inst. R. Herb. 537. - *Adiantum pinnulis cristatis* Pet. Fil. 91, t. 5, fig. 8. - *Ruta muraria accedens filix minor, non ramosa, pinnulis subrotundis, profundè incisis.* Sloan. Catal. Plant. Jam. 21. - *Filicula geranii arvensis, folio & facie aethiopicâ.* ? Pluk. Almag. Tab. 350. - Cette plante croît dans plusieurs contrées d'Amérique méridionale (V. S. in herb. Desfont.). »

Polynôme de Plumier. - *Filix pinnulis cristatis* Plumier (1705 : 34, t. 48 A).

Localité signalée par Plumier. - « J'ay rencontré cette Plante presque en tous les endroits où j'ay passé, dans les Isles de l'Amérique. »

Discussion. - Au cours des recherches effectuées en 2019 dans l'herbier FI-Webb, incluant l'herbier Desfontaines, deux spécimens ont été retrouvés :

- Porto Rico, s.d., A. Riedlé s.n. [FI055735!] bien identifié comme *Polypodium geraniifolium*, mais ayant été récolté à Porto Rico ; il s'agit d'une récolte différente de celle citée par Poiret et ce n'est donc pas un type ;
- s.loc., s.d., s.coll., s.n. in Herb. J.-L. Poiret, in Herb. Desfontaines [FI055736!], avec, sur son étiquette, le polynôme de Plumier et le n°48 de sa planche ; nous le considérons comme l'original et le choisissons comme le lectotype de *Polypodium geraniifolium* ; le spécimen [P02439971] en est très vraisemblablement un double, les polynômes de Plumier et de Plukenet étant indiqués sur l'étiquette bleue traditionnelle de Poiret.

Nous pouvons donc confirmer les synonymies sous *Asplenium cristatum*, faites

par Poiret (1812 : 453), Kunth (1816 : 15, 1822 : 80), Presl (1825 : 47), Mettenius (1859 : 160) et Fournier (1872 : 110). Notons aussi que la planche 48 A de Plumier (« Plum. Fil. t. 48 ») était déjà citée par Lamarck pour son *Asplenium cristatum* [P00245069], taxon examiné précédemment (n° 33).

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant s.n.* [P01418132!] avec le polynôme de Plukenet et la référence à Surian, mais sans l'étiquette bleue de Poiret.

Nom actuellement accepté. - ***Asplenium cristatum*** Lam. [fide Christensen, 1905 ; Lellinger & Proctor, 1983].

80. *Polypodium globuliferum* Poir., Encycl. Bot. 5 : 554. 1804. Lectotype (Proctor, 1985 : 169) [illustration] : Plumier, tab. 30. 1705. **Épitype (désigné ici)** : République Dominicaine, Prov. d'Azua, Bejucal, San José de Ocoa, March 4, 1929, *E.L. Ekman H-11778* (P! [P01625689]) ; isoépitype : (US! [00805974]).

Extrait du protologue. - Après une courte description du taxon en latin, l'auteur écrit : « *Filix altissima, & globuligera major.* Plum. Fil. pag. 24, tab. 30. - Tournef. Inst. R. H. 537. - *Filix ramosa, globulifera major.* Pet. Fil. 44, tab. 2, fig. 11. - On trouve cette plante dans les lieux humides, & le long des ruisseaux dans l'Isle de Saint-Domingue. »

Polynôme de Plumier. - *Filix altissima, & globuligera, major* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Cette Plante croist ordinairement dans les lieux humides où le long des ruisseaux. Je la trouvay dans un endroit qu'on appelle le Fond de Baudin dans l'Isle Saint Domingue [Haïti], proche le quartier de Léogane. »

Discussion. - Fée (1866) nomme *Dicksonia adiantoides* W. la planche 30 de Plumier. Jenman (1888) utilise *Dicksonia dissecta* Sw., alors qu'Urban (1925) et Lellinger & Proctor (1983) donnent le nom *Dennstaedtia globulifera* (Poir.) Hieron. Du fait des risques de confusion avec les autres espèces de *Dennstaedtia* présentes dans la région et comme nous l'avons déjà signalé pour les

taxons n° 44 et 72, nous désignons comme épitype le spécimen de la collection *Ekman 11778*, de bonne qualité et récolté sur la même île que le lectotype, étant ainsi un complément morphologique nécessaire au dessin de Plumier qui ne montre pas la pilosité des axes et les sores, tous deux caractéristiques. La détermination de ce spécimen est confirmée par Triana Moreno (2022) au nom d'une nouvelle combinaison (sous presse) de *Dennstaedtia globulifera*.

Matériel additionnel examiné :

- *amer. merid., s.d., s. coll., in Herb. J.-L. Poiret* [P01376530!] : le spécimen de gauche (fragment de fronde) est noté *Dicksonia adiantoides* et déterminé par R.M. Tryon en 1960 comme *Dennstaedtia globulifera* (Poir.) Hieron. ; le spécimen de droite (fragment de fronde) est noté *Dicksonia adiantoides* Willd., *Polypodium globuliferum* Poir. et déterminé par R.M. Tryon en 1960 comme *Dennstaedtia bipinnata* (Cav.) Maxon, espèce différente.
- Haïti, Massif de la Selle, Dept. Sud'Est, 8 km « Norte » de Seguin en la carretera a Furcy y Pétionville, « Cajacqué » (Casa Jacque en Español), alt. 1900 m, 21 de Noviembre 1982, *T. Zanoni et al.* 24545 [NY 1903150!], spécimen cité et confirmé par Triana Moreno (2022).

Nom actuellement accepté. - ***Dennstaedtia globulifera*** (Poir.) Hieron. [fide Lellinger & Proctor, 1983 ; Proctor, 1985, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Zuloaga *et al.*, 2008 ; Schwartsburd, 2010].

81. *Polypodium heterophyllum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1083. 1753. Lectotype (Proctor, 1977 : 337) [illustration] : Plumier, tab. 120. 1705. **Épitype (désigné ici)** : Habitat in Hispaniola, *s.loc., s.d., s.coll. s.n., in Herb. N.-A. Desvaux s.n.* (P! [P01280736]).

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus crenatis glabris : sterilibus subrotundis sessilibus ; fertilibus lanceolatis, fructificationibus solitariis. - Lingua cervina heterophylla, scandens & repens. *Plum. fil.* 105, t. 120. - *Filix maculosa scandens, foliis*

rotundis & longis glabris. *Pet. fil.* 174, t. 15, f. 4. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina Eterophylla, scandens, & repens* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Cette Plante vient particulièrement dans les endroits humides ; j'en trouvay quantité proche la Montagne Ronde, dans l'Isle Saint Domingue [Haïti], en venant des Anses à Pitre à Léogane. »

Discussion. - La planche 120 de Plumier est déterminée *Craspedaria plumieri* F. par Fée (1866), *Polypodium heterophyllum* L. par Urban (1925) et *Microgramma heterophylla* (L.) Wherry par Lellinger & Proctor (1983). Selon Proctor (1989 : 316) : « An authentic Plumier specimen exists: *Herb. Jussieu 1060*, P ("lifted" by Jussieu from *Herb. Surian 860*. » (voir ci-dessous). Comme nous l'avons déjà indiqué (cf. taxon n° 42), la majorité des spécimens anciens consultés à l'herbier P présentent des frondes fertiles, mais très peu de frondes stériles. En raison de la grande variabilité morphologique de cette espèce, comme pour le taxon n° 42, la désignation d'un épitype est nécessaire pour fixer l'application du nom *Polypodium heterophyllum*. Nous avons donc choisi le spécimen *Herb. N.-A. Desvaux s.n.* [P01280736!] comme épitype, car il possède quelques fragments de rhizome avec les frondes stériles. En outre, l'étiquette porte bien la référence de Plum. T. 120.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., J.-D. Surian 860, in P-JU 1060!* : Proctor (1989) le considère comme du matériel authentique de Plumier (« "lifted" by Jussieu in Hb. Surian 860 ») ; on note que Proctor considère le spécimen de Surian récolté en Martinique comme matériel authentique de Plumier, alors que ce dernier a dessiné une plante de Haïti ; de ce fait, ce spécimen ne peut être du matériel original ; en 1989, A. Lourteig le détermine dans la collection de Jussieu, provenant des « Antilles », comme étant *Polypodium serpens* Sw., 1788, *nom. illeg.* (syn. de *M. heterophylla*) non G. Forst. (1786) ; nous le déterminons sous

son nom correct, *Microgramma heterophylla* (L.) Wherry ;

- *Habitat in Antillis, s.coll. s.n., in Herb. N.-A. Desvaux* [P01280735!], avec les noms *Polypodium ellipticum* Poir. et *Polypodium serpens* Sw., mais sans références à Plumier ; nous le déterminons également comme *M. heterophylla*.

Nom actuellement accepté. - ***Microgramma heterophylla*** (L.) Wherry [*fide* Wherry, 1964 ; Lellinger & Proctor, 1983 ; Nauman, 1993].

82. *Polypodium lanceolatum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1082. 1753. Lectotype (Hedberg, 1957 : 31) [illustration] : Petiver, tab. 6, fig. 2. 1712.

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus lanceolatis integerrimis glabris, fructificantibus solitariis, radice nuda. - Phyllitis, folio longo, maculis majoribus. *Pet. fil.* 8, t. 6, f. 2. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina pulvisculo aureo posterius obducta* Plumier (1705 : 119, t. 137).

Localité signalée par Plumier. - « J'ay trouvé cette Plante dans quelques forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Concernant la planche 137 de Plumier, Fée (1866) lui donne le nom *Drynaria lanceolata* Presl, tandis que Jenman (1888) et Urban (1925) reprennent le nom de Linné. Lellinger & Proctor (1983) lui attribuent le nom *Pleopeltis macrocarpa* (Bory ex Willd.) Kaulf. avec *Polypodium lanceolatum* L. comme synonyme. Proctor (1985 : 541) mentionne : « Petiver, *Pter. Amer. t. 6, fig. 12*, redrawn from Plumier, *Tr. Foug. t. 137*, based on a specimen collected in Hispaniola by Plumier ». Pour ce taxon, bien reconnaissable sur le dessin de Petiver et mieux encore sur celui de Plumier et sans risque de confusion avec une autre espèce de la région, la désignation d'un épitype n'est pas nécessaire.

Matériel additionnel examiné :

- ex America, *s.d., Herb. S. Vaillant 20* [P01333901!] portant le polynôme de Plumier sur son étiquette et correspondant bien à ce taxon ; il

constitue un bon complément morphologique pour le rhizome et les sores.

Nom actuellement accepté. - ***Pleopeltis macrocarpa*** (Willd.) Kaulf. [fide Lellinger & Proctor, 1983 ; Moran & Riba, 1995 ; Jarvis, 2007b ; Hokche *et al.*, 2008].

83. *Polypodium lycopodioides* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1082. 1753. Lectotype (Proctor, 1977 : 338) : s.loc., s.d., s.coll., s.n. (LINN! [1251.2]).

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus lanceolatis integerrimis glabris, fructificationibus solitariis, caule squamoso repente. *Hort. cliff.* 474. - *Lingua Cervina* scandens, caulibus squamosus. *Plum. fil.* 104, t. 119. - *Phyllitis* scandens, caulibus squamosis. *Plum. amer.* 29, t. 42 ; *Raj. suppl.* 53. - *Phyllitis* minor scandens, foliis angustis. *Sloan. flor.* 15, *hist.* 1, p. 73. - *Filix* maculata scandens, caulibus squamosis. *Pet. fil.* 12, t. 4, f. 15. - *Filix* sarmentosa bifrons f. *Dryopteris* scandens jamaicensis inter filicem & lycopodium media. *Pluk. alm.* 156, t. 290, f. 3. - *Habitat* in America : Martinica, Domingo, Jamaica. »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina scandens, cauliculis squamosis* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Cette Plante est assez commune par toutes les forests des Isles de l'Amérique. C'est la *petite Phillite montante, à feuilles étroites* du Sr. Sloane Catal. des Plant. de la Jamaïq. 15. »

Discussion. - Nous considérons la lectotypification effectuée par Proctor (1977) comme correcte. Elle est, d'ailleurs, citée par Jarvis (2007b). Cependant, selon nous, le spécimen de Linné pourrait ne pas être celui qui est à l'origine de la description du taxon. En effet, Linné (1753) a recopié ce qu'il avait écrit pour la publication de *Hortus Cliffortianus* (1738). Il se pourrait donc que ce soit le spécimen de l'herbier Clifford [BM000647592!] qui ait servi à la description. D'autre part, B.S. Parris a indiqué en 1980 *in sched.* que ce spécimen est le lectotype, mais cette lectotypification n'a jamais été publiée (B.S. Parris, comm. pers. 2021). Toutefois, les arguments susceptibles de prouver que le

spécimen [LINN 1251.2!] n'était pas disponible pour Linné en 1753 et qu'il serait en contradiction avec le protologue sont, dans le cas présent, insuffisants pour rejeter la lectotypification de Proctor selon l'article 19.9 du code de nomenclature botanique (Turland *et al.*, 2019)].

Matériel additionnel examiné :

- s.loc., s.d., *C. Plumier* s.n. ([P00322187!] in P-TRF 5371), avec des frondes fertiles et dont l'étiquette mentionne le polynôme et l'indication de la planche 119.

Nom actuellement accepté. - ***Microgramma lycopodioides*** (L.) Copel. [fide Lellinger & Proctor, 1983 ; Mickel & Beitel, 1988 ; Lellinger, 1989 ; Tryon & Stolze, 1993 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Hokche *et al.*, 2008 ; Christenhusz, 2009 ; Labiak & Hirai, 2010].

84. *Polypodium muricatum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1093. 1753. Lectotype (Proctor, 1985 : 460) [illustration] : Petiver, tab. 1, fig. 6. 1712.

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM fronde bipinnata : pinnis ovatis denticulato-spinosis. - *Filix* pinnis aculeatis. *Pet. fil.* 53, t. 1, f. 6. - *Habitat* in America. »

Polynôme de Plumier. - *Filix spinulis mollissimis aculeata* Plumier (1705 : 29, t. 39).

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante dans les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti], en venant de la Bande du Sud au Grand Cul-de-Sac. »

Discussion. - La planche 39 de Plumier a été identifiée successivement comme '*Polystichum muricatum* L., *sub polypodio*' par Fée (1866), *Aspidium aculeatum* Sw. var. *muricatum* L. par Jenman (1888), puis comme *P. muricatum* (L.) Fée par Urban (1925) et Lellinger & Proctor (1983). Proctor (1985: 460) note : « ... copied from Plumier, Tr. Foug. t. 39, which in turn was based on material collected by Plumier from between Bande du Sud and Grand Cul-de-Sac, Haïti ». Aucun spécimen de Plumier n'a été retrouvé. Toutefois, la planche de Plumier représentant de façon caractéristique *P. muricatum*, sans risque de confusion avec une autre espèce de la région (D.S. Barrington,

comm. pers. 2020), il n'y a pas lieu de désigner un épitype.

Matériel additionnel examiné :

- République Dominicaine : Prov. Barahona, in sylvis ... Mingo, 1400 m alt., April 1912, *Padre M. Fuertes 1544* [P01489652!] et [P01489653!] qui comprend une fronde entière, avec pétiole et apex, permettant l'observation du détail des écailles des axes, des pinnules et des sores, schématiquement représentés sur la planche 39 de Plumier ; indiqué comme étant *Polystichum ordinatum* (Kze) Liebm. Hokche *et al.* (2008) mettent ce nom en synonymie de *P. muricatum* ; par contre, Mickel & Smith (2004) considèrent qu'il s'agit de deux espèces différentes.

Nom actuellement accepté. - ***Polystichum muricatum*** (L.) Fée [*fide* Lellinger & Proctor, 1983 ; Proctor, 1985 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Jarvis, 2007b ; Barrington, 2012].

85. *Polypodium pectinatum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1085. 1753. Lectotype (Evans, 1969 : 246) [illustration] : Plumier, tab. 37. 1693. **Épitype (désigné ici)** : Martinique, s.d., J.-D. *Surian 434* (P! [P00674329] in P-JU 1097-A).

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus pinnatis lanceolatis : lobis approximatis ensiformibus parallelis acutis horizontalibus, radice nuda. - *Polypodium lonchitidis* folio, *Pet. fil.* 31, t. 7, f. 14. - *Polypodium nigrum tenerius sectum*. *Plum. amer.* 26, t. 37. - *Habitat in* Jamaica. »

Polynôme de Plumier. - *Polypodium nigrum, tenuius sectum* Plumier (1693 : 26, t. 37 ; 1705 : 64, t. 83).

Localité signalée par Plumier. - « Cette Plante est assez commune à la Martinique, où on la trouve particulièrement le long des chemins et des hayes. »

Discussion. - Proctor (1985 : 524) indique : « based on material from Martinique (see *Herb. Surian 434*, P; and *Herb. Jussieu 1097A*, P; both authentic collections of Plumier). Linnaeus ascribed this species to Jamaica on the basis of a Sloane plant cited by Plumier (Tr.

Foug. 64. 1705). ». Même si nous ne considérons pas le spécimen de Surian [cité comme « *typotype* » (*sic*) par Christenhusz (2009)] comme étant de Plumier, nous le conservons comme matériel original, bien qu'il ne comprenne qu'une seule fronde. Sur le dessin de la planche 37 de Plumier (1693) qui est identique à la planche 83 de Plumier (1705), le limbe est très progressivement décroissant à sa base, alors que le spécimen de Surian montre une fronde à limbe peu réduit à la base. En fait, la consultation de nombreux spécimens de *Pecluma pectinata* (L.) M.G. Price du nord de l'Amérique du Sud de l'herbier P montre une grande variabilité dans la décroissance des pennes basales, même sur un même pied où il peut exister des frondes à limbe très décroissant et d'autres à limbe plus abruptement réduit. Par ailleurs, dans les Grandes Antilles et notamment en Haïti, il existe plusieurs espèces de *Pecluma* morphologiquement proches les unes des autres et de *P. pectinata*, comme *P. consimilis* (Mett.) M.G. Price, *P. eurybasis* (C. Chr.) M.G. Price, *P. plumula* (Humb. & Bonpl. ex Willd.) M.G. Price ou *P. ptilota* (Kunze) M.G. Price dont les caractères distinctifs demandent l'observation à la loupe binoculaire (type d'écailles et couleur du pétiole, pilosité du limbe) et qui sont absents du dessin de Plumier. Suite aux variations observées sur les planches de Plumier et aux difficultés de détermination des espèces du genre *Pecluma*, fondée sur des caractères absents sur les planches de Plumier, il s'avère nécessaire de désigner un épitype afin de fixer définitivement l'application du nom *Polypodium pectinatum*. Nous avons donc choisi le spécimen J.-D. *Surian 434* [P00674329!] comme épitype car, d'une part, il comprend plusieurs frondes bien développées dont certaines rattachées au rhizome permettant d'observer les caractères manquant sur la planche de Plumier et, d'autre part, il a été récolté en Martinique par Surian très probablement en compagnie de Plumier dans la période 1689-1690.

Nom actuellement accepté. - ***Pecluma pectinata*** (L.) M.G. Price [*fide* Moran & Riba, 1995 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Jarvis, 2007b ; Christenhusz, 2009 ; Labiak & Hirai, 2010 ; Assis *et al.*, 2016].

86. *Polypodium pulverulentum* Poir., Encycl. 5 : 555. 1804. Lectotype (Proctor, 1985 : 423) [illustration] : Plumier, tab. 34. 1705. **Épitype (désigné ici)** : *s.loc. s.d., Herb. S. Vaillant s.n.* (P! [P00610632]).

Extrait du protologue. - Après une courte description du taxon en latin, l'auteur cite : « *Filix hirsuta & lutescente pulvisculo sordescens*. Plum. Fil. pag. 27, tab. 34. - Tournef. Inst. R. Herb. 537. - *Filix ramosa, pinnis & costis hirsutis*. Pet. Fil. 46, tab. 2, fig. 7. - On trouve cette plante à Saint-Domingue dans les forêts humides. »

Polynôme de Plumier. - *Filix hirsuta & lutescente pulvisculo sordescens* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Cette plante naît particulièrement dans les forêts humides. Je la trouvay dans l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Notons tout d'abord que la planche 34 de Plumier a également été désignée comme le lectotype d'*Aspidium lutescens* Willd. (voir taxon n° 22) par Proctor (1985) qui met *P. pulverulentum* en synonymie de *Ctenitis pulverulenta* (Poir.) Copel. Cette espèce est ensuite transférée (Smith & Moran, 1987) dans le genre *Megalastrum* Holttum, *M. pulverulentum* (Poir.) A.R. Sm. & R.C. Moran. Nous avons déjà souligné, pour le taxon n° 22, les difficultés de détermination des espèces du genre *Megalastrum* Holttum de notre région. En effet, plusieurs espèces de *Megalastrum* sont connues dans les Caraïbes, proches de *M. pulverulentum* [comme *M. gilbertii* (Clute) R.C. Moran, J. Prado & Labiak, *M. caribaeum* (Desv.) R.C. Moran, J. Prado & Labiak ou *M. martinicense* (Spreng.) R.C. Moran, J. Prado & Labiak] et se différencient d'après les indusies, les écailles des axes, les poils et les glandes des axes et du limbe, caractères non représentés sur le dessin de Plumier. Cette planche 34 se révélant insuffisante pour une détermination correcte d'une espèce de *Megalastrum*, nous considérons la désignation d'un épitype comme nécessaire pour fixer définitivement l'application du nom *Polypodium pulverulentum*. Nous avons donc choisi le spécimen *Herb. S. Vaillant s.n.* [P00610632!] dont l'étiquette porte le polynôme de Plumier,

spécimen également choisi comme épitype d'*Aspidium lutescens* (voir taxon n° 22). Il a été déterminé en mai 2008 comme *Megalastrum pulverulentum* par R.C. Moran, J. Prado et P. Labiak dans le cadre de leur révision du genre *Megalastrum* (Moran *et al.*, 2009). Bien que ce spécimen ne représente que la partie centrale d'une fronde et n'est pas des meilleurs, nous l'avons cependant désigné comme épitype, car aucun des autres spécimens ne permettait un rapprochement avec Plumier. Il permet d'observer la morphologie des pinnules, la pilosité des axes, les écailles et les sores, sommairement ou non représentés sur le dessin de Plumier et indispensables à la détermination.

Nom actuellement accepté. - ***Megalastrum pulverulentum*** (Poir.) A.R. Sm. & R.C. Moran [fide Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Zuloaga *et al.*, 2008 ; Moran *et al.*, 2009 ; Moran & Prado, 2010]. - Syn. : *Ctenitis pulverulenta* (Poir.) Copel. [fide Proctor 1985] ; *Aspidium lutescens* Willd. [fide taxon n° 22 du présent travail].

87. *Polypodium pyramidale* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1093. 1753. Lectotype (Proctor, 1977 : 188) [illustration] : Petiver, tab. 4, fig. 2 [= 12]. 1712. **Épitype (désigné ici)** : *s.loc. s.d., Herb. S. Vaillant 16* (P! [P01290201]).

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM fronde supradecomposita : pinnis terminalibus lanceolatis longissimis serratis, stipite inferne aculeato. - Filix ramosa pyramidalis, pinnis parvis. Pet. fil. 40, t. 4, f. 2. - Habitat in America. »

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis ramosa, tenuis, pediculis spinosis* Plumier (1705 : 42, t. 54).

Localité signalée par Plumier. - « Je n'ay jamais veu cette Plante qu'une fois dans l'Isle Saint Domingue [Haïti], en venant du Grand Cul-de-Sac à Léogane. »

Discussion. - Proctor (1985 : 237 ; 1989 : 137) mentionne : « Petiver, Fil. t. 4, fig. 2, copied from Plumier, Tr. Foug. t. 54, based on a plant from Grand Cul de sac, near Léogane, Haïti. Plumier's t. 53 and t. 97 also represent different forms of the same species, which is highly polymorphic ». Une erreur de Proctor

est à noter : il s'agit de la fig. 12 (et non 2) de Petiver (1712) qui a recopié la planche 54 de Plumier (1705). Concernant les planches de Plumier, entre celles de 1693 et celles de 1705, on note que la planche 46 (1693) est identique à la planche 97 (1705), que la planche 48 (1693) est identique à la planche 53 (1705) et que la planche 54 n'est présente qu'en 1705. Compte tenu des éléments ambigus déjà présentés pour le taxon n° 11 (risques de confusion avec *Adiantum melanoleucum* Willd.; détermination portant sur des caractères absents du dessin de Plumier comme la morphologie des sores, la couleur de la face abaxiale du limbe, la pilosité du rachis et la nervation) et de la variabilité morphologique de cette espèce, il s'avère nécessaire de désigner un épitype afin de fixer définitivement l'application du nom *Polypodium pyramidale*. Nous avons donc choisi le spécimen *Herb. S. Vaillant* 16 [P01290201!] où, en outre, le polynôme de Plumier t. 54 est noté sur l'étiquette de l'épitype, avec, à côté, une détermination de Desvaux en *A. pyramidale*. L'ensemble du spécimen (extrémité d'une fronde) correspond à la planche, mais il manque le rhizome dessiné par Plumier. Il présente une fronde aux pennes plus étroites, traduisant ainsi la variabilité morphologique de cette espèce comme l'indique Proctor. Il a l'intérêt de permettre l'observation détaillée des sores et de la pilosité des axes, schématiquement représentés sur la planche 54 de Plumier.

Nom actuellement accepté. - *Adiantum pyramidale* (L.) Willd [fide Lellinger & Proctor, 1983 ; Proctor, 1977, 1985 ; Jarvis, 2007b ; Christenhusz, 2009].

88. *Polypodium reticulatum* L., Syst. Nat. éd. 10, 2 : 1325. 1759. Lectotype (Underwood, 1906 : 198) [illustration] : Plumier, tab. 9. 1693.

Extrait du protologue. - « P. frond. Pinnatis oblongis integris : anastomosibus rectangulis, punctis rectangulis approximatis. *Plum. amer.* t. 9. »

Polynômes de Plumier. - *Filix latifolia, non ramosa nigris tuberculis pulverulenta* Plumier

(1693 : 6, t. 9). - *Lingua Cervina, nigris tuberculis pulverulenta* Plumier (1705 : 92, t. 110).

Localités signalées par Plumier. - « On trouve cette espèce de fougère dans les bois de la Martinique en descendant du Morne de la Calebasse vers la Cabsterre. » (1693). « Cette Plante croist en grande quantité, en montant du Fort Saint Pierre le Morne de la Calebasse à la Martinique. » (1705).

Discussion. - La planche 110 de Plumier (1705) est identique à la planche 9 de Plumier (1693), hormis des polynômes légèrement différents. Fée (1866) et Jenman (1888) attribuent à cette planche 110 le nom '*Meniscium reticulatum* Sw.', alors qu'Urban (1925) lui donne le nom *Dryopteris reticulata* (L.) Urb. et Lellinger & Proctor (1983) le nom *Thelypteris reticulata* (L.) Proctor. Proctor (1977 : 309) indique : « LINN 1251.25, from an unknown locality, possibly Jamaica. Linnaeus also cited Plumier, Descr. Pl. Amer. t. 9 (= Tr. Foug. t. 110), which illustrates a plant from Morne de la Calebasse, Martinique. ». Jarvis (Symb. Bot. Upsal. 33 (3) : 28, t. 3, 2005) considère ce choix comme : « pre-dated by that of Underwood, and reproduces an image of Underwood's image. ». Le dessin de Plumier, bien qu'il représente les sores de façon moins fidèle pour *M. reticulatum* que sur la planche 107, permet de bien reconnaître la plante, également bien identifiée par les auteurs ayant étudié les planches de Plumier.

Nom actuellement accepté. - *Meniscium reticulatum* (L.) Sw. [fide Fernandes et al., 2014 ; Salino et al., 2015 ; PPG I, 2016 ; Fawcett & Smith, 2021]. - Syn. : *Thelypteris reticulata* (L.) Proctor [fide Proctor, 1977, 1985, 1989 ; Mickel & Smith, 2004 ; Sánchez et al., 2006 ; Cremers & Boudrie, 2014].

89. *Polypodium retroflexum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1089 : 31 ; éd. 2 : 1550 : 37. 1753. Lectotype (Proctor & Lourteig, 1990 : 385) [illustration] : Petiver, tab. 1, fig. 9. 1712. **Épitype (désigné ici)** : Haïti, Massif de la Selle, Pétionville, Carrefour-la-Boule, hillsides, ca. 800 m, February 13, 1926, *E.L. Ekman* 5538 (NY! [1906700]).

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus sub-bipinnatis : foliolis plurimis reflexis : pinnis laceris. - Filicula alis inferioribus pendulis. *Pet. fil.* 72, t. 1, f. 9. - *Habitat in America.* »

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis acuminata, auriculisque rotundis incisa* Plumier (1705 : 52, t. 68).

Localité signalée par Plumier. - « Je n'ay trouvé cette Plante qu'en fort peu d'endroits dans l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - La typification de Proctor & Lourteig (1990 : 385) est citée par *Linnaean Database* (2006) et Jarvis (2007b). Le dessin de Petiver (tab. 1, fig. 9) correspond à la planche 68 de Plumier (1705). Concernant cette planche 68, Fée (1866) lui donne le nom '*Aspidium (ooclamys) retroflexum* Fée'. Jenman (1888) reprend le polynôme de Plumier et cite le taxon de Fée. Urban (1925) l'identifie comme *Aspidium retroflexum* (L.) Willd., alors que Lellinger & Proctor (1983) utilisent *Thelypteris asplenoides* (Sw.) Proctor qui, selon Proctor & Lourteig (1990), est un synonyme de *Thelypteris retroflexa* (L.) Proctor & Lourteig. La comparaison du dessin de Plumier (planche 68) avec les spécimens de *Thelypteris retroflexa* de différents herbiers (NY, P, US, etc.) montre que la représentation de cette espèce qu'en a fait Plumier est très stylisée et non conforme à la réalité, notamment pour la morphologie générale du limbe et celle des pennes. De plus, la détermination des espèces du genre *Goniopteris* C. Presl où *T. retroflexa* est placé actuellement, demande l'observation à la loupe binoculaire de caractères absents sur le dessin de Plumier, comme la pilosité des axes (poils étoilés) ou la nervation des pinnules. De ce fait, la planche de Plumier se révèle très ambiguë et nos remarques montrent que la désignation d'un épitype est nécessaire. N'ayant trouvé, dans l'Herbier de Paris, aucun spécimen récolté par Plumier ou correspondant aux indications de la planche 68, nous avons choisi comme épitype le spécimen *E.L. Ekman 5538* [NY 1906700!] récolté en Haïti, dans le secteur du massif de la Selle où Plumier avait herborisé, et déterminé comme *Thelypteris retroflexa* par A.R. Smith en 1996.

Nom actuellement accepté. - *Goniopteris retroflexa* (L.) Salino & T.E. Almeida [*fide* Salino *et al.*, 2015 ; Fawcett & Smith, 2021]. - Syn. : *Thelypteris retroflexa* (L.) Proctor & Lourteig [*fide* Proctor & Lourteig, 1990 ; Sánchez *et al.*, 2006].

90. *Polypodium rostratum* Poir., *Encycl.* 5 : 555. 1804, *nom. illeg.* ; non Burman (1768) ; *nec* Cavanilles (1801), **Lectotype (désigné ici)** [illustration] : Plumier, tab. 35. 1705.

Extrait du protologue. - Après une courte description du taxon de l'auteur en latin, on note : « *Filix ramosa, pinnulis rostratis.* Plum. *Fil.* Pag. 27, tab. 35. - Cette plante croît dans plusieurs endroits de l'île de Saint-Domingue. »

Polynôme de Plumier. - *Filix ramosa, pinnulis rostratis* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « J'ay trouvé cette Plante en plusieurs endroits de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Fée (1866) identifie la planche 35 de Plumier comme '*Phegopteris rostrata* Poir., sub. *polypodio*'. Jenman (1888) cite le polynôme de Plumier et indique « Probably either *Alsophila parvula* Jenman, or *Asplenium hians* Kunze, but the specimen is sterile. The figure represents the species as coriaceous, and, therefore, more probably the former ». Urban (1925) donne le nom *Phegopteris rostrata* (Poir.) Fée. Quant à Lellinger & Proctor (1983), ils considèrent la plante du dessin comme « unidentifiable » et suggèrent qu'il pourrait s'agir d'une Cyatheaceae, mais qu'aucune des espèces des Antilles ne possède de tels segments rostrés. Jusqu'à présent, aucun spécimen n'ayant été retrouvé dans l'Herbier de Paris, à la fois possédant les indications de Plumier et de Poiret ou pouvant correspondre au dessin de Plumier. La seule possibilité proposée par Jenman, serait *Alsophila parvula* [= *Cyathea parvula* (Jenman) Domin, fougère arborescente pouvant atteindre 9 m de hauteur et avec des frondes à pétiole épineux]. La forme globale du limbe et la dissection des pennes et des pinnules, avec des apex paraissant rostrés, semblent correspondre, mais, dans sa description, Plumier n'indique à aucun moment

que la plante est une fougère arborescente, comme il l'a fait pour *Cyathea arborea* et *Cyathea aspera*, ni que les pétioles sont épineux, caractères qu'il aurait sûrement mentionnés (à moins qu'il n'ait dessiné un spécimen juvénile, sans tronc bien développé). Il est donc très difficile, voire impossible (de plus, à partir d'un dessin ne représentant qu'un fragment de fronde) de savoir à quelle espèce correspond la planche 35 de Plumier et, par conséquent, il n'est pas possible de désigner un épitype.

Nom actuellement accepté. - Selon Lellinger & Proctor (1983 : 566), la plante n'est pas identifiable, mais pourrait correspondre à une Cyatheaceae.

91. *Polypodium runcinatum* Desv., Mém. Soc. Linn. Paris 6 : 230. 1827. Lectotype (Lellinger & Proctor, 1983 : 569) [illustration] : Plumier, tab. 122. 1705. **Épitype (désigné ici)** : Haïti, Vicinity of Dondon, Département du Nord, alt. ca. 400 m, on shrubs, dry slopes, January 6, 1926, *E.C. Leonard 8570* (NY! [1842061] ; isoépitype : (US! [00800525])).

Extrait du protologue. - « Plum., *Fil.*, p. 106, t. 122. Crescit in Hispaniola. »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina scandens, folii Querni divisura* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « J'ay trouvé aussi cette Plante dans les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti], mais fort rarement. »

Discussion. - Fée (1866) identifie avec doute la planche 122 de Plumier comme « ?*Polypodium quercizans* Fée ». Jenman (1888) donne le nom *P. serpens* Sw. var. *runcinatum*. Urban (1925) reprend le nom de Desvaux et Lellinger & Proctor (1983) donnent le nom *Microgramma heterophylla* (L.) Wherry. Aucun spécimen de Plumier, Vaillant ou Desvaux n'a été retrouvé dans l'Herbier de Paris et, parmi ses nombreuses collections, aucun spécimen pouvant ressembler à la planche de Plumier n'a été trouvé. La planche 122 est seulement citée par Poiret sur l'étiquette du spécimen [P01280703!, spécimen de droite avec 5 frondes] qui le détermine comme *P. serpens* Sw., ce qui est

très curieux car ce nom est synonyme d'*Asplenium serratum* L. Comme T.E. Almeida en 2013, nous déterminons ce spécimen comme *Microgramma lycopodioides* (L.) Copel., détermination confirmée par T.E. Almeida (comm. pers. 2021). Sur cette même planche, mais avec le code à barres [P00700976!], la planche de gauche, avec 9 frondes, notée « Antilles », a été déterminée par T.E. Almeida en 2012 comme *Microgramma heterophylla*, détermination confirmée par elle-même en 2021 (comm. pers. 2021). En effet, le type de nervation de la plante de gauche est différent de celui de la plante de droite, chaque type de nervation correspondant à chacune des deux espèces citées ci-dessus. Par rapport à la planche 122 de Plumier, les ondulations de la marge du limbe sont à peine marquées et sans rapport avec la morphologie des frondes représentées sur ce dessin. En accord avec T.E. Almeida, nous considérons la plante représentée sur cette planche 122 comme une forme aberrante de *M. heterophylla*. Notons aussi que la planche 122 de Plumier a été considérée aussi par Lellinger & Proctor (1983) comme étant *Microgramma heterophylla* (L.) Wherry. Ce nom a aussi été donné à la planche 120 (voir taxon n° 42) qui représente une plante très différente de celle de la planche 122. Compte tenu de ces difficultés de détermination et du dessin de Plumier qui ne permet pas de détermination concluante et de la grande variabilité morphologique de *M. heterophylla*, il s'avère nécessaire de désigner un épitype. Nous choisissons donc le spécimen *E.C. Leonard 8570* [NY 1842061!] qui correspond à une forme aberrante de *M. heterophylla* au limbe très profondément lobé, à l'image du dessin de Plumier et récolté en Haïti. Par ailleurs, nous avons trouvé dans les herbiers NY et US d'autres spécimens présentant cette particularité morphologique et provenant également de Haïti que nous mentionnons ci-dessous.

Matériel additionnel examiné :

- Haïti, Massif du Nord, St-Louis du Nord, Morne Chavary, ca. 400 m, August 24, 1925, *E.L. Ekman 4708* [US 00800530!], [US 00800531!] ;

- Haïti, Massif de la Selle, Marigot, road Pérédot to Macary, c. 500 m, in coffee plantations, April 26, 1926, *E.L. Ekman* 5972 [NY 1842044!].

Nom actuellement accepté. - *Microgramma heterophylla* (L.) Wherry [fide Wherry, 1964 ; Lellinger & Proctor, 1983 ; Nauman, 1993].

92. *Polypodium spinosum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1092. 1753. **Lectotype (désigné ici)** [illustration] : Plumier, tab. 3. 1693]. **Épitype (désigné ici)** : Martinique, Ajoupa-Bouillon, forêts humides, novembre 1867, *L. Hahn* 27 (YU! [YU.022712]).

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus bipinnatis serratis, caudice arboreo aculeato. - Filix arborescens latifolia aculeata. *Plum. amer.* 3, t. 3 ; *fil.* 3, t. 3. - Filix arborescens, pinnis latis, caudice spinoso. *Pet. fil.* 42, t. 4, f. 1. - *Habitat in America meridionali.* »

Localité signalée par Plumier. - « Il s'en trouve quantité dans les forests de la Martinique en allant à la Cabsterre, après avoir descendu le Morne de la Calebasse. »

Discussion. - Le nom *Polypodium spinosum* présente une certaine ambiguïté. En effet :

- le polynôme de Plumier [*Filix arborescens latifolia aculeata*], cité par Linné, est celui de la planche 3 de Plumier (1693) qui correspond aux planches 5 (p. 6) et 11 (p. 6) de Plumier (1705) et non à planche 3 de 1705 comme l'indique Linné.
- le polynôme de Petiver (1712, n° 42) [*Filix arborescens, pinnis latis, caudice spinoso*] se rapporte à la planche 4, fig. 1, correspondant à la planche 11 de Plumier (1705).
- le polynôme de Petiver (1712, n° 132) [*Filix lineata arborea, caudice aculeata*] se rapporte à la planche 4, fig. 2, correspondant à la planche 5 de Plumier (1705).
- ces deux polynômes de Petiver, quoique légèrement différents, se rapportent tous les deux à des planches de Plumier identifiées comme *Pteris arborea*.
- on notera qu'ils sont très proches de celui donné pour *Polypodium asperum* (Petiver, n° 47) [*Filix arborescens, caudice & caule*

spinosus] qui se rapporte à la planche 4, fig. 7, correspondant à la planche 3 de Plumier (1705) identifiée par Lellinger & Proctor (1983) comme *Trichipteris 'Trichopteris' aspera*.

Les références citées par Linné dans son protologue (Plumier, 1693, 1705 ; Petiver, 1712) se rapportent à des planches identifiées comme *Pteris arborea*. De plus, les descriptions fournies par les polynômes correspondent à cette espèce.

Desvaux (1827 : 301) effectue la combinaison *Pteris spinosa* (L.) Desv. En plus du basionyme *Polypodium spinosum* L. et d'un synonyme *Pteris aculeata* Sw., il cite les références suivantes : Plumier, Fil. 9-11 ; Petiver, Fil. t. 4, f. 1, 2 ; Sloane, t. 56. Il mentionne donc :

- *Pteris aculeata* Sw. comme un synonyme, alors que ce taxon est considéré comme synonyme de *P. arborea* L. par Proctor (1977, 1985, 1989) ;
- les planches 9 et 11 de Plumier (1705), au lieu de la planche 3 comme Linné ; la planche 9 a été déterminée par Lellinger & Proctor (1983 : 565) comme *Bolbitis portoricensis* (Spreng.) Hennipman ; la planche 11 est considérée par les mêmes auteurs comme *Pteris arborea* L. ;
- la planche 4, figures 1 et 2 de Petiver : comme indiqué ci-dessus, la figure 1 correspond à la planche 3 de Plumier (1693) [= planche 11 de 1705] représentant *Pteris arborea* L. ; la figure 2 est la copie de la planche 5 de Plumier (1705), c'est-à-dire aussi *Pteris arborea* L.

En dehors de quelques regroupements erronés (planche 9 de Plumier ; planche 4, figure 1 de Petiver), la majorité des citations de Desvaux correspondent à *Pteris arborea* L. Proctor (1977 : 146), pour *Pteris arborea* L., met en synonymie : « *Pteris aculeata* Sw. ; *Pteris spinosa* Desv., not *Polypodium spinosum* L. (Type from Martinique) ». Cet auteur cite ici les données compatibles avec *P. arborea* L. Cependant, il indique *Pteris spinosa* comme un taxon nouveau et non comme la combinaison que Desvaux a effectuée [*Pteris spinosa* (L.) Desv.]. Il note aussi que le type de *Pteris spinosa* Desv. provient de la Martinique.

Il fait donc référence à Plumier (*Plum. amer.* 3, t. 3, ou *Plum. fil.* 6, t. 5 et 11). La planche 5 de 1705 a, en effet, été désignée comme lectotype de *Pteris arborea* L.

Enfin, l'étude du spécimen [LINN 1251.57!], indiqué sous le nom *P. spinosum* L. comme du matériel original selon Jarvis (2007b), nous conduit à l'identifier comme une fronde stérile de *Polybotrya osmundacea* Humb. & Bonpl. ex Willd. du fait de la présence de pinnules dissymétriques, quelque peu dimidiées, de la nervation libre et non anastomosée, et des axes canaliculés. Ce spécimen n'est en aucune manière un *Pteris*. Nous en concluons que, contrairement à Jarvis, ce spécimen ne constitue pas du matériel original. L'indication au crayon sur le spécimen : « non *P. spinosum* » nous conforte dans cette conclusion.

Dans l'Herbier de Paris, nous avons trouvé le spécimen *s.loc., s.d., C. Plumier s.n.* ([P00322126!] in P-TRF 5299 B n° 2) que nous considérons comme du matériel original, car nous pensons qu'il s'agit d'une autre penne de la même fronde que celle du spécimen *s.loc., s.d., C. Plumier s.n.* ([P00322125!] in P-TRF 5299 A n° 2). Ce dernier spécimen a été choisi comme épitype de *Pteris arborea* (cf. Cremers & Aupic, 2008 : 27), mais son numéro a été cité par erreur, comme « 5299.1 » alors qu'il s'agit du n° 5299 A n° 2.

Du fait des différentes erreurs et incertitudes exposées ci-dessus, nous désignons tout d'abord, la planche 3 de Plumier (1693) comme lectotype de *Polypodium spinosum* L. et ensuite, l'épitypification s'avérant nécessaire pour fixer l'application de ce nom, le spécimen *L. Hahn* 27 [YU.022712] comme épitype, car il est fertile, de bonne qualité, similaire à la planche 3 de Plumier (1693) et provenant du même secteur que celui indiqué par Plumier (« en allant à la Cabsterre, après avoir descendu le Morne de la Calebasse »). Nous ne pouvons choisir le spécimen [P00322126] comme épitype, puisqu'il est un double du spécimen [P00322125] déjà désigné comme épitype de *Pteris arborea*.

Nom actuellement accepté. - *Pteris arborea* L. [fide Lellinger, 1977b ; Lellinger & Proctor, 1983].

Voir planche photographique 3 (f1, f2).

93. *Polypodium squamatum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1086. 1753. Lectotype (Proctor, 1985 : 529) [illustration] : Petiver, tab. 7, fig. 11. 1712.

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus pinnatifidis scabris : pinnis lanceolatis distantibus horizontalibus integerrimis. - *Polypodium longifolium*, squamulis argenteis. *Pet. fil.* 28, t. 7, f. 11. - Habitat ... »

Polynôme de Plumier. - *Polypodium squamulis argenteis respersum* Plumier (1705 : 61, t. 79).

Localité signalée par Plumier. - « Je cueillis cette Plante le long d'un vallon proche la Grande Rivière du quartier de Leogane, dans l'isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Les auteurs ayant étudié les planches de Plumier donnent tous le même nom *Polypodium squamatum* L. à la planche 79 de Plumier. Proctor (1985 : 529) indique : « Petiver, *Pter. Amer.* t. 7, f. 11, redrawn from Plumier, *Tr. Foug.* t. 79, based on a specimen from along the Grande Rivière, district of Léogane, Haïti ». Nous n'avons trouvé aucun échantillon de Haïti de Plumier, Vaillant, ou d'autres collecteurs dans les collections de l'Herbier de Paris. Le seul spécimen d'Hispaniola trouvé est : Rep. Dominicana [République Dominicaine], Manacla, 9-12 de Novembre 1940, *M. Canela* [Lázaro] 2005 [P01607834!] ; il possède une certaine ressemblance avec la planche de Plumier. Toutefois Plumier, dans son texte de description (1705 : 61) mentionne bien la présence d'écailles brunes argentées couvrant la face inférieure du limbe, ce qui permet de ranger le Polypode dessiné (t. 79 = pl. 7, fig. 11 de Petiver) dans le genre *Pleopeltis* Humb. & Bonpl. ex Willd. La seule autre espèce de *Pleopeltis* présente en Haïti qui est morphologiquement proche de *Pleopeltis squamata* est *P. thyssanolepis* (A. Braun ex Klotzsch) E.G. Andrews & Windham, mais qui a des frondes plus petites et à limbe souvent triangulaire. De ce fait, la planche de Plumier ne présentant pas d'ambiguïté, la désignation

d'un épitype n'est pas nécessaire. Cependant, nous pouvons mentionner plusieurs récoltes de Haïti de plusieurs herbiers de l'Amérique du Nord, en complément morphologique, permettant d'observer des éléments importants comme la nervation réticulée du limbe et les écailles peltées du limbe et des axes, absents ou mal représentés sur le dessin de Plumier.

Matériel additionnel examiné :

- Haïti, Massif du Nord, Port-de-Paix, Haut-Piton, 1000 m, August 8, 1925, *E.L. Ekman* 4610 [US 00791597!] ;
- Haïti, Barassa, Morne des Commissaires, 1500 m elev., November 10, 1943, *L.R. Holdridge* 1831 [NY 1862828!] ;
- Haïti, Massif de la Hotte, Parc National Pic Macaya, Ravine du Sud (between Morne Macaya and Morne Formon), ca. 1000 m elev., February 6, 1984, *F. Thompson* 4114 [FLAS, n° d'enregistrement 176433!].

Nom actuellement accepté. - ***Pleopeltis squamata*** (L.) J. Sm [fide Jarvis, 2007b ; Smith & Tejero-Díez, 2014]. - Syn. : *Polypodium squamatum* L. [fide Lellinger & Proctor, 1983 ; Proctor, 1985, 1989].

94. *Polypodium struthionis* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1086. 1753. Lectotype (désigné ici) [illustration] : Petiver, tab. 3, fig. 8. 1712. **Épitype (désigné ici)** : Haïti, massif de la Selle, Nouvelle Touraine, in steep rocks, eruptives, at Rivière Momence [= Momance], 1000 m, August 17, 1924, *E.L. Ekman* 1514 (NY! [1863367]).

Suite à notre étude des références, nous précisons ci-après notre choix pour la typification de ce nom.

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus pinnatis : lobis approximatis ensiformibus repandis horizontalibus. - Polypodium fronde pinnata : foliolis lanceolato-linearibus undulis acuminatis oppositis connatis. *Hort. cliff.* 475. - Polypodium crispum struthionis pennis. *Pet. fil.* 30, t. 3, f. 8. - Polypodium radice subcaerulea & punctata. *Plum. fil.* 60, t. 78. - *Habitat in America.* »

Discussion. - À BM, aucun spécimen n'est recensé sous *Polypodium struthionis*. Afin de mieux comprendre l'ensemble des données apportées par les protologues, il est nécessaire d'étudier chronologiquement les descriptions et le regroupement de polynômes.

En 1738, dans *Hortus Cliffortianus*, Linné note : « Polypodium fronde pinnata ; foliolis lanceolato-linearibus undulatis acuminatis oppositis connatis *Hort. cliff.* - Polypodium radice subcaerulea & punctata *Plum. spec.* 13. *fil.* 60, t. 78. - Crescit in insula Martinicana monte de la Calabasse ». Ceci montre que Linné se fonde sur la planche 78 de Plumier et mentionne les références de Plumier comme origine géographique.

En 1753, pour la description de *Polypodium struthionis*, Linné cite : « Polypodium frondibus pinnatis ; lobis approximatis ensiformibus repandis horizontalibus. - Polypodium fronde pinnata ; foliolis lanceolato-linearibus undulis acuminatis oppositis connatis *Hort. cliff.* 475. - Polypodium crispum struthionis pennis *Pet. fil.* 30, t. 3, f. 8. [= *Plum. t.* 82]. - Polypodium radice subcaerulea & punctata *Plum. fil.* 60, t. 78. - *Habitat in America.* ». Ici, Linné, modifiant sa description de 1738, montre que sa conception a évolué et que le spécimen de l'herbier Clifford et la planche de Plumier ne sont plus la seule base du taxon. En effet, il rajoute le polynôme et la planche de Petiver. En donnant le nom de « *struthionis* » à ce taxon, Linné montre l'importance de cette référence. Cependant, il ne devait pas être sans savoir que les dessins de Petiver étaient des copies de ceux de Plumier. Ainsi, le dessin t. 3, f. 8 de Petiver correspond à la planche 82 de Plumier.

Sont donc regroupés sous ce nom de *Polypodium struthionis* deux planches bien différentes de Plumier. En effet, pour Lellinger & Proctor (1983 : 568), la planche 78 de Plumier est considérée comme représentant *P. loriceum* L., le nom actuel étant *Serpocaulon loriceum* (L.) A.R. Sm., alors que la planche 82 est considérée comme étant *Polypodium plumula* Humb. & Bonpl. ex Willd. dont le nom actuel est *Pecluma plumula* (Humb. & Bonpl. ex Willd.) M.G. Price. Notons que Linné a décrit *P. loriceum* en 1753 avec, pour

protologue, un seul polynôme en plus de sa propre description : « *Polypodium longifolium*, radice dulci. *Pet. fil.* 27. 28. *t.* 7, *f.* 10-12. - *Habitat in America.* », ce qui correspond à la planche 78 de Plumier [à noter que ce polynôme de Petiver est seulement celui du n° 27 (et non du 28)].

En définitive, nous sommes en présence de deux polynômes de Plumier et de deux de Petiver pour trois taxons, et deux de Linné (1753) et d'un de Willdenow (1810). Considérant que les polynômes de Petiver ont servi de base à la description des deux taxons linnéens, les éléments sont les suivants :

1. ***Polypodium loriceum*** L., *Sp. Pl.*, éd. 1, 2 : 1086. 1753. Lectotype (Proctor, 1977 : 331) [illustration] : Petiver, tab. 7, fig. 10. 1712. Épitype (Cremers & Aupic, 2008 : 26) : Martinique, *s.d.*, C. Plumier *s.n.* (P! [P00322168] in P-TRF 5302).

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus pinnatifidis laevibus : pinnis lanceolatis distantibus horizontalibus repandis. - *Polypodium longifolium*, radice dulci. *Pet. fil.* 27. 28. *t.* 7. *f.* 10. 12. - *Habitat in America.* »

Polynôme de Plumier. - *Polypodium radice subcaerulea, & punctata* Plumier (1705 : 60, *t.* 78).

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante sur le Morne de la Calebasse à la Martinique. »

Discussion. - Selon Proctor (1977 : 331) : « Petiver, *Pter. Amer. t.* 7, *f.* 10 (but not *fig.* 12), copied from Plumier, *Tr. Foug. t.* 78, based on material from Morne de la Calebasse, Martinique. »

Nom actuellement accepté. - ***Serpocaulon loriceum*** (L.) A.R. Sm. [*fide* Smith *et al.*, 2006 ; Jarvis, 2007b ; Christenhusz, 2009].

2. ***Polypodium struthionis*** L., *Sp. Pl.*, éd. 1, 2 : 1086. 1753 [p.p. et excl. *Plum. Fil.* 60, *t.* 78]. Voir lectotypification plus haut.

Polynôme de Plumier. - *Polypodium crispum, Struthionis pennam referens* Plumier (1705 : 64, *t.* 82).

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante le long d'un vallon, proche un endroit qu'on appelle le *fond de Baudin*, vers le quartier de Leogane dans l'isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Comme nous l'avons déjà indiqué, le dessin de Petiver est la copie de la planche de Plumier (1705 : tab. 82). Swartz (1801), Fée (1866) et Jenman (1888) déterminent la planche 82 comme *P. struthionis* L. Urban (1925) note p. 362, en plus de la détermination (p. 395) sous le nom de Linné, qu'il ne s'agit pas de Plumier 60, *t.* 78 comme mentionné par Linné. Poiret (1804) mentionne aussi *P. struthionis* L. en citant Plumier, ainsi que Petiver « On trouve cette plante ... à St. Domingue ». Concernant le dessin de Plumier (planche 82), la représentation de l'espèce connue comme *Pecluma plumula* est très stylisée et particulière, peu conforme à ce que sont les plantes en réalité. D'une part, les pennes ne sont jamais aussi serrées que le montre le dessin, et d'autre part, le limbe est beaucoup plus étroit et fréquemment atténué à la base (et non abruptement terminé comme sur le dessin). Par ailleurs, il existe des risques de confusion avec d'autres espèces de *Pecluma*, présentes dans les Grandes Antilles et notamment à Hispaniola, comme *Pecluma consimilis* (Mett.) M.G. Price, *P. eurybasis* (C. Chr.) M.G. Price, *P. pectinata* (L.) M.G. Price ou *P. ptilota* (Kunze) M.G. Price. La distinction de ces différentes espèces repose sur des caractères observables à la loupe binoculaire et absents du dessin de Plumier, comme la morphologie des écailles du pétiole, la couleur du pétiole et des écailles du rhizome, le type de pilosité du limbe et des axes... Le caractère ambigu de la planche 82 de Plumier montre que la désignation d'un épitype est nécessaire. Aucun spécimen récolté par Plumier n'a été retrouvé à ce jour dans l'Herbier de Paris. Nous avons donc choisi, comme épitype, le spécimen *E.L. Ekman 1514* [NY 1863367!], récolté en Haïti, dans un secteur très proche de celui cité par Plumier, près de Léogâne, et dont la détermination comme *Polypodium plumula* a été initialement donnée par C. Christensen, puis confirmée en 1978 par A.M. Evans.

Nom actuel. - ***Peccluma struthionis*** (L.) Cremers & Boudrie, **comb. nov.**

Basionyme : *Polypodium struthionis* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1086. 1753 [p.p. et excl. *Plum. fil.* 60, t. 78, 1705].

Synonymes (**syn. nov.**). - *Polypodium plumula* Humb. & Bonpl. ex Willd., Sp. Pl. éd. 4, 5 : 178. 1810. - *Peccluma plumula* (Humb. & Bonpl. ex Willd.) M.G. Price, Amer. Fern J. 73 (3) : 114. 1983.

Voir planche photographique 4 (a).

95. *Polypodium suspensum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1084. 1753. Lectotype (Proctor, 1962 : 77) [illustration] : Plumier, tab. 87 (right-hand figure) 1705. **Épitype (désigné ici)** : Martinique, « Montagnes de la Martinique par Durieu en 1825 », in *Herb. J.-B. Bory* n° 51, 35 (P! [P00696664]).

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus pinnatifidis glabris : lobis semiovatis acutis. - *Polypodium pendulum* glabrum. *Plum. fil.* 67, t. 87. - *Polypodium asplenii* folio brevi, pendulum. *Pet. fil.* 14, t. 1, f. 15. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Polypodium pendulum* & *glabrum* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante sur le Morne de la Calebasse à la Martinique, quand on descend pour venir à la Basseterre de la Martinique. »

Discussion. - Pour la planche 87 de Plumier (figure de droite), Fée (1866) et Urban (1825) donnent le nom de Linné. Jenman (1888) donne le nom *Polypodium pendulum* Sw. et Lellinger & Proctor (1983) celui de *Grammitis suspensa* (L.) Proctor. Parmi les noms donnés par ces auteurs, *Polypodium pendulum* et *Grammitis suspensa* correspondent actuellement à deux espèces différentes, respectivement *Lellingeria pendula* (Sw.) A.R. Sm. & R.C. Moran et *L. suspensa* (L.) A.R. Sm. & R.C. Moran. Par ailleurs, plusieurs espèces morphologiquement assez proches de *L. suspensa*, ont été mentionnées pour les Petites Antilles par Labiak (2013), comme *L. antillensis* (Proctor) A.R. Sm. & R.C. Moran et *L. tenuicula* (Fée) A.R. Sm. & R.C. Moran. Or, la détermination précise des « Grammitid ferns » passe par

l'observation à la loupe binoculaire, et même au microscope, de caractères non représentés sur les dessins de Plumier, comme notamment, la morphologie des sporanges (poilus ou glabres), des écailles du rhizome et des sores, l'espacement précis des segments...). De ce fait, l'absence de ces caractères sur le dessin de Plumier conduit à son ambiguïté. Aussi, est-il nécessaire de désigner un épitype pour fixer définitivement l'application du nom *P. suspensum*. N'ayant pu trouver des spécimens de Plumier ou de Vaillant, nous avons recherché en vain des spécimens récoltés en Martinique, précisément au Morne de la Calebasse. Néanmoins, sur un spécimen de la Martinique [P00696664!], de l'herbier Bory de St-Vincent, l'étiquette indique qu'il a été récolté « dans les montagnes de la Martinique ». Nous l'avons choisi comme épitype car il donne des informations morphologiques caractéristiques de cette espèce, limbe glabre, forme des pennes, sores, en complément du dessin de Plumier. De plus, sa détermination a été confirmée par P. Labiak en 2009.

Nom actuellement accepté. - ***Lellingeria suspensa*** (L.) A.R. Sm. & R.C. Moran [*fide* Moran & Riba, 1995 ; Labiak & Prado, 2005 ; Christenhusz, 2009 ; Labiak & Hirai, 2010 ; Labiak, 2013]. - Syn. : *Grammitis suspensa* (L.) Proctor [*fide* Lellinger & Proctor, 1983 ; Proctor, 1977, 1985, 1989 ; Jarvis, 2007b].

96. *Polypodium taxifolium* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1086. 1753. Lectotype (Morton, 1967b : 109) [illustration] : Plumier, tab. 89. 1705. **Épitype (désigné ici)** : Martinique, Sources sulfureuses après Deux Choux, 650 m, 24 novembre 1940, H. Stehlé 5015 (P! [P01332910]).

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus pinnatis ; lobis approximatis ensiformibus parallelis acutis adscendentibus, radice hirta. - *Polypodium taxi* folio pendulum. *Pet. fil.* 35, t. 14, f. 1. - *Polypodium tenue* & pendulum. *Plum. amer.* 69, t. 89 [erreur de Linné, = *Plum. fil.*, et non *Plum. amer.*]. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Polypodium tenue & pendulum* Plumier (1705 : 69, t. 89).

Localité signalée par Plumier. - « Cette Plante est assez rare, je ne l'ay veüe qu'une seule fois dans les bois du Morne de la Calebasse à la Martinique. »

Discussion. - Fée (1866), Jenman (1888) et Urban (1925) donnent le nom de Linné à la planche 89 de Plumier et Lellinger & Proctor (1983) lui attribuent la combinaison *Grammitis taxifolia* (L.) Proctor. Concernant le dessin de Plumier, selon M. Sundue (comm. pers. 2015), les frondes présentées sur la planche 89 semblent bien appartenir à ce taxon, mais le rhizome ne correspond pas à l'espèce et a dû être ajouté pour servir de support aux frondes. De plus, Plumier indique que les frondes sont pendantes alors que généralement, elles sont dressées. Par ailleurs, la plante dessinée pourrait aussi être confondue avec un *Pecluma* dont la morphologie globale est très proche. Devant une telle ambiguïté, il s'avère nécessaire de désigner un épitype pour fixer l'application du nom *P. taxifolium*. Dans l'Herbier de Paris, nous n'avons retrouvé aucun spécimen de Plumier ou de Vaillant. Nous avons donc choisi comme épitype le spécimen *H. Stelhe 5015* [P01332910!], beaucoup plus récent, récolté en Martinique et déterminé comme *Grammitis taxifolia* par R.A. Howard en 1976. Il permet de préciser des éléments morphologiques (type du rhizome, nervation, pilosité, présence de micro-champignons *Acrospermum* sur les axes en face abaxiale du limbe) par rapport au dessin imprécis de Plumier.

Nom actuellement accepté. - *Mycopteris taxifolia* (L.) Sundue [fide Sundue, 2013]. - Syn. : *Terpsichore taxifolia* (L.) A.R. Sm. [fide Moran & Riba, 1995 ; Christenhusz, 2009 ; Labiak & Hirai, 2010]; *Grammitis taxifolia* (L.) Proctor [fide Lellinger & Proctor, 1983 ; Proctor, 1977, 1989 ; Jarvis, 2007b].

Voir planche photographique 4 (b).

97. *Polypodium triangulum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1088. 1753. Lectotype (Maxon, 1928 : 582) [illustration] : Petiver, tab. 1, fig. 10. 1712. Épitype (désigné ici) : Haïti, vicinity of Furcy, Morne de Weyan, alt. ca. 1300 m, May

26 - June 15, 1920, E.C. Leonard 4631 (US! [00832519]).

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus pinnatis : pinnis triangularibus dentatis. - Trichomanes folio triangulo dentato. *Pet. fil.* 76, t. 1, f. 10. - *Habitat in America.* »

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis folio triangulari* Plumier (1705 : 54, t. 72).

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante dans les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Swartz (1801, 1806) a été le premier à associer le nom de Linné à la planche 72 de Plumier qu'il cite sous *Aspidium triangulum* (L.) Sw. ; il est suivi par Jenman (1888) et, plus tard, par Fée (1866), Urban (1925) et Lellinger & Proctor (1983) qui lui attribuent le nom *Polystichum triangulum* (L.) Fée. Cependant, Maxon (1928) a souligné que cette espèce avait été confondue avec *Polystichum echinatum* (Gmel.) C. Chr. par différents auteurs (Hooker, Jenman), et qu'elle est proche morphologiquement de *P. mucronatum* (Sw.) C. Presl, endémique de la Jamaïque. Elle est également assez proche de *P. guadalupense* Fée qui est endémique des Petites Antilles. *P. triangulum*, qui se distingue par un grand nombre de pennes, un rachis densément écailleux et des pennes nettement lobées, les basales très triangulaires, était connu jusqu'à peu comme endémique de Haïti et de République Dominicaine, mais a été découvert récemment à Cuba (Morejón Hernández & Sánchez, 2013), ces auteurs le considérant comme subsp. *triangulum* du fait de l'établissement de *P. mucronatum* en subsp. de *P. triangulum*. Suite aux confusions exposées par Maxon, à la représentation très peu fidèle du dessin de Petiver et à l'existence d'espèces proches dans des îles voisines d'Hispaniola, nous estimons la désignation d'un épitype comme nécessaire. Aucun spécimen de Plumier n'a été trouvé dans l'Herbier de Paris, ni aucun relatif à la citation de Plumier (1705 : 54) « Catal. Plant. Americ. 13. & Inst. R. Herb. 540 ». Le seul spécimen de *P. triangulum* correspondant à l'époque de Plumier est celui cité ci-dessous, mais qui est peu représentatif. Nous avons donc choisi comme épitype l'un

des spécimens d'Haïti parmi ceux cités par Maxon (1928) et notamment le spécimen *E.C. Leonard 4631* [US 00832519!].

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant s.n.* [P01502056!] comportant un certain nombre de polynômes indiqués sur l'étiquette, mais non celui de Plumier et déterminé par Desvaux comme '*Aspidium triangulum* Sw.' [en fait (L.) Sw.]; bien qu'il s'agisse d'une forme juvénile, il permet d'observer le détail des pinnules, caractéristiques du genre *Polystichum*.
- Haïti, vicinity of Mission, Fonds Varettes, alt. 1000 m, April 17 - May 4, 1920, *E.C. Leonard 3997* [US 00832518!].
- Haïti, vicinity of Furcy, alt. 1300 m, May 26 - June 15, 1920, *E.C. Leonard 4278* [US 00832520!].
- Haïti, vicinity of Furcy, alt. 1300 m, May 26 - June 15, 1920, *E.C. Leonard 4281* [US 00832521!].
- Haïti, vicinity of Furcy, alt. 1300 m, May 26 - June 15, 1920, *E.C. Leonard 4284a* [US 00832522!].
- Haïti, vicinity of Furcy, Morne de Weyan, alt. 1300 m, May 26 - June 15, 1920, *E.C. Leonard 4635* [US 00832523!].
- Haïti, Massif de la Selle, Pétionville, Morne Brouel, 1600 m, July 26, 1924, *E.L. Ekman H 1103* [US 00832515!, US 00832516!].
- Haïti, Massif de la Hotte, Torbec, slope of M. Formond, 1550 m, December 29, 1926, *E.L. Ekman H 7454* [US 00832517!].
- Haïti, summit of Morne Guimby, above Morne des Commissaires, 1890 m, September 16, 1956, *G.R. Proctor 10793* [US 00832512!].

Nom actuellement accepté. - *Polystichum triangulum* (L.) Fée [fide Fée, 1852 ; Maxon, 1928 ; Lellinger & Proctor, 1983 ; Jarvis, 2007b]. - *P. triangulum* (L.) Fée subsp. *triangulum* [fide Morejón Hernández & Sánchez, 2013].

98. *Polypodium trifoliatum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1087. 1753. Lectotype (Underwood, 1906 : 199) [illustration] : Plumier, tab. 148. 1705. Épitype (designé ici) : *s.loc., s.d, Herb. S. Vaillant 5* (P! [P01361752]).

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM fronde ternata sinuato-lobata: intermedia majora. - Polypodium fronde ternata sinuata: foliolis lateralibus bifidis; intermedio petiolato trifido majore. *Hort. cliff.* 475. - Polypodium trifoliatum. *Pet. fil.* 18, t. 7, f. 3. - Lonchitis maxima trifolia americana. *Raj. suppl.* 66. - Hemionitis maxima trifolia. *Plum. amer.* 22, t. 32; *fil.* 127, t. 148. - Hemionitidi affinis Filix major trifida auriculata: pinnulis latissimis sinuatis. *Sloan. jam.* 18, *hist.* 1, p. 85, t. 42. - Filix f. Hemionitis dicta caribaeorum, amplissimis foliis, trifoliata. *Pluk. alm.* 155, t. 291, f. 3. - *Habitat in Caribaeis insulis.* »

Polynôme de Plumier. - *Hemionitis maxima, trifolia* Plumier.

Localités signalées par Plumier. - « On trouve particulièrement cette Plante dans les forests humides, & sur les rochers, le long des ruisseaux ; j'en ay rencontré en plusieurs endroits de la Martinique, & à l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - D'après *Linnaean Database* (2006) et Jarvis (2007b), le lectotype aurait été désigné par Proctor (1977 : 237), mais ce dernier y indique bien « as selected by L.M. Underw. in Bull. Torrey Bot. Club 33 : 199. 1906 ». Du fait de l'absence de spécimen dans l'herbier Clifford à BM, la désignation de la planche de Plumier comme lectotype est correcte. Bien que la plante dessinée représente assez bien *Tectaria trifoliata*, elle pourrait être confondue avec des formes peu découpées de *T. heracleifolia*, ou même, à cause des sores parfois dessinés parallèlement à la costa, des formes jeunes de *T. incisa*. Suite à ces possibles confusions, il s'avère nécessaire de désigner un épitype afin de fixer définitivement l'application du nom *P. trifoliatum*. Nous avons donc choisi le spécimen *Herb. S. Vaillant 5* comme épitype, car il correspond très bien au dessin de Plumier de la planche 148. De plus, la présence d'indusies sur ce spécimen a été

confirmée par G. Rouhan (comm. pers. août 2021).

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., C. Plumier s.n.* ([P00322194!]
in P-TRF 5395) présentant des frondes
plus développées ; détermination
confirmée comme *T. trifoliata* (présence
d'indusies vérifiée ; G. Rouhan, comm.
pers. août 2021).

Nom actuellement accepté. - ***Tectaria trifoliata*** (L.) Cav. [*fide* Proctor, 1977, 1989 ; Lellinger & Proctor, 1983 ; Cremers *et al.*, 1993 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Jarvis, 2007b ; Hokche *et al.*, 2008 ; Christenhusz, 2009 ; Prado, 2010c].

99. *Polypodium trifurcatum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1084. 1753. Lectotype (Morton, 1967b : 100) [illustration] : Plumier, tab. 138. 1705. **Épitype (désigné ici)** : *s.loc., s.d., S. Vaillant 57* (P! [P01577661]).

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus lanceolatis glabris repando-sinuatis : apice trilobis. - Lingua cervina sinuosa in summitate trisulca. *Plum. fil.* 120, t. 138. - *Polypodium vulgare*, summo trifido. *Pet. fil.* 34, t. 15, f. 3. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina sinuosa, in summitate trisulca* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante sur le tronc de quelques vieux arbres à la Martinique, vers le Morne de la Calebasse. »

Discussion. - Fée (1866), Jenman (1888) et Urban (1925) attribuent le nom de Linné à la planche 138 de Plumier et Lellinger & Proctor (1983) l'identifient comme *Grammitis trifurcata* (L.) Copel. On remarquera que l'épithète spécifique *trifurcata* a été donnée par Plumier, puis par Linné, par rapport à la plante dessinée sur la planche 138 qui présente, en effet, des frondes trifurquées au sommet. Il s'agit, en fait, d'une monstruosité accidentelle sur ce spécimen particulier qu'avait trouvé Plumier (comme c'est parfois le cas chez *Asplenium scolopendrium* L. ou d'autres espèces en Europe). Tous les spécimens d'*Enterosora trifurcata* (L.) L.E. Bishop

consultés en herbiers ou observés sur le terrain possèdent des frondes non furquées. Aussi par rapport à cette monstruosité et au dessin de Plumier assez éloigné de la réalité, est-il préférable de désigner un épitype bien représentatif de cette espèce. N'ayant pas retrouvé de spécimen de Plumier, nous avons choisi comme épitype, le spécimen *S. Vaillant 57* [P01577661!], déterminé comme « *Polypodium trifurcatum* L., Swarz n° 37 », mais sans référence à Plumier. Il apporte des informations plus précises que le dessin de Plumier sur la nervation, la disposition des sores, la pilosité du pétiole et du limbe.

Matériel additionnel examiné :

- Habitat en America calidiori, *s.coll., s.n. in herb. N.-A. Desvaux s.n.* [P01577648!] montrant le rapport avec la planche 138 de Plumier, mais le lieu de récolte étant non précisé, pouvant être très loin de la Martinique.
- Martinique, Morne de la Calebasse, février 1854, *C. Bélanger 818* [P01577639!] provenant de la même localité que celle citée par Plumier, mais moins représentatif que le spécimen de Vaillant.

Nom actuellement accepté. - ***Enterosora trifurcata*** (L.) L.E. Bishop [*fide* Cremers *et al.*, 2007 ; Christenhusz, 2009].

100. *Polypodium virginianum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1085. 1753. Lectotype (Cranfill & Britton, 1983 : 558, f. 1) : *Polypodium virginianum minus, foliis obtusioribus*, Morison, Pl. Hist. Univ. 3 : 563, s. 14, tab. 2, fig. 3. 1699.

Extrait du protologue. - « POLYPODIUM frondibus pinnatifidis : pinnis oblongis subserratis obtusis, radice laevi. - *Polypodium minus vulgaris facie.* *Pet. fil.* 22, t. 7, f. 9. - *Polypodium radice tenui & repente.* *Plum. amer.* 25, t. 36. *fil.* 60, t. 77. *Raj. suppl.* 56.— *Polypodium virginianum minus, foliis obtusioribus.* *Moris. hist.* 3, p. 563, f. 14, t. 2, f. 3. - *Habitat in Virginia.* »

Discussion. - Linné regroupe deux espèces sous ce nom, l'une de l'Amérique du Nord représentée par le polynôme de Morison, l'autre du Mexique, des Antilles et du nord de

l'Amérique du Sud relative aux polynômes de Plumier et de Petiver.

- Concernant l'espèce de l'Amérique du Nord, le nom actuellement accepté est *Polypodium virginianum* L. [fide Cody & Britton, 1989 ; Haufler *et al.*, 1993].
- Concernant l'espèce néotropicale, Lellinger & Proctor (1983 : 568) ont déterminé la planche 77 de Plumier (1705) comme étant *Polypodium polypodioides* (L.) Watt., actuellement *Pleopeltis polypodioides* (L.) E.G. Andrews & Windham. Ceci nous conduit à donner les informations suivantes :

Acrostichum polypodioides L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1068. 1753. Lectotype (Verdcourt, 2001 : 31) [illustration] : Plukenet, Phytographia, tab. 289, fig. 1, 1694. Épitype (Christenhusz, 2009 : 270) : *s.loc.*, *s.d.*, *Herb. H. Sloane* 129.29 (BM-SL).

Extrait du protologue. - « ACROSTICHUM fronde pinnatifida, pinnis linearibus integerrimis patentibus connatis. *Amoen. acad.* 1, p. 271. - *Acrostichum* fronde pinnata: foliolis linearibus alternis sessilibus, terminali plerumque trifida. *Gron. virg.* 198. - *Polypodium minus virginianum*, foliis brevibus subtus argenteis. *Moris. hist.* 3, p. 563, f. 14, t. 3, -f. 5. - *Polypodium minus*, pinnulis raris subtus cinereis. *Sloan. jam.* 16, *hist.* 1, p. 79. - *Filix polypodium dicta minima jamaicensis*, foliis aversa parte pulvere asplenii ritu circumquaque resparsis. *Pluk. alm.* 153, t. 289, f. 1. - *Habitat in* Virginiana, Jamaica."

Polynôme de Plumier. - *Polypodium radice tenui, & repente* (1705 : 60, t. 77).

Localité signalée par Plumier. - « J'ai rencontré plusieurs fois cette Plante dans les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Lellinger (1989 : 286) cite aussi la planche 77 de Plumier pour *Polypodium chrysoconion* Spreng., Syst. Veg. éd. 16, 4 : 51. 1827 : « Type: Plumier, Tract. Fil. Amer. t. 77. 1705, which illustrates a specimen collected in Hispaniola. », et considère *P. chrysoconion* comme un synonyme de *P. polypodioides*. Le spécimen *s.loc.*, *s.d.*, *C. Plumier s.n.* ([P00322167!] in P-TRF 5291) a été désigné comme épitype de *P. chrysoconion* (Cremers & Aupic, 2008 : 25).

Nom actuellement accepté. - ***Pleopeltis polypodioides*** (L.) E.G. Andrews & Windham [fide Andrews & Windham, 1993 ; Mickel & Smith, 2004 ; Christenhusz, 2009 ; Labiak & Hirai, 2010]. - Syn. : *Marginaria polypodioides* (L.) Tidestr. var. *polypodioides* [fide Jarvis, 2007b].

101. *Pteris caudata* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1075. 1753. Lectotype (Proctor, 1977 : 135) : *s.loc.*, *s.d.*, *s.coll.*, *s.n.* (LINN! [1246.15]).

Extrait du protologue. - « PTERIS fronde supra-decomposita, foliolis pinnatis, pinnis linearibus: infimis basi pinnato dentatis ; terminalibus longissimis. *Hort. cliff.* 473. - *Filix ramosa*, pinnulis longiusculis: partim auriculatis. *Plum. amer.* 14 t. 22 ; *fil.* 23, t. 29. - *Filix femina vulgaris facie.* *Pet. fil.* 135, t. 3, f. 12. - *Filix femina ramosissima jamaicensis*, pinnula alas claudente longissima. *Pluk. alm.* 156. - *Filix femina f. ramosa major*, pinnulis angustis obtusis non dentatis: impari surculum terminante longissima. *Sloan. jam.* 14, *hist.* 1, p. 101 ; *Moris. hist.* 3, p. 583. - *Habitat in* Jamaicae, Dominicae saxosis. »

Polynôme de Plumier. - *Filix ramosa pinnulis longiusculis, partim auriculatis* Plumier (1705 : 23, t. 29).

Localité signalée par Plumier. - « J'ai trouvé cette plante en plusieurs endroits de l'Isle Saint Domingue [Haïti], & toujours dans les lieux secs & pierreux. »

Discussion. - *Linnaean database* (2006) et Jarvis (2007b) citent la lectotypification de Proctor (1977) avec les commentaires suivants : « Tryon (in *Rhodora* 43: 55. 1941) indicated type material in LINN referable to var. *caudatum* (L.) Sadeb. but did not make it clear which specimen was intended. Proctor appears to have been the first to make an explicit choice. Thomson & Alonso-Amelot (in *Bot. J. Linn. Soc.* 140: 239-243. 2002) provided detailed anatomical information on the type and other material in LINN. ».

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc.*, *s.d.*, *C. Plumier s.n.* ([P00322141!] in P-TRF 5233) correspondant bien à *Pteris caudata* et dont l'étiquette, écrite de la main de Plumier, possède le

polynôme de la planche 29 et l'indication de cette planche 29. Nous l'avons déterminé, en 2005 comme *Pteridium caudatum* (L.) Maxon.

Nom actuellement accepté. - ***Pteridium caudatum*** (L.) Maxon [fide Mickel & Beitel, 1988 ; Mickel, 1992 ; Moran & Riba, 1995 ; Smith, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Schwartsburd, 2010].

102. *Pteris dichotoma* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1076. 1753. **Lectotype (designé ici)** : *s.loc.*, *s.d.*, *s.coll.*, in *Herb. H. Sloane s.n.* (BM! [BM000589504]).

Extrait du protologue. - « PTERIS frondibus dichotomis: pinnatis integerrimis. - Filix furcata, pinnulis longiusculis non dentatis. *Plum. fil.* 22, t. 28 ; *amer.* 13, t. 20. *Raj. suppl.* 96. - Pteris furcata, taxi foliis. *Pet. fil.* 51, t. 5, f. 4. - Filix femina f. ramosa major dichotoma, pinulis lonchitidis longis angustis non dentatis. *Sloan. jam.* 24, *hist.* 1, p. 102. - Filix jamaicensis dichotomos f. ramis bifidis, seminae nostratis, pinnulis ramosissima. *Pluk. alm.* 156. - *Habitat in Jamaicae, Martinicae sylvis.* »

Polynôme de Plumier. - *Filix furcata, pinnulis longiusculis, non dentatis* Plumier (1705 : 22, t. 28).

Localité signalée par Plumier. - « Je n'en ay guere veu que sur le Morne de la Calebasse à la Martinique. »

Discussion. - Le protologue cite plusieurs polynômes que nous allons étudier successivement :

- Étude des éléments de Linné : l'indication de Jarvis (2009b) d'un lectotype choisi par Proctor (1977 : 63), fondé sur Plumier (1693 : 13, t. 20), est inexacte. Proctor (1977 : 62) a, en effet, choisi un lectotype seulement pour *Acrostichum* (= *Gleichenia*) *furcatum* L. et ne cite *Pteris dichotoma* que comme synonyme, mais sans le lectotypifier. Aucun autre élément ne permet d'établir la typification de ce dernier taxon qui reste donc à effectuer. Par ailleurs, Gonzales & Kessler (2011) ne citent pas *Pteris dichotoma*. Ainsi, Proctor (1977) montre bien qu'il n'existe aucun lien entre

P. dichotoma et *Gleichenia dichotoma* (Thunb.) Hook. dont le basionyme est *Polypodium dichotomum* Thunb. (1784) décrit du Japon et ayant une distribution essentiellement asiatique. D'autre part, Willdenow (1810) décrit *Mertensia dichotoma* Willd. que, plus tard, Hooker (1846 – et non 1844) transfèrera au genre *Gleichenia* sous le nom de *G. (Mertensia) dichotoma* (Willd.) Hook., avec onze noms en synonymie dont *P. dichotomum* Thunb., ainsi que *Mertensia flexuosa* Schrad. (1824) cité du Brésil. Il indique également que l'aire de *G. dichotoma* couvre toute la zone tropicale du Monde. Il y a donc ici confusion et mélange entre deux espèces différentes, l'une paléotropicale et asiatique, appelée actuellement *Dicranopteris pedata* (Houtt.) Nakaike et l'autre néotropicale, actuellement ***Dicranopteris flexuosa*** (Schrad.) Underw.

- Étude des éléments de Plumier et de Petiver : nous pouvons regrouper les planches Plumier t. 20 (1693) [= Plumier t. 28 (1705)] et Petiver t. 5, f. 4 (1712) qui, pour Lellinger & Proctor (1983), correspondent à *Gleichenia furcata* (L.) Spreng. La référence à la planche 20 de Plumier (1693) est donnée aussi par Linné (1759 : 1321) pour *Acrostichum furcatum* L. Le nom actuel est ***Sticherus furcatus*** (L.) Ching [cf. taxon n° 5 discuté plus haut dans ce présent travail].
- Étude du polynôme de Sloane : lié au spécimen [BM000589504!] nommé ***Dicranopteris flexuosa*** (Schrad.) Underw. D'ailleurs, la description donnée par Sloane (1707 : 102) y correspond bien et il indique le polynôme de Plukenet.

En définitive :

Les polynômes de Plumier et de Petiver mentionnés par Linné (1753) correspondent à l'actuel *Sticherus furcatus* (L.) Ching, l'un d'entre eux (Plumier t. 20, 1693) faisant référence au lectotype de son basionyme. Pour *Pteris dichotoma*, Linné (1753) ne mentionne, en ce qui concerne Plumier, que le polynôme de « *Plum. amer. t. 20.* ». Par contre, dans le *Syst. Nat* (1759 : 1321), pour *Acrostichum furcatum*, il donne le polynôme « *Acrostichum*

dichotomum ; foliolis pinnatis ; pinnis parallelis, lanceolatis approximatis integerrimis », suivi de la référence à la planche 20 de Plumier (1693). Enfin, dans la version de *Sp. Pl.* éd. 2, 2 (1763 : 1529) et éd. 3, 2 (1764 : 1529) pour *Acrostichum furcatum*, le protologue comprend « *Acrostichum dichotomum ; foliolis pinnatis ; pinnis parallelis, lanceolatis approximatis integerrimis*. - *Pteris frondibus dichotomis pinnatis integerrimis* Sp. pl. 1 p.1076. » [protologue de *Pteris dichotoma* L., 1753] suivis des quatre polynômes indiqués dans ce protologue, c'est-à-dire ceux de Plumier (t. 2, 1693 ; t. 28, 1705), de Petiver, de Sloane et de Plukenet. Ainsi, Linné (1763-1764) a évolué dans sa reconnaissance des taxons publiés antérieurement et regroupe sous le nom d'*Acrostichum furcatum* L. le protologue et les descriptions qu'il avait précédemment indiqués pour ce nom (1753 : 1076 ; 1759 : 1321). Mais le polynôme de Sloane, au moins, correspond à une autre espèce, *Dicranopteris flexuosa*. Compte tenu du fait que les autres polynômes (Plumier et Petiver) correspondent à *Sticherus furcatus* fondé sur *Acrostichum furcatum* lectotypifié par Proctor, nous choisissons le spécimen de Sloane [BM000589504] comme lectotype de *Pteris dichotoma*.

Nom actuellement accepté. - ***Dicranopteris flexuosa*** (Schrad.) Underw. [fide Proctor, 1985, 1989 ; Smith, 1995; Mickel & Smith, 2004 ; Cremers & Boudrie, 2007 ; Matos, 2010 ; Kessler & Smith, 2018a].

Voir planche photographique 4 (c).

103. *Pteris furcata* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1073. 1753. Lectotype (désigné ici) [illustration] : Plumier, tab. 141. 1705.

Extrait du protologue. - « PTERIS fronde simplici dichotoma subtus hispida: apicibus fructificantibus. - Lingua Cervina furcata. Plum. fil. 122, t. 141. - Phyllitis aspera, furcis lineatis. Pet. fil. 125, t. 6, f. 6. - Habitat in America meridionali. »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina furcata* Plumier,

Localité signalée par Plumier. - « J'ay trouvé cette Plante dans les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - *Linnaean Database* (2006) et Jarvis (2007b) indiquent : « See Proctor (in Howard, *Fl. Lesser Antilles* 2: 348. 1977) and Lellinger & Proctor (in *Taxon* 32: 570. 1983) ». Mais dans ces références, aucune typification n'est indiquée. Nous estimons que ce taxon est fondé sur le dessin et le polynôme de Plumier qui sont repris par Petiver. Aussi, pouvons-nous désigner la planche 141 de Plumier comme le lectotype de *Pteris furcata*. La planche a successivement été identifiée comme *Cuspidaria furcata* Fée par Fée (1866), '*Taenitis furcata* W.' par Jenman (1888), *Eschatogramme furcata* (L.) C. Chr. par Urban (1925) et enfin, *Dicranoglossum furcatum* (L.) J. Sm. par Lellinger & Proctor (1983). Deux espèces différentes de *Dicranoglossum*, actuellement classées au genre *Pleopeltis* Humb. & Bonpl. ex Willd. (cf. Smith & Tejedo-Díez, 2014), existent en Amérique tropicale. Leurs aires de distribution se recouvrent partiellement : *Pleopeltis furcata* (L.) A.R. Sm. présente dans le nord-ouest de l'Amérique du Sud, en Amérique centrale et dans les Grandes Antilles (dont Hispaniola) et *Pleopeltis desvauxii* (Klotzsch) Proctor, présente dans le nord-ouest de l'Amérique du Sud, les Guyanes, et les Petites Antilles (St-Vincent). Elles se distinguent (A.R. Smith, comm. pers. 2021) par la nervation des parties stériles du limbe, libre chez *P. furcata*, et anastomosée (parfois incomplètement) chez *P. desvauxii*, et par la largeur des segments ultimes, de 5-15 mm chez *P. furcata* et de 2-5 mm chez *P. desvauxii*. Compte tenu de ces caractères, on constate que le dessin de Plumier, bien qu'il ne permette pas d'apprécier la nervation, présente une plante à segments stériles larges et donc correspondant sans ambiguïté à *P. furcata*. Par ailleurs, Plumier a dessiné une plante de Haïti où seule *P. furcata* est présente. Ces éléments montrent que la désignation d'un épitype n'est pas nécessaire.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., C. Plumier in Herb. S. Vaillant s.n.* [P02141223!] comportant le polynôme de Plumier, ainsi que

l'indication « Tab. 141 », écrits de la main de Plumier ; ce spécimen se rapporte, compte tenu de la largeur des segments, à *Dicranoglossum furcatum* (L.) J. Sm., tel que nous l'avions correctement déterminé en 2001 et actuellement *Pleopeltis furcata* (L.) A.R. Sm. (cf. Smith & Tejero-Díez, 2014).

Nom actuellement accepté. - ***Pleopeltis furcata*** (L.) A.R. Sm. [fide Smith & Tejero-Díez, 2014].

104. *Pteris grandifolia* L., Sp. Pl., éd.1, 2 : 1073. 1753. Lectotype (Tryon, 1964 : 197) : *s.loc., s.d., s.coll., s.n.* (LINN! [1246.1]).

Extrait du protologue. - « PTERIS frondibus pinnatis: pinnis oppositis ovato-linearibus acuminatis integerrimis. - Pteris fronde pinnata: pinnis lanceolato-linearibus integerrimis sessilibus erectiusculis. *Hort. cliff* 473. - Phyllitis ramosa ad margines pulverulenta. *Pet. fil.* 127, t. 6, f. 15. - Lingua Cervina latifolia membrana tenui marginata. *Plum. fil.* 88, t. 106. - Filix latifolia ad margines pulverulenta. *Plum. amer.* 6, t. 8. - Filix pinnata latifolia ad margines pulverulenta. *Raj. suppl.* 64. - Filix americana maxima: lobis oppositis acutioribus ad margines pulverulentus. *Moris. hist.* 3, p. 571. - *Habitat in* Dominicae, Martinicae uliginosis. »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina ad margines pulverulenta* Plumier (1705 : 88, t. 105).

Localités signalées par Plumier. - « On trouve particulièrement cette Plante ou le long des ruisseaux, ou parmi les forests sombres & humides, j'en ay veu en plusieurs endroits de l'isle Saint Domingue [Haïti], & à la Martinique, en montant le Morne de la Calebasse. »

Discussion. - On note deux erreurs de la part de Linné (1753) qui cite, dans son protologue, la t. 106 (représentant *Hemidictyum marginatum*) de Plumier (1705) et son polynôme, alors qu'il s'agit de la t. 105 qui est identique à la t. 8 de Plumier (1693) et qui représente bien *P. grandifolia*. À cette planche 105 de Plumier, Fée (1866) donne le nom '*Heterophlebium grandifolium* L.', alors que

Jenman (1888), Urban (1925) et Lellinger & Proctor (1983) reprennent le nom de Linné, *P. grandifolia*. Tryon (1964) a désigné le spécimen *Herb. Linn. n° 1246.1* (LINN) comme lectotype de ce dernier. Mais Proctor (1977 : 143) désigne comme lectotype : « Plumier, Tr. Foug. t. 105, which was based on material from Haiti, collected between Léogane and Petit Goave ». Il reprend ce même type dans ses ouvrages de 1985 et 1989. Par ailleurs, selon nous, la description de Linné (1753) n'est pas identique à celle de 1738. L'herbier Clifford n'a probablement pas servi de base à Linné pour ce taxon. Proctor (1977) a sans doute considéré que, selon Jackson (1912), le spécimen a été inséré dans l'herbier de Linné postérieurement à 1753 et a désigné un nouveau lectotype, sans tenir compte de la lectotypification précédente de Tryon (1964). Cependant, comme nous l'avons déjà souligné, cet apport après 1753 n'est pas confirmé et ne peut être pris en considération. Nous conservons donc la lectotypification de Tryon (1964).

Matériel additionnel examiné :

Concernant Plumier, nous avons retrouvé deux spécimens se rapportant bien à *Pteris grandifolia* L. :

- *s.loc., s.d., Herb. S. Vaillant* 52 [P01289448!], avec des polynômes attribués à Plumier dont l'un très légèrement différent de celui de Plumier (1705 : 88, tab. 105) : « Lingua Cervina ramosa ad margines pulverulenta » ;
- *s.loc., s.d., s.coll., s.n.* ([P00674653!] in P-JU 1293) avec les mêmes polynômes ; on note une indication d'un possible collecteur, ajoutée ultérieurement, semble-t-il, « Houston, 1732 », à considérer avec réserve.

Nom actuellement accepté. - ***Pteris grandifolia*** L. [fide Proctor, 1977, 1985 ; Lellinger & Proctor, 1983 ; Mickel & Beitel, 1988 ; Lellinger, 1989 ; Proctor, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Jarvis, 2007b ; Hokche *et al.*, 2008 ; Christenhusz, 2009 ; Prado, 2010b].

105. *Pteris lineata* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1073. 1753. Lectotype (Tryon, 1964 : 213) [illustration] : Plumier, tab. 143. 1705.

Extrait du protologue. - « PTERIS fronde simplici lineari integerrima longitudinaliter fructiticante. - Lingua cervina longissimis & angustissimis foliis. *Plum. amer.* 28, t. 41 ; *fil.* 123, t. 143 ; *Moris. hist.* 3, t. 558 ; *Raj. suppl.* 52. - Phyllitis lineata, graminis folio longissimo. *Pet. fil.* 125, t. 14, f. 3. - *Habitat in* Domingo. »

Polynôme de Plumier. - *Lingua Cervina longissimis, & angustissimis foliis* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « J'ay rencontré cette Plante en plusieurs endroits des Isles de l'Amérique, particulièrement à la Source de la Rivière froide, vers le quartier du Port de Paix, dans l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Fée (1866), Jenman (1888), Urban et Lellinger & Proctor (1983) attribuent tous le nom de *Vittaria lineata* (mais avec des noms d'auteurs divers) à la planche 143 de Plumier. Cette espèce est bien reconnaissable sur le dessin et ne nécessite pas de désignation d'un épitype.

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., C. Plumier s.n.* ([P00322193!] in P-TRF 5368) avec une étiquette comportant le polynôme de Plumier de la planche 143, mais d'un type différent de celle de référence pour l'écriture de Plumier (cf. *Polypodium aureum* [P00322166]) ; ce spécimen permet l'observation des sores, peu visibles sur le dessin de Plumier.

Nom actuellement accepté. - ***Vittaria lineata*** (L.) Sm. [*fide* Proctor, 1977, 1985, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Zuloaga *et al.*, 2008 ; Christenhusz, 2009].

Voir planche photographique 4 (d).

106. *Pteris longifolia* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1074. 1753. Lectotype (Proctor, 1977 : 141) [illustration] : Plumier, tab. 18. 1693. **Épitype (désigné ici)** : *s.loc., s.d., G. Clifford s.n.* (BM! [BM000647562]).

Extrait du protologue. - « PTERIS frondibus pinnatis: pinnis linearibus repandis: basi cordatis. *Hort. cliff.* 473. - Lonchitis lineata, pinnis longissimis. *Pet. fil.* 129, t. 6, f. 12. - Lonchitis americana major, alis longissimis non serratis ad basin auriculatis oppositis ad oras pulverulentis. *Moris. hist.* 3, p. 568. - Lonchitis non ramosa, longis angustis & ad basin auriculatis foliis. *Plum. fil.* 52, t. 69 ; *Raj. suppl.* 65. - Filix non ramosa, longissimis angustis & ad basin auriculatis foliis. *Plum. amer.* 12, t. 18. - *Habitat in* Dominicae sylvis juxta rivulos. »

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis non ramosa, longissimis, angustis & ad basim auriculatis foliis* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « On trouve cette Plante en plusieurs endroits de l'Isle Saint Domingue [Haïti], particulièrement le long des ruisseaux. »

Discussion. - En premier lieu, notons que tous les auteurs, y compris Hieronymus (1914), ayant étudié les planches de Plumier s'accordent sur le nom de *Pteris longifolia* L. pour la planche 69. Nous constatons que, en 1753, Linné utilise la description effectuée en 1738. À BM, le spécimen de Clifford [BM000647562!] est considéré comme le lectotype de ce taxon par B.S. Parris *in sched.* en 1980, mais cette lectotypification n'a jamais été publiée (B.S. Parris, comm. pers. 2021). *Pteris vittata* L., espèce de l'Ancien Monde, introduite et naturalisée dans les néotropiques, et notamment présente dans les Grandes Antilles, est morphologiquement très proche de *P. longifolia*. Selon Hieronymus (1914), cette dernière espèce se distingue principalement de *P. vittata* par ses pennes articulées avec un léger épaississement au point d'insertion de la penne – caractère non visible sur le dessin de Plumier. Nous considérons donc comme nécessaire la désignation d'un épitype et choisissons le spécimen de Clifford qui correspond bien à la planche 69 de Plumier et donne une meilleure représentation morphologique (notamment avec l'apex du limbe et les sores) que le dessin. Mais aucun spécimen de Plumier n'a été retrouvé à ce jour.

Matériel additionnel examiné :

- Habitat in Jamaica, Hispaniola, Martinica, s.coll. s.n. in *Herb. N.-A. Desvaux* [P01312511!], spécimen ambigu quant à la localité de récolte, bien qu'il porte la référence de la planche 69 de Plumier sur l'étiquette ; cependant, la vérification du spécimen (G. Rouhan, comm. pers. août 2022) a montré que la base des pennes n'était pas articulée, ni épaissie et qu'il s'agit de *Pteris vittata* (et non de *P. longifolia*)

Nom actuellement accepté. - ***Pteris longifolia*** L. [fide Proctor, 1977, 1985, 1989 ; Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Jarvis, 2007b ; Hokche *et al.*, 2008].

107. *Pteris mutilata* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1076. 1753. Lectotype (Proctor, 1985 : 272) [illustration] : Plumier, tab. 30. 1693. **Épitype (désigné ici)** : s.loc., s.d., *C. Plumier* s.n. (P! [P00322156] in P-TRF 5264).

Extrait du protologue. - « PTERIS fronde decomposita: foliolis pinnatis: infimis semipinnatifidis, terminalibus baseosque longissimis. - *Lonchitis ramosa*, limbo pulverulento. *Plum. amer.* 21, t. 30 ; *fil.* t. 51 ; *Pet. fil.* 131, t. 3, f. 10. - *Habitat in* Jamaica, Dominica. »

Polynôme de Plumier. - *Lonchitis ramosa*, limbo pulverulento Plumier (1705 : 38, t. 51).

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante sur les crestes du Port de Paix, dans l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Les planches 30 (1693) et 51 (1705) de Plumier sont identiques, recopiées par Petiver (1712). Fée (1866), Jenman (1888), Urban (1925) et Lellinger & Proctor (1983) donnent tous le nom de Linné à la planche 51. Proctor (1985 : 272), pour les synonymies de *Pteris concinna* Heward, cite *P. mutilata* L., mais indique « as to citation 'Jamaica', not as to type », ce qui signifie qu'il considère comme correspondant à *P. concinna* les spécimens de Jamaïque déterminés comme *P. mutilata*. Pour *P. mutilata*, il désigne la planche 30 de Plumier (1693) comme lectotype, donc une plante provenant de Haïti. Ainsi, il indique *P. concinna* comme endémique de la Jamaïque et mentionne également « *Pteris concinna* seems

to be somewhat intermediate between *P. mutilata* and *P. swartziana*, but should be considered distinct from both ». Nous considérons donc *P. mutilata* et *P. concinna* comme des espèces différentes. La distinction porte sur des caractères non représentés sur le dessin de Plumier comme le fait que *P. mutilata* possède des frondes dimorphes alors que, chez *P. concinna*, elles sont monomorphes, l'apex des segments fortement mucroné chez *P. mutilata* et finement émarginé chez *P. concinna* et le sommet des nervures n'atteignant pas la marge cartilagineuse du limbe chez *P. mutilata* et l'atteignant chez l'autre espèce. De plus, compte tenu des risques de confusion avec des formes juvéniles d'autres espèces de *Pteris* présentes dans la région et suite aux caractères distinctifs non visibles sur le dessin de Plumier, nous considérons la désignation d'un épitype comme nécessaire. Comme le souligne Proctor (1985), il n'existe aucun spécimen au nom de *P. mutilata* dans l'herbier LINN, ce que nous confirmons. Dans l'Herbier de Paris, nous avons retrouvé un spécimen original de Plumier, *C. Plumier* s.n. ([P00322156!] in P-TRF 5264), que nous désignons comme épitype, même si celui-ci ne comporte pas le même type d'étiquette que celui qui nous a servi de point de départ à cette étude (cf. *Polypodium aureum*, [P00322166]), tout en étant bien de la main de Plumier. Ce spécimen original permet d'observer la nervation particulière au genre et à cette espèce, ainsi que les sores, non ou mal représentés sur le dessin de Plumier.

Matériel additionnel examiné :

- Dans l'Herbier de Paris, sept autres spécimens sont indiqués de « St-Domingue » [= Haïti et République Dominicaine], lieu d'origine du spécimen de Plumier : St-Domingue, s.d., s.coll., in herb. Maire ; St-Domingue, s.d., *L.-Cl. Richard* s.n., in herb. de Franqueville [P01289806!] ; St-Domingue, s.d., s.coll., s.n. [P01289807!] ; Dominican Republic, San Gabriel, a small island west of San Lorenzo on south side of Samaná Bay, April 5-10, 1921, W.L. Abbott 1226 [P01289808!] ; St-Domingue, s.d., *H. Nectoux* 201

[P01289811!]; Santo-Domingo, arroyo Salada, près des bords de l'Isabela, 27 mars 1863, L.A. Preneloup 709 [P01289812!]; St-Domingue, s.d., s.coll., in herb. L.-C. Richard [P01289813!]; St-Domingue, s.d., s.coll., in herb. L.-C. Richard [P01289814!]. Certains, de bonne qualité, permettent d'observer les frondes stériles et les frondes fertiles et constituent un bon complément morphologique au spécimen choisi comme épitype.

- Habitat in Jamaica, Hispaniola, s.coll. s.n. in herbier N.-A. Desvaux [P01289809!] qui comporte l'indication de la planche 51 de Plumier et les indications de localité du protologue de Linné (1753).

Nom actuellement accepté. - *Pteris mutilata* L. [fide Proctor, 1989 ; Jarvis, 2007b].

108. *Pteris nigricans* Willd., Sp. Pl., éd. 5, 1 : 396. 1810. **Lectotype (désigné ici)** [illustration] : Plumier, tab. 42. 1705. **Épitype (désigné ici)** : s.loc., s.d., C. Plumier in Herb. S. Vaillant s.n. (P! [P04021654]).

Extrait du protologue. - Après une courte description, l'auteur indique : « *Filix crenata rotundis et nigricante limbo praecinctis. Plum. fil. 32, t. 42. - Adiantum limbo nigro praecinctum. Petiv. fil. 136, t. 9, f. 15. - Habitat in Hispaniola.* »

Polynôme de Plumier. - *Filix crenis rotundis, & nigricante limbo praecinctis* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Cette Plante se trouve en abondance le long des ruisseaux, & dans les bois humides de l'Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Concernant la planche 42 de Plumier, Fée (1866) reprend le nom de Willdenow. Jenman (1888) la considère comme douteuse, peut-être un *Hypolepis* juvénile. Urban (1925) lui donne le nom *Notholaena nigricans* (Willd.) Desv. Lellinger & Proctor (1983) l'identifient, avec doute, comme *Cheilanthes microphylla* (Sw.) Sw. Le nom de *Pteris nigricans* Willd. n'est pas cité par Proctor (1977, 1985, 1989). Nous pouvons

donc désigner la planche 42 de Plumier comme lectotype de *Pteris nigricans*. Par ailleurs, plusieurs espèces de Cheilantheae, actuellement sous le genre *Myriopteris* Fée (cf. Grusz & Windham, 2013), *M. jamaicensis* (Maxon) Grusz & Windham, *M. microphylla* (Sw.) Grusz & Windham et *M. notholaenoides* (Desv.) Grusz & Windham sont présentes dans l'île de Hispaniola. Elles sont morphologiquement proches l'une de l'autre et ne se distinguent que par des caractères très ténus (type de pilosité sur les divisions ultimes, sores continus ou interrompus), non représentés sur la planche de Plumier. De plus, Proctor (1985) souligne l'existence de formes intermédiaires, concernant *M. microphylla* et *M. notholaenoides*. Suite aux incertitudes de détermination de la planche 42 de Plumier et son caractère ambigu, il s'avère nécessaire de désigner un épitype. L'herbier B-W ne renferme aucun spécimen au nom de *Pteris nigricans*. Dans l'Herbier de Paris, nous avons trouvé le spécimen C. Plumier in Herb. Vaillant s.n. [P04021654!] que nous choisissons comme épitype. Il est noté « P. Plumier » et c'est donc très vraisemblablement un spécimen que Plumier a donné à Vaillant. Déterminé par Desvaux comme *Cheilanthes microphylla* Sw., il apporte des éléments morphologiques bien plus précis (axes noirs, dissection des pinnules et sores) que le dessin de Plumier qui reste quelque peu schématique.

Matériel additionnel examiné, provenant de Haïti:

- in sylvis montium supra Port au Prince, 8 avril 1827, V. Jacquemont 1834 [P01265259!], déterminé comme *Cheilanthes elongata* Willd. ex Kaulf., synonyme de *C. microphylla* (Proctor, 1977), le type provenant d'Hispaniola selon cet auteur.
- s.loc., s.d., s.coll., s.n. in Herb. Desfontaines [B-W 20122 -01 0!] sur lequel il est mentionné « Habitat in St Domingo, Antilles » ; nous n'avons pas pu savoir s'il s'agit de l'holotype ou bien d'un fragment du spécimen pouvant se trouver dans l'herbier Desfontaines (FI-Webb), aucun n'ayant été retrouvé à ce

jour, malgré les recherches effectuées en 2019.

Nom actuellement accepté. - *Myriopteris microphylla* (Sw.) Grusz & Windham [fide Grusz & Windham, 2013]. - Syn. : *Cheilanthes microphylla* (Sw.) Sw. [fide Lellinger & Proctor, 1983].

Voir planche photographique 4 (e).

109. *Pteris stipularis* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1074. 1753. Lectotype (Proctor & Lourteig, 1990 : 385) [illustration] : Plumier, tab. 19. 1693. **Épitype (désigné ici)** : Habitat in Hispaniola, s.coll., s.n., in herbier N.-A. Desvaux (P! [P01302898]).

Extrait du protologue. - « PTERIS fronde pinnata: pinnis linearibus sessilibus, stipulis lanceolatis. - Filix altera longissimis angulatis & ad basim foliolis foliis. *Plum. amer.* 12, t. 19; *fil. t.* 70. - Filix lineata ad basin foliola. *Pet. fil.* 130, t. 12, f. 1. - *Habitat in America meridionali.* »

Polynôme de Plumier. - *Filix altera longissimis, angustis, & ad basim foliosis foliis* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « On en trouve assez fréquemment dans la mesme Isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Les planches 19 (1693) et 70 (1705) de Plumier sont identiques, mais avec des polynômes légèrement différents. À la planche 70, Fée (1866) donne le nom de '*Pteris longifolia* L., *monstruosa*'. Jenman (1888) et Lellinger & Proctor (1983) lui attribuent également le nom de *P. longifolia* L. et Urban (1925) celui de *P. stipularis* L. Du fait du caractère très original de la plante dessinée par Plumier qui représente une monstruosité, il est nécessaire de désigner un épitype afin d'associer un spécimen à cette planche, et de fixer définitivement l'application du nom *P. stipularis*. Dans l'Herbier de Paris, nous avons pu trouver le spécimen *herbier N.-A. Desvaux* [P01302898!] qui correspond bien au dessin de la planche 70 [illustr. in Jarvis (2007b : 79)] et que nous désignons alors comme épitype. C'est le seul spécimen que nous ayons pu observer où les auricules de la base des pennes étaient aussi développés. Nous nous sommes néanmoins

limités aux spécimens de « St Domingue » [Haïti], lieu de récolte de Plumier.

Nom actuellement accepté. - *Pteris longifolia* L. fo. *stipularis* (L.) Proctor & Lourteig [fide Proctor & Lourteig, 1990 ; Jarvis, 2007b].

110. *Pteris trichomanoides* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1074. 1753. Lectotype (Tryon, 1956 : 51) : s.loc., s.d., s.coll. (LINN! [1246.6], right-hand plant).

Extrait du protologue. - « PTERIS fronde pinnata: pinnis subovatis obtusis repandis: subtus hirsutis. *Hort cliff.* 473. - *Trichomanes argenteum ad oras nigrum. Plum. fil.* 57, t. 75. *Pet. fil.* 137 t. 9 f. 16. - *Trichomanes majus, pinnis sinuatis subtus niveis. Sloan. jam.* 17, *hist.* 1, p. 80, t. 35, f. 1. *Raj. suppl.* 60. - *Habitat in Jamaicae, Dominicae rupibus.* »

Polynôme de Plumier. - *Trichomanes argenteum, ad oras nigrum* Plumier (1705 : 57).

Localité signalée par Plumier. - « J'en ay trouvé en plusieurs lieux de l'isle Saint Domingue [Haïti]. »

Discussion. - Fée (1866) identifie la planche 75 de Plumier comme '*Notholaena trichomanoides* Kaulf.' (publié comme '*Nothochlaena*', corrigé selon Art. 60.10), alors que Jenman (1888) lui donne celui de '*Notholaena trichomanoides* R. Br.'. Urban (1925) et Lellinger & Proctor (1983) donnent le même nom que Jenman, mais avec des noms d'auteurs différents, (L.) R. Br. pour Urban et (L.) Desv. pour Lellinger & Proctor.

L'étude chronologique des polynômes antérieurs conduit aux observations suivantes :

- En 1738, Linné cite : « *Pteris* fronde pinnata ; foliolis subovatis repandis obtusis, *Hort cliff.* 473. - *Trichomanes argenteum ad oras nigrum Plum. Spec.* 13, *fil.* 57, t. 75. - *Trichomanes majus, pinnis sinuatis subtus niveis Sloan. flor.* 17, *hist.* 1, p. 80, t. 35, f. 1. - *Crescit in rupibus, & sylvis insulae Sandominicae & Jamaicae.* ». Pour les lieux de récolte, il note d'abord Haïti, ce qui correspond à la planche 75 de Plumier, ainsi que la Jamaïque en référence à Sloane.

- En 1753, Linné ne donne aucune description complémentaire, mais ajoute seulement le polynôme de *Hortus Cliffortianus*, légèrement complété, ce qui montre l'importance de ce qu'il a observé déjà en 1738 et qui a servi de base à la description de ce taxon. Les lieux de récolte cités sont, d'abord, la Jamaïque, puis la Dominique. On observe que l'indication "Sandominica" [Hispaniola], citée en 1738, n'est pas reprise en 1753.

- La lectotypification de Tryon (1956) est citée par Proctor (1985 : 219).

Matériel additionnel examiné :

- *s.loc., s.d., C. Plumier s.n., in Herb. A.-T. Danty d'Isnard s.n.* [P02141217!], portant le polynôme de Plumier sur l'étiquette ;
- *ex America, s.d., Herb. S. Vaillant s.n.* [P02141218!] avec le polynôme de Plumier, déterminé par Desvaux selon sa combinaison *Notholaena trichomanoides* (L.) Desv. ;
- *s.loc., s.d., s.coll.* ([P00297972!], in P-LA) : petit fragment de fronde, d'origine et de collecteur inconnus ; mais d'après le catalogue de l'herbier Lamarck, cette récolte devrait provenir de Haïti.

Nom actuellement accepté. - ***Notholaena trichomanoides*** (L.) Desv. [fide Rothfels et al., 2008 ; PPG I, 2016]. - Syn. : *Cheilanthes trichomanoides* (L.) Mett. [fide Proctor, 1985, 1989].

111. *Trichomanes capillaceum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1099. 1753. Lectotype (Proctor, 1985 : 109) [illustration] : Plumier, tab. 99, fig. D. 1705. **Épitype (désigné ici)** : République Dominicaine, province de Barahona, 1800 m, Sept. 1911, *Padre M. Fuertes 1213* (P! [P01469276]).

Extrait du protologue. - « TRICHOMANES fronde supradecomposita : pinnis filiformibus linearibus unifloris. - *Adiantum capillaceum*. Plum. fil. 83, t. 99 ; Pet. fil. 96, t. 10, f. 7. - *Habitat in America.* »

Polynôme de Plumier. - *Adiantum capillaceum* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvoy ces quatre espèces précédentes dans les forests de l'Isle Saint Domingue [Haïti], en venant de la Bande du Sud à Léogane. »

Discussion. - Fée (1866) donne le nom de ' ?*Odontosoria capillaceum* F.' à la planche 99 D de Plumier. Jenman (1888) donne le nom *Trichomanes trichodeum* Sw. avec *T. capillaceum* L. comme synonyme. Urban (1925) et Lellinger & Proctor (1983) reprennent le nom de Linné. Cependant, dans les Grandes Antilles, sont présentes deux espèces morphologiquement très proches l'une de l'autre, *Polyphlebium capillaceum* (L.) Ebihara & Dubuisson et *P. angustatum* (Carmich.) Ebihara & Dubuisson. Elles se distinguent principalement par la largeur des segments ultimes (0,1-0,2 mm chez *P. capillaceum*, et 0,3-0,6 mm chez *P. angustatum*) et par les involucre ailées (chez *P. angustatum*) ou non (chez *P. capillaceum*). Ces caractères distinctifs ne sont pas visibles sur la planche 99 D de Plumier, créant une évidente ambiguïté. De ce fait, il s'avère nécessaire de désigner un épitype afin de fixer définitivement l'application du nom *Trichomanes capillaceum*. Malgré nos recherches dans l'importante collection de Paris, nous n'avons pas trouvé de spécimens de l'herbier Vaillant. Nous avons choisi le spécimen *Padre M. Fuertes 1213* [P01469276!] car récolté dans la même île que Plumier et correspondant à ce taxon (détermination par C. Sánchez en 1994). De plus, bien qu'il soit mal préparé, il permet de bien observer la division du limbe, les pinnules stériles et, surtout, les involucre caractéristiques du genre *Polyphlebium* et de l'espèce *capillaceum*, éléments représentés très schématiquement sur le dessin de Plumier.

Nom actuellement accepté. - ***Polyphlebium capillaceum*** (L.) Ebihara & Dubuisson [fide Ebihara et al. 2006]. - Syn. : *Trichomanes capillaceum* L. [fide Lellinger & Proctor, 1983 ; Proctor, 1985 ; Mickel & Smith, 2004 ; Cremers et al., 2007 ; Jarvis, 2007b ; Hokche et al., 2008].

112. *Trichomanes crispum* L., Sp. Pl., éd. 1, 2 : 1097. 1753. Lectotype (Proctor, 1977 : 95) [illustration] : Plumier, tab. 86. 1705.

Extrait du protologue. - « TRICHOMANES frondibus pinnatifidis lanceolatis : pinnis parallelis subserratis. - Trichomanes fronde lanceolato pinnata : pinnis sessilibus parallelis subserratis. *Hort. cliff.* 476. - Polypodium crispum calyciferum. *Plum. fil.* 67, t. 86. - Darea filicis maris facis. *Pet. fil.* 103, t. 11, f. 8. - *Habitat in* Martinica. »

Polynôme de Plumier. - *Polypodium crispum, calyciferum* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay ce Polipode sur le Morne de la Calebasse à la Martinique. »

Discussion. - Tous les auteurs ayant identifié les planches de Plumier concordent sur le nom de *Trichomanes crispum* L. pour la planche 86. La description de Linné (1753) est tout à fait comparable à celle indiquée dans *Hortus Cliffortianus* (1738). Mais aucun spécimen de Clifford n'existe actuellement sur le site web de BM au nom de *Trichomanes crispum*. Dans l'état actuel de nos connaissances, nous conservons la lectotypification de Proctor (1977). Cette espèce étant bien reconnaissable sur le dessin de Plumier et les Petites Antilles ne possédant pas d'autre espèce de *Trichomanes* susceptible d'être confondue avec *T. crispum*, nous estimons que la désignation d'un épitype n'est pas nécessaire. Cependant, quelques spécimens méritent d'être mentionnés.

Matériel additionnel examiné :

- Guadeloupe et Martinique, 260-800 m, 1868, *T. Husnot* 405 [P01417232!] & [P01417233!] & [P01419684!], le premier possédant une étiquette imprimée et les deux autres une étiquette manuscrite ; ces 3 spécimens de la même collection complètent très utilement la planche de Plumier en permettant l'observation de caractères typiques (pilosité des axes et du limbe, nervation, morphologie et insertion des involucre) qui n'y sont pas représentés.

Nom actuellement accepté. - *Trichomanes crispum* L. [fide Proctor, 1977, 1985, 1989 ;

Moran & Riba, 1995 ; Mickel & Smith, 2004 ; Cremers *et al.*, 2007 ; Jarvis, 2007b ; Hokche *et al.*, 2008 ; Christenhusz, 2009 ; Windisch, 2010].

Voir planche photographique 4 (f1, f2).

113. *Woodwardia dispar* Willd., Sp. Pl., éd. 5, 1 : 419. 1810. Type [illustration] : Plumier, tab. 16. 1705. **Épitype (désigné ici)** : *s.loc.*, *s.d.*, *s.coll.*, *Herb. S. Vaillant* 29 (P! [P02439970]).

Extrait du protologue. - Après une courte description de l'auteur, il est noté : « Filix latifolia, pinnulis fere acuminatis, dentata. *Plum. fil.* 13, t. 16. - *Habitat in* Martinica. »

Polynôme de Plumier. - *Filix latifolia, pinnulis fere acuminatis dentata* Plumier.

Localité signalée par Plumier. - « Je trouvay cette Plante à la Martinique, au quartier du grand Cul-de-sac François. »

Discussion. - Concernant l'identification de la planche 16 de Plumier, Fée (1866) reste dans le doute avec '*Goniopteridis* sp. ?', alors que Jenman (1888) la nomme '*Polypodium tetragonum* L.' et Lellinger & Proctor (1983) comme *Thelypteris tetragona* (Sw.) Small, ces derniers indiquant « the only *Thelypteris* species from Martinique which agrees with the plate ». Cependant, deux autres espèces proches dans ce groupe de Thelypteridaceae, *Goniopteris nephrodoides* (Klotzsch) Vareschi et *G. pennata* (Poir.) Pic. Serm., existent dans la région concernée et se distinguent principalement par la nervation des pinnules, la pilosité du limbe et des sporanges, caractères non représentés sur le dessin de Plumier. À des fins de précision et pour fixer définitivement l'application du nom *Woodwardia dispar*, il s'avère nécessaire de désigner un épitype. Aucun spécimen n'a été retrouvé à Berlin dans l'herbier B-W. Nous avons donc désigné le spécimen *Herb. S. Vaillant* 29 [P02439970!] comme épitype, car il correspond tout à fait à la planche 16, mais dépourvu de rhizome. En outre, il apporte des éléments morphologiques importants, caractéristiques du genre *Goniopteris* (poils étoilés sur les axes) et de l'espèce *tetragona* (nervation, dissection des pinnules), non ou mal représentés sur le dessin.

Nom actuellement accepté. - *Goniopteris tetragona* (Sw.) C. Presl [*fide* Salino *et al.*, 2015 ; Almeida *et al.*, 2016 ; Fawcett & Smith,

2021]. - Syn. : *Thelypteris tetragona* (Sw.) Small [*fide* Lellinger & Proctor, 1983].
Voir planche photographique 4 (g1, g2).

CONCLUSION

Nous avons dans cette seconde partie, effectué un certain nombre de typifications et apporté des compléments aux planches de Plumier. Les recherches de spécimens pour ces compléments, effectuées dans l'Herbier de Paris (P), nous ont conduits à désigner, en priorité, les spécimens de Plumier que nous avons pu retrouver, ensuite ceux de son ami Vaillant et, enfin, faute de la présence des précédents, des spécimens récoltés dans la même île par des collecteurs plus récents. Pour cinq taxons (*Asplenium bifolium* L., *Asplenium rhomboidale* Desv., *Davallia domingensis* Spreng., *Osmunda filiculifolia* L. et *Polypodium rostratum* Poir.), d'une part, les dessins de Plumier n'ont pas permis de reconnaître des espèces déjà connues et, d'autre part, aucun spécimen correspondant à nos critères n'a pu être retrouvé, mais pour chaque cas, une ou plusieurs notes exposent l'absence d'un acte nomenclatural idoine.

En conclusion, dans le présent travail, sur les 113 taxons étudiés, ont été désignés 18 lectotypes (incluant 5 lectotypes de 2^{ème} étape) et 57 épitypes. Quatre combinaisons nouvelles ont été établies, dont certaines conduisant à donner des synonymes nouveaux.

Dans la troisième et dernière partie, nous ferons la synthèse des typifications effectuées au cours de cette étude et fournirons les données synthétiques pour chaque planche de Plumier (1693 et 1705).

Les tableaux 1 et 2, présentés dans la première partie de cette étude sur Plumier (Cremers *et al.*, 2016) dont certaines informations sont maintenant à revoir (suite à l'évolution de la taxonomie et à notre étude récente des spécimens qui ont conduit à la modification de la désignation des types par rapport à nos conclusions de 2016) seront corrigés, complétés et actualisés dans la troisième partie.

ANNEXE 1.

Plumier (1693)	Plumier (1705)	Petiver (1712)
1	1	t. 1, f. 1
2	2	t. 1, f. 2
	3	t. 4, f. 7
	4	t. 4, f. 8
	5	t. 4, f. 2
	6	t. 5, f. 12
	7	t. 5, f. 13
4	8	t. 5, f. 1
5	9	t. 3, f. 13
	10	t. 8, f. 1
3	11	t. 4, f. 1
	12	t. 4, f. 6
13	13	t. 2, f. 13
	14	t. 4, f. 3
14	15	t. 3, f. 11
	16	t. 9, f. 5
	17	t. 4, f. 4
	18	t. 3, f. 3
	19	t. 3, f. 4
	20	t. 4, f. 5
16	21	t. 2, f. 1
	22	t. 2, f. 2
	23	t. 5, f. 5
	24	t. 2, f. 5
	25	t. 2, f. 6
	26	t. 2, f. 10
23	27	t. 4, f. 9
20	28	t. 5, f. 4
22	29	t. 3, f. 12
	30	t. 2, f. 11
45	31	t. 2, f. 12
	32	t. 8, f. 2
	33	t. 2, f. 4
	34	t. 2, f. 7
21	35	t. 2, f. 3
	36	t. 2, f. 8
	37	t. 10, f. 2
	38	t. 1, f. 5
	39	t. 1, f. 6
44	40	t. 9, f. 11
	41	t. 3, f. 7
	42	t. 9, f. 15
24 (haut)	43 (haut)	t. 4, f. 10
24 (gauche)	43 (gauche)	t. 16, f. 5
24 (droite)	43 (droite)	t. 12, f. 6
	44	t. 9, f. 9
	45	t. 4, f. 11

Plumier (1693)	Plumier (1705)	Petiver (1712)
	46	t. 3, f. 6
	47	t. 1, f. 8
25A	48A	t. 5, f. 8
25B	48B	t. 9, f. 10
	49	t. 9, f. 6
	50A	t. 11, f. 3
	50B	t. 15, f. 5
	50C	t. 9, f. 4
	50D	t. 3, f. 14
	50E	t. 13, f. 13
30	51	t. 3, f. 10
	52	t. 5, f. 6
48	53	t. 5, f. 9
	54	t. 4, f. 12
47	55	t. 5, f. 7
	56	t. 5, f. 3
	57	t. 1, f. 12
	58	t. 3, f. 15
	59	t. 3, f. 1
27	60	t. 3, f. 2
	61	t. 3, f. 5
29A	62A	t. 2, f. 9
29B	62B	t. 3, f. 9
28	63	t. 7, f. 15
	64	t. 1, f. 7
	65	t. 1, f. 13
	66A	t. 11, f. 7
	66B	t. 10, f. 8
	67	t. 2, f. 14
	68	t. 1, f. 9
18	69	t. 6, f. 12
19	70	t. 12, f. 1
	71	t. 1, f. 11
	72	t. 1, f. 10
	73	t. 11, f. 1
	74	t. 2, f. 16
	75	t. 9, f. 16
35	76	t. 7, f. 8
36	77	t. 7, f. 9
	78	t. 7, f. 10
	79	t. 7, f. 11
	80	t. 7, f. 12
	81	t. 8, f. 3
	82	t. 3, f. 8
37	83	t. 7, f. 14
	84	t. 7, f. 13
	85	t. 1, f. 16

Plumier (1693)	Plumier (1705)	Petiver (1712)
	86	t. 11, f. 8
	87 (gauche)	t. 10, f. 1
	87 (droite)	t. 1, f. 15
	88	t. 12, f. 3
	89	t. 14, f. 1
	90	t. 8, f. 4
11	91	t. 1, f. 14
	92	t. 9, f. 12
	93	t. 12, f. 5
	94	t. 11, f. 5 et f. 6
	95	t. 5, f. 14
	96	t. 5, f. 11
46	97	t. 5, f. 10
	98	t. 5, f. 15
	99A	t. 5, f. 16
	99B	t. 11, f. 4
	99C	t. 11, f. 9
	99D	t. 10, f. 7
49	100	t. 14, f. 6
50A	101A	t. 13, f. 5
50B	101B	t. 14, f. 7
50C	101C	t. 2, f. 15
	102A	t. 7, f. 16
	102B	t. 13, f. 12
	103	t. 5, f. 2
7	104	t. 8, f. 5
8	105	t. 6, f. 15
	106	t. 12, f. 2
	107	t. 7, f. 1
6	108	t. 6, f. 16
	109	t. 9, f. 7
9	110	t. 6, f. 13
10	111	t. 6, f. 14
	112	t. 1, f. 3
15	113	t. 1, f. 4
	114	t. 4, f. 13
	115	t. 8, f. 6
	116	t. 15, f. 1
12	117	t. 9, f. 8
	118	t. 10, f. 5
42	119	t. 4, f. 15
	120	t. 15, f. 4
	121	t. 4, f. 16
	122	t. 15, f. 2
	123	t. 6, f. 8
39	124	t. 6, f. 7
	125	t. 13, f. 14

Plumier (1693)	Plumier (1705)	Petiver (1712)
	126	t. 9, f. 13
	127	t. 9, f. 14
	127B	t. 6, f. 3
	127C	t. 6, f. 4
	128	t. 4, f. 14
	129	t. 8, f. 7
38	130	t. 6, f. 10
	131	t. 6, f. 11
40	132	t. 6, f. 5
	133	t. 13, f. 11
	134	t. 6, f. 9
	135	t. 8, f. 8
	136	t. 10, f. 3
	137	t. 6, f. 2
	138	t. 15, f. 3
	139	t. 8, f. 10
	140	t. 10, f. 6
	141	t. 6, f. 6
	142	t. 6, f. 1
41	143	t. 14, f. 3
	144	t. 8, f. 9
	145	t. 7, f. 5
31	146	t. 7, f. 2
	147	t. 7, f. 6
32	148	t. 7, f. 3
	149	t. 7, f. 4
	150	t. 7, f. 7
33	151	t. 8, f. 11
34	152	t. 8, f. 12
	153	t. 14, f. 2
	154	t. 8, f. 13
	155	t. 8, f. 14
	156	t. 8, f. 15
26	157	t. 14, f. 5
43	158	t. 9, f. 1
	159	t. 9, f. 2
	160	t. 12, f. 4
	161	t. 9, f. 3
	162	t. 8, f. 16
	163	t. 11, f. 2
	164	t. 10, f. 4
	165A	t. 16, f. 1
	165B	t. 3, f. 16
	166A	t. 16, f. 2
	166B	t. 16, f. 3
	166C	t. 16, f. 4
	170A	t. 16, f. 11
17		

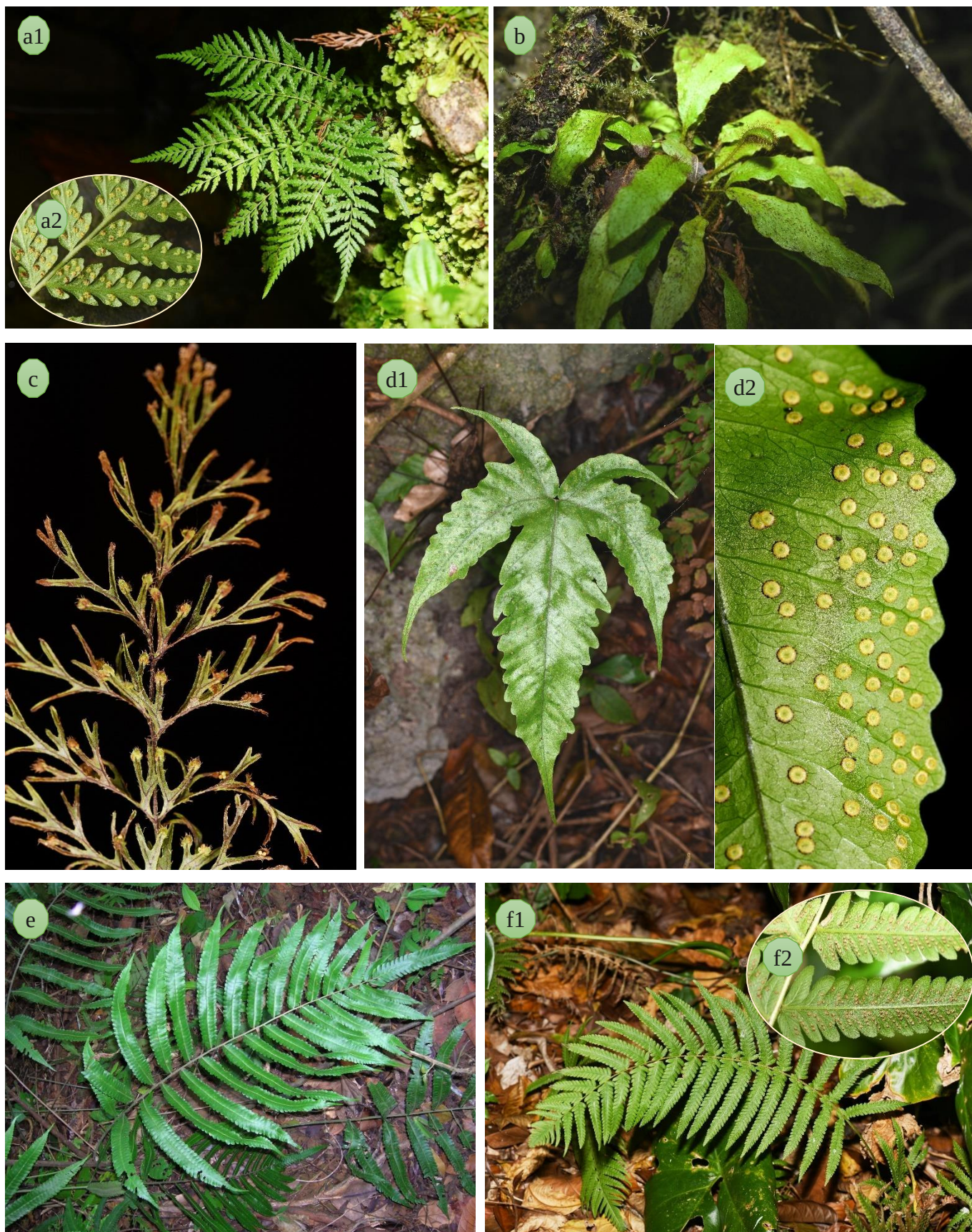


Planche photographique 1. a1, a2): *Amauropelta cruciata* [Syn. : *A. sancta*] - Guadeloupe ; b) *Elaphoglossum plumieri* - Martinique ; c) *Hymenophyllum trifoliatum* [Syn. : *H. lineare*] - Guadeloupe ; d1, d2): *Tectaria heracleifolia* - Guadeloupe; e) *Goniopteris nephrodioides* - Guyane; f1, f2) *Pelazoneuron patens* - Guadeloupe.

Photographies e : © M. Boudrie ; a1, a2, b, c, d1, d2, f 1, f2 : © N. Servientis.



Planche photographique 2. a) *Asplenium cristatum* - Guyane ; b1, b2) *Microgramma heterophylla* - Saint-Martin ; c1, c2) *Cyathea aspera* - Martinique ; d) *Saccoloma domingense* – Guadeloupe ; e) *Meniscium reticulatum* – Dominique ; f) *Polytaenium feei* – Guyane ; g1, g2) *Hemionitis palmata* - Martinique.
 Photographies a, f : © M. Boudrie ; b1, b2, c1, c2, d, e, g1, g2 : © N. Servientis.



Planche photographique 3. a1, a2) *Lomariopsis sorbifolia* - Martinique ; b1) *Selaginella flabellata* - Martinique ; b2) *Selaginella flabellata* - Guadeloupe ; c1, c2) *Steiropteris glandulosa* - Guyane ; d1-d2) *Cyathea arborea* - Martinique ; e1, e2) *Pecluma dulcis* - Guyane ; f1): *Pteris arborea* - Guadeloupe ; f2) *Pteris arborea* - Martinique.

Photographies : c1, c2, d1, e1, e2 : © M. Boudrie ; b2 : A. Bizot ; a1, a2, b1, d2, f1, f2 : © N. Servientis.



Planche photographique 4. a) *Pecluma struthionis* [Syn. : *P. plumula*] - Guyane (spécimen Boudrie 3477) ; b) *Mycopteris taxifolia* - Guyane ; c) *Dicranopteris flexuosa* - Guyane ; d) *Vittaria lineata* - Guyane ; e) *Myriopteris microphylla* - Guadeloupe ; f1, f2) *Trichomanes crispum* - Guyane ; g1, g2) *Goniopteris tetragona* - Guyane.

Photographies a : Herbarier IRD de Guyane - CAY (<https://doi.org/10.23708/herbier-guyane-ird> ; Gonzalez *et al.*, 2021) ; b, c, d, g1, g2 : © M. Boudrie ; e : © N. Servientis ; f1, f2 : © H. Galliffet (<http://www.lachaussetterouge.fr/>).

REMERCIEMENTS

Nous adressons nos sincères remerciements à tout le personnel de l'herbier du Muséum National d'Histoire naturelle de Paris (P) et plus spécialement à Mme France Rakotondrainibe et à M. Germinal Rouhan, actuel responsable de la section des ptéridophytes de l'Herbier de Paris, pour leur accueil et leur aide sur place, mais aussi par correspondance pour la vérification de certains spécimens, ainsi qu'à Mme Cécile Aupic (MNHN, Paris) qui, par leurs conseils et leurs recherches suite à nos demandes, nous ont toujours apporté aide et soutien dans la réalisation de ce travail qui nous a passionnés pendant tant d'années.

Nos remerciements vont aussi à Mme Alison Paul (BM, Natural History Museum, Londres, R.-U.) et à Mme Brigitte Zimmer (B, Berlin, Allemagne) qui nous ont envoyé les renseignements nécessaires à la rédaction de ce travail et les planches de Petiver, à MM. Alan R. Smith (UC, Université de Berkeley, USA), Robbin C. Moran (Missouri Botanical Garden, St-Louis, USA), à Mmes Thaïs E. Almeida (Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, Brésil), Barbara S. Parris (Fern Research Foundation, Kerikeri, Nouvelle-Zélande), Sophie Gonzalez (CAY, Herbier de Guyane, Centre IRD, Cayenne), à MM. Marcus Lehnert (Institut für Biologie/Geobotanik & Botanischer Garten, Universität Halle-Wittenberg, Halle, Allemagne), Paulo H. Labiak (Universidade Federal do Paraná, Curitiba, Brésil), Michael A. Sundue et David S. Barrington (Université du Vermont, Burlington, USA), Jean-Yves Dubuisson et Mme Sabine Hennequin (Institut de Systématique, Évolution, Biodiversité, Paris, France), Hugo Navarrete (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Équateur), Benjamin Øllgaard (AAU, Université d'Aarhus, Danemark), Li-Bing Zhang (Chengdu Institute of Biology, Chinese Academy of Sciences, Chengdu, Sichuan, Chine) pour des confirmations de détermination et informations diverses, à MM. Werner Greuter (Orto Botanico, Herbarium Mediterraneum, Università degli Studi di Palermo, Palerme, Italie), John McNeill (E, Royal Botanical Garden, Edimbourg, R.-U.), Jefferson Prado (Instituto de Pesquisas Ambientais, São Paulo, Brésil) et Kanchi N. Gandhi (Harvard University, Cambridge, USA) pour la résolution de problèmes nomenclaturaux délicats et l'envoi de documentation, Mmes Chiara Nepi et Anna Donatelli (herbier de l'université de Florence, Italie) pour l'envoi de scans de l'herbier Desfontaines, ainsi qu'à M. Piero G. Delprete (Institut de Recherche pour le Développement - IRD, Cayenne, Guyane française) pour son aide à l'herbier FI-Webb à Florence (Italie), ainsi qu'à M. Eric Mosnier (Combronde, France) pour la recherche et l'envoi de divers articles et ouvrages.

Nous adressons tous nos remerciements à MM. Arnaud Bizot (F-08 Hannogne-Saint-Martin, France), Hervé Galliffet (Kourou, Guyane) et Nils Servientis (Fort-de-France, Martinique) pour l'envoi et l'utilisation de ses clichés.

Enfin, nous exprimons toute notre gratitude à nos relecteurs, MM. Piero G. Delprete (IRD, Cayenne, Guyane française), Jacques Florence (IRD-MNHN, Paris) et Germinal Rouhan (MNHN, Paris) pour leur relecture attentive et leurs conseils avisés aussi bien sur les aspects nomenclaturaux que sur la forme.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Almeida T.E., Hennequin S., Schneider H., Smith A.R., Nogueira Batista J.A., Ramalho A.J., Porite K. & Salino A., 2016 - Towards a phylogenetic generic classification of Thelypteridaceae: Additional sampling suggests alterations of neotropical taxa and further study of paleotropical genera. *Mol. Phylogenet. Evol.* **94** : 688-700.
- Andrews E.G. & Windham M.D., 1993 - *Pleopeltis*. Pp. 324-327. In : Flora of North America Editorial Committee (éd.), *Flora of North America north of Mexico*, vol. 2, *Pteridophytes and Gymnosperms*. Oxford University Press, New York.
- Assis F.C., Almeida T.E., Russell S.J., Schneider H. & Salino A., 2016 - Molecular Phylogeny and Recircumscription of the Fern Genus *Pecluma* (Polypodiaceae-Polypodiopsida). *Phytotaxa* **247** (4) : 235-246.

- Badré F., 2008 - *Flore des Mascareignes*. Ptéridophytes : 1. Psilotacées à 26. Marsiléacées. Institut de Recherche pour le Développement, Paris; Mauritius Sugar Industry Research Institute, Ile Maurice, The Royal Botanic Gardens, Kew. Impr., Louis Jean, Gap, France, 454 p.
- Barrington D.S., 2012 - The fern genus *Polystichum* (Dryopteridaceae) in Costa Rica. *Ann. Missouri Bot. Gard.* **98** (4) : 431-446. 2011.
- Bishop L.E. & Smith A.R., 1992 - Revision of the Fern Genus *Enterosora* (Grammitidaceae) in the New World. *Syst. Bot.* **17** (3) : 345-362.
- Boudrie M. & Cremers G., 2014 - Taxons de ptéridophytes décrits par Aublet dans son « Histoire des plantes de la Guiane française » (1775). *J. Bot. Soc. Bot. France* **65** : 85-90.
- Brongniart A., 1826 - *Lonchitis*, p. 490. In : Bory de Saint-Vincent J.-B. (éd.), *Dictionnaire classique d'histoire naturelle*. Tome neuvième, IO-MACIS, Rey et Gravier, Libraires-éditeurs, Baudouin frères, Libraires-éditeurs, Impr. Baudouin Frères, Paris, 596 p.
- Burman N.L., 1868 - *Flora Indica cui accredit series Zoophytorum Indicorum, nec non Prodromus Florae Capensis*. Leiden (Cornelius Haak), Amsterdam (Johannes Schreuder), 241 p. [242, elench. tab.], index [17 p.].
- Caluff M.G. & Shelton Serrano G., 2003 - Cyatheaceae. In : Greuter W. & Rankin-Rodriguez R. (éds), *Flora de la República de Cuba, Serie A, Plantas Vasculares*. Fasc. **8** (2) : 1-63. Koeltz Scientific Books, Koeningstein, Germany.
- Cavanilles A.J., 1801 - *Descripción de las Plantas : que D. Antonio Josef Cavanilles demostró en las lecciones públicas del año 1801, precedida de los principios elementales de la Botánica*. Madrid, Imprenta Real [1802], pp. I-CXXXVI, 1-625.
- Christenhusz M.J.M., 2006 - Three new species of *Danaea* (Marattiaceae) from French Guiana and the Lesser Antilles. *Ann. Bot. Fennici* **43** : 212-219.
- Christenhusz M.J.M., 2007 - Two new epitypes in *Danaea* (Marattiaceae, Pteridophyta) selected from historical original collections in Paris. *Candollea* **62** (2) : 221-230.
- Christenhusz M.J.M., 2009 - Index Pteridophytorum Guadalupensium or a revised checklist to the ferns and club mosses of Guadeloupe (French West Indies). *Bot. J. Linnean Soc.* **161** : 213-277, 8 figs.
- Christenhusz M.J.M., 2010 - *Danaea* (Marattiaceae) revisited: biodiversity, a new classification and ten new species of a neotropical fern genus. *Bot. J. Linnean Soc.* **163** : 360-385, 10 figs.
- Christenhusz M.J.M., Zhang X.-C. & Schneider H., 2011 - A linear sequence of extant families and genera of lycophytes and ferns. *Phytotaxa* **19** : 7-54.
- Christensen C., 1905 - *Index Filicum, sive enumeratio omnium generum specierumque Filicum et Hydropteridum ab anno 1753 ad finem anni 1905 descriptorum* etc. H. Hagerup, Copenhagen, 744 p.
- Cody W.J. & Britton D.M., 1989 - *Les fougères et les plantes alliées du Canada*. N. Rousseau (éd.). Centre d'édition du gouvernement du Canada, Ottawa, Canada, 452 p.
- Condack J.P.S. & Sylvestre L.S., 2010 - Ophioglossaceae. Pp. 546-547. In : Forzza R.C., Baumgratz J.F.A., Bicudo C.E. de M., Canhos D., Carvalho Jr. A.A., Costa A.F., Costa D.P., Hopkins M., Leitman P.M., Lohmann L.G., Lughadha E.N., Maia L.C., Martinelli G., Menezes M., Morim M.P., Nadruz M., Peixoto A.L., Pirani J.R., Prado J., Queiroz L.P., Souza V.C., Stehmann J.R., Sylvestre L.S., Walter B.M.T. & Zappi D.C. (orgs.). 2010. *Catálogo de plantas e fungos do Brasil*. Vol. 1. Jardim Botânico do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 870 p.
- Cranfill R.B. & Britton D.M., 1983 - Typification within the *Polypodium virginianum* complex (Polypodiaceae). *Taxon* **32** (4) : 557-560.
- Cremers G. & Aupic C., 2007 - Spécimens de Charles Plumier déposés à Paris dans les collections de ptéridophytes américains de Tournefort, Vaillant, Danty d'Isnard et Jussieu. *Adansonia*, sér. 3, **29** (2) : 159-193.
- Cremers G. & Aupic C., 2008 - Typifications dans l'herbier Tournefort pour des taxons représentés par des planches iconographiques de Plumier. *Adansonia*, sér. 3, **30** (1) : 17-30.

- Cremers G. & Boudrie M., 2007 - Les Ptéridophytes des Guyanes – Les spécimens de référence depuis Aublet (1775) à nos jours. *J. Bot. Soc. Bot. France* **40** : 3-111.
- Cremers G. & Boudrie M., 2014 - Taxons de Ptéridophytes associés à une planche de Plumier et à un spécimen des Mascareignes – lectotypification de *Polypodium punctulatum* Poir. *Adansonia*, sér. 3, **36** (2) : 171-183.
- Cremers G., Boudrie M., Aymonin G. & Viane R., 2016 - Le Père Charles Plumier (1646-1704) : son œuvre, son herbier de ptéridophytes américains. – 1. Biographie - collection. *J. Bot. Soc. Bot. France* **75** : 1-30.
- Cremers G., Hickey R.J., Lellinger D.B., Mickel J.T., Moran R.C., Øllgaard B. & Smith A.R., 2007 - Pteridophytes & Allies. Pp. 17-56. In : Funk V., Hollowell T., Berry P., Kelloff C. & Alexander S.N., 2007. Checklist of the Plants of the Guiana Shield (Venezuela: Amazonas, Bolivar, Delta Amacuro; Guyana; Surinam; French Guiana). *Contr. U S. Nat. Herb.* **55** : 1-584.
- Cremers G. & Kramer K.U., 1993 - Nephrolepidaceae. Pp. 66-72. In : Görts-van Rijn A.R.A. (éd.), Flora of the Guianas, series B; Ferns and Fern allies, vol. 6. Koeltz Scientific Books.
- Cremers G., Kramer K.U., Moran R.C. & Smith A.R., 1993 - Dryopteridaceae. Pp. 3-65. In : Görts-van Rijn A.R.A. (éd.), Flora of the Guianas, series B; Ferns and Fern allies, vol. 6. Koeltz Scientific Books.
- de Joncheere G.J.P., 1969 - The typification of *Oleandra articulata* (Filic.). *Taxon* **18** (5) : 538-541.
- Desvaux N.-A., 1827 - Prodrome de la famille des Fougères. *Mém. Soc. Linn. Paris* **6** (3) : 213-337.
- Dittrich V.A.O. & Salino A., 2010 - Blechnaceae. Pp. 527-528. In : Forzza R.C., Baumgratz J.F.A., Bicudo C.E. de M., Canhos D., Carvalho Jr. A.A., Costa A.F., Costa D.P., Hopkins M., Leitman P.M., Lohmann L.G., Lughadha E.N., Maia L.C., Martinelli G., Menezes M., Morim M.P., Nadruz M., Peixoto A.L., Pirani J.R., Prado J., Queiroz L.P., Souza V.C., Stehmann J.R., Sylvestre L.S., Walter B.M.T. & Zappi D.C. (orgs.). 2010. *Catálogo de plantas e fungos do Brasil*. Vol. 1. Jardim Botânico do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 870 p.
- Domin K., 1929 - The pteridophyta of the island of Dominica, with notes on various ferns from tropical America. *Rozpr. Král. České Společn. Nauk, Tř. Mat.-Přir.* **2** : 1-259.
- Don D., 1825 - *Prodromus florae Nepalensis, sive Enumeratio vegetabilium, quae in itinere per Nepaliā proprie dictam et regiones conterminas, ann. 1802-1803. Detexit atque legit D. D. Franciscus Hamilton, (olim Buchanan) M. D., Societ. Reg. et Linnaean. Londin. Soc. Accedunt plantae A. D. Wallich nuperius missae. Secundum methodi naturalis normam deposuit atque descripsit.* Veneunt apud J. Gale, Bruton-Street, Londini [Londres], pp. I-XII, 1-256 [Ptéridophytes : pp. 1-19].
- Dueck J.J., 1976 - Contribution of the Flora of Cuba : Osmundaceae, Schizaeaceae and Gleicheniaceae (Pteridophyta). *Feddes Repert.* **87** (5) : 325-360.
- Ebihara A., Dubuisson J.-Y., Iwatsuki K., Hennequin S. & Ito M., 2006 - A taxonomic revision of Hymenophyllaceae. *Blumea* **51** : 221-280.
- Evans A.M., 1969 - Interspecific relationships in the *Polypodium pectinatum-plumula* complex. *Ann. Missouri Bot. Gard.* **55** : 193-293.
- Fawcett S. & A.R. Smith, 2021 - *A Generic Classification of the Thelypteridaceae*. Sida, Bot. Misc. 59. BRIT Press, Fort Worth Botanic Garden, Botanical Research Institute of Texas, U.S.A., I-X, 102 p.
- Fée A.L.A., 1845 - Histoire des Acrostichées [*Mém. Foug.* 2]. Impr. V. Berger-Levrault. Strasbourg, 114 p., 64 fig.
- Fée A.L.A., 1852 - Genera Filicum. Exposition des genres de la famille des Polypodiacees (classe des fougères), [*Mém. Foug.* 5]. Lib. J.B. Baillière, Lib. Victor Masson, Paris ; Lib. V. Berger-Levrault et Fils. 388 p., 30 fig.
- Fée A.L.A., 1866 - Histoire des Fougères et des Lycopodiacees des Antilles [*Mém. Foug.* 11]. Éd. Veuve Berger-Levrault, Strasbourg, 164 p, 34 pl.

- Fernandes R.S., Cislinski Yesilyurt J. & Salino A., 2014 - New species and combinations in *Meniscium* (Thelypteridaceae). *Phytotaxa* **184** (1) : 1-11.
- Flora of North America Editorial Committee [FNA Ed. Comm.], 1993 - Flora of North America North of Mexico, Vol. 2, Pteridophytes and Gymnosperms. Oxford University Press, Oxford, 475 p.
- Forzza R.C., Leitman P.M., Costa A.F., Carvalho Jr. A.A., Peixoto A.L., Walter B.M.T., Bicudo C., Zappi D., Costa D.P., Lleras E., Martinelli G., Lima H.C., Prado J., Stehmann J.R., Baumgratz J.F. A., Pirani J.R., Sylvestre L.S., Maia L.C., Lohmann L. G., Queiroz L.P., Silveira M., Coelho M.N., Mamede M.C., Bastos M.N.C., Morim M.P., Barbosa M.R., Menezes M., Hopkins M., Secco R., Cavalcanti T.B., Souza V.C. 2010 - Introdução, in Lista de Espécies da Flora do Brasil. Jardim Botânico do Rio de Janeiro.
<http://floradobrasil.jbrj.gov.br/reflora/listaBrasil/PrincipalUC/PrincipalUC.do;jsessionid=CC4384F4BB2783EC4A6528EFC25BC171#CondicaoTaxonCP> (dernier accès : 26/08/2022).
- Fournier E., 1872 - *Mexicanas Plantas nuper a collectoribus expeditionis scientificae allatas aut longis ab annis in herbario musei Parisiensis depositas* [...]. Pars Prima. Cryptogamia. Typ. Reipublicae, Paris, 166 p., 6 pl.
- Gasper A.L. de, Oliveira Dittrich V.A. de, Smith A.R. & Salino A., 2016 - A classification for Blechnaceae (Polypodiales: Polypodiopsida): New genera, resurrected names, and combinations. *Phytotaxa* **275** (3) : 191-277.
- Gmelin, J.F. 1792 - *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classsses, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis. Tomus II. Editio decima tertia, aucta, reformata*. G.E. Beer, Leipzig, pp. 885-1601.
- Gonzales J.R. & Kessler M., 2011 - A synopsis of the Neotropical species of *Sticherus* (Gleicheniaceae), with descriptions of nine new species. *Phytotaxa* **31** : 1-54.
- Gonzalez S., Bilot-Guérin V., Delprete P.G., Geniez C., Molino J.-F. et al., 2021 - L'Herbier IRD de Guyane, 2021 (<https://doi.org/10.23708/herbier-guyane-ird>) (hal-03632250).
- Grisebach A.H.R., 1864 - *Flora of the British West Indian Islands*. London. Part. 6-7, p. 507-789.
- Grusz A.L. & Windham M.D., 2013 - Toward a monophyletic *Cheilanthes*: The resurrection and recircumscription of *Myriopteris* (Pteridaceae). *PhytoKeys* **32** : 49–64.
- Haufler C.H., Windham M.D., Lang F.A. & Whitmore S.A., 1993 - *Polypodium*. Pp. 315-323. In : Flora of North America Editorial Committee (éd.), *Flora of North America north of Mexico*, vol. 2, *Pteridophytes and Gymnosperms*. Oxford University Press, New York.
- Hedberg O., 1957 - Afroalpine vascular plants: a taxonomic revision. *Symb. Bot. Upsal.* **15** (1) : 1-411.
- Hieronymus G., 1914 - Beiträge zur Kenntnis der Gattung Pteris. I. Über Pteris longifolia L. und verwandte Arten. *Hedwigia* **54** : 283-294.
- Hokche O., Berry P. & Huber O. (éds), 2008 - *Nuevo Catálogo de la Flora Vascular de Venezuela*. Fundación Instituto Botánico, Caracas, Venezuela. 860 p.
- Hooker W.J., 1837 - *Icones Plantarum; or figures with brief descriptive characters and remarks of New and Rare Plants, selected from the author's herbarium*. Sér. 1, vol. 1, Longman, Rees, Orme, Brown, Green & Longman, London, index i-vi, pl. 1-100.
- Hooker W.J., 1846 - *Species Filicum. Gleichenia-Dictyoxylum*, **1** : 12-13, London, William Pamplin, 245 p., pl. I-LXX.
- Hooker W.J., 1860 - *Species Filicum. Lomaria-Actiniopteris*, **3** : 110, London, William Pamplin, 291 p., pl. CXLI-CCX.
- Hooker W.J. & Baker J.G., 1868 - *Synopsis Filicum; or, A Synopsis of all known ferns, including the Osmundaceae, Schizaeaceae, Marattiaceae, and Ophioglossaceae (chiefly derived from the Kew herbarium) accompanied by figures representing the essential characters of each genus*. London, Robert Hardwicke, 192, Piccadilly, 482 p., 9 pl.
- Hovenkamp P.H. & Miyamoto F., 2005 - A conspectus of the native and naturalized species of *Nephrolepis* (Nephrolepidaceae) in the World. *Blumea* **50** (2) : 279-322.

- Jackson B.D., 1912 - *Index to the Linnaean herbarium with indication of species marked by Carl von Linne*. The Linnaean Society, London. 152 p.
- Jarvis C.E., 2007a - A concise history of the Linnean Society's Linnaean Herbarium, with some notes on the dating of the specimens it contains. The Linnean Society, the Linnaean collections, the Linnean special issue n° 7 : 5-18.
- Jarvis C.E., 2007b - *Order out of chaos. Linnaean plant names and their types*. Natural History Museum / Linnaean Society, London, 1016 p.
- Jenman G.S., 1888 - *Plumier's American Ferns*. In : Garden, Field, and Forest of the Argosy (a supplement of the Demerara "Argosy") [Reprinted by the Argosy Press, Georgetown, Demerara, 1889], index : 2 p., texte : pp. 1-7.
- Jenman G.S., 1893a - Synoptical List, with descriptions of the Ferns and Fern-Allies of Jamaica. Ferns: Synoptical List. – XV. *Bull. Bot. Dept. Jamaica* **40** : 9-12.
- Jenman G.S., 1893b - Synoptical List, with descriptions of the Ferns and Fern-Allies of Jamaica. Ferns: Synoptical List. – XXII. *Bull. Bot. Dept. Jamaica* **47** : 6-7.
- Kessler M., Moguel Velázquez A.L., Sundue M. & Labiak P.H., 2011 - *Alansmia*, a new genus of grammitid ferns (Polypodiaceae) segregated from *Terpsichore*. *Brittonia* **63** (2) : 233-244.
- Kessler M. & Smith A.R., 2017 - Prodrumus of a fern flora for Bolivia. V. Ophioglossaceae. *Phytotaxa* **327** (1) : 90-94.
- Kessler M. & Smith A.R., 2018a - Prodrumus of a fern flora for Bolivia. XI. Gleicheniaceae. *Phytotaxa* **344** (1) : 53-63.
- Kessler M. & Smith A.R., 2018b - Prodrumus of a fern flora for Bolivia. XXIX. Aspleniaceae. *Phytotaxa* **344** (3) : 259-280.
- Kessler M. & Smith A.R., 2018c - Prodrumus of a fern flora for Bolivia. XXXIV. Didymochlaenaceae. *Phytotaxa* **334** (3) : 295-296.
- Kessler M., Smith A.R. & Prado J., 2017 - Prodrumus of a fern flora for Bolivia. XXVII. Pteridaceae. *Phytotaxa* **332** (3) : 201-250.
- Kessler M., Smith A.R., Schwartzburd P.B., Moran R.C. & Matos F.B., 2019 - Prodrumus of a fern flora for Bolivia. XLI. Errata. *Phytotaxa* **394** (2) : 171-175.
- Klotzsch J.F., 1847 - Beiträge zu einer Flora der Aequinoctial-Gegenden der neuen Welt. *Linnaea* **20** : 337-432.
- Kunth C.S., 1816 - *Nova genera et species plantarum quas in peregrinatione ad plagam aequinoctialem orbis novi collegerunt descripserunt, partim adumbraverunt Amat. Bonpland et Alex. de Humboldt. [...]. Tomus primus* (version quarto). Libreria Graeco-Latino-Germanicae, Paris, 377 p. et 96 pl.
- Kunth C.S., 1822 - *Synopsis plantarum, quas, in itinere ad plagam aequinoctialem orbis novi, collegerunt Al. de Humboldt et Am. Bonpland. Tomus primus*. F.G. Levrault, Paris/Stasbourg, 491 p.
- Kunze G., 1850a - *Index Filicum (sensu latissimo) adhuc, quantum innotuit, in hortis Europaeis cultarum, cum synonymis gravioribus, patria, introductionis s. germinationis tempore, duratione et cultura*. *Linnaea* **23** : 209-256, 257-323, 408-410.
- Kunze G., 1850b - Pteridologische Studien, 4. *Bot. Zeitung* **8** (4): 57-62.
- Labiak P.H., 2013 - Grammitid ferns (Polypodiaceae) I. *Lellingeria*. *Fl. Neotrop. Monogr.* **111** : 1-129.
- Labiak P.H. & Hirai R.Y., 2010 - Polypodiaceae. Pp. 547-552. In : Forzza R.C., Baumgratz J.F.A., Bicudo C.E. de M., Canhos D., Carvalho Jr. A.A., Costa A.F., Costa D.P., Hopkins M., Leitman P.M., Lohmann L.G., Lughadha E.N., Maia L.C., Martinelli G., Menezes M., Morim M.P., Nadruz M., Peixoto A.L., Pirani J.R., Prado J., Queiroz L.P., Souza V.C., Stehmann J.R., Sylvestre L.S., Walter B.M.T. & Zappi D.C. (orgs.). 2010. *Catálogo de plantas e fungos do Brasil*. Vol. 1. Jardim Botânico do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 870 p.

- Labiak P.H. & Prado J., 2005 - As espécies de *Lellingeria* A.R. Sm. & R.C. Moran (Grammitidaceae – Pteridophyta) do Brasil. *Revista Brasil. Bot.* **28** (1) : 1-22.
- Lamarck J.B., 1786 - *Encyclopédie Méthodique, Botanique*, tome second. Lib. Chez Planckoucke, Paris, Imp. Chez Plomteux, Liège, 774 p.
- Lamarck J.B., 1798 - *Encyclopédie Méthodique, Botanique*, tome quatrième, part. 2. Chez H. Agasse, Paris, pp. 401-754.
- Lehnert M., 2013 - Grammitid ferns (Polypodiaceae) II. *Melpomene. Fl. Neotrop. Monogr.* **112** : 1-120.
- Lehtonen S., Tuomisto H., Rouhan G. & Christenhusz M.J.M., 2010 - Phylogenetics and classification of the pantropical fern family Lindsaeaceae. *Bot. J. Linnaean Soc.* **163**: 305-359.
- Lellinger D.B., 1971 - The American species of *Plagiogyria* sect. *Carinatae*. *Amer. Fern J.* **61** (3) : 110-118.
- Lellinger D.B., 1972a - Polypodiaceae subfam. Adiantoidae. In : Maguire B. et al., Botany of the Guayana Highland part 9. *Mem. New York Bot. Gard.* **23** : 1-23.
- Lellinger D.B., 1972b - A revision of the fern genus *Niphidium*. *Amer. Fern J.* **62** : 101-120.
- Lellinger D.B., 1977a - Nomenclatural and taxonomic notes on the Pteridophytes of Costa Rica, Panama, and Colombia. I. *Proc. Biol. Soc. Washington* **89** : 703-732.
- Lellinger D.B., 1977b - The identity of *Lonchitis aurita* and the generic names *Anisosorus* and *Lonchitis*. *Taxon* **26** (5/6) : 578-580.
- Lellinger D.B., 1985 - *A Field Manual of the Ferns & Fern-allies of the United States & Canada*. Smithsonian Institution Press, Washington D.C., 389 p.
- Lellinger D.B., 1989 - The ferns and fern-allies of Costa Rica, Panama, and the Chocó (Part I : Psilotaceae through Dicksoniaceae). *Pteridologia* **2A** : 1-364.
- Lellinger D.B. & Proctor G.R., 1983 - The ascriptions of Plumier's fern plates. *Taxon* **32** (4) : 565-571.
- Lemée A., 1955 - *Flore de la Guyane française. Tome I. Ptéridophytes à Droséracées*. Paul Lechevalier, Paris, 701 p.
- Lima L.V., Viveros R.S. & Salino A., 2018 - Typification of a Linnaean name in Gleicheniaceae (Polypodiaceae). *Phytotaxa* **351** (2): 189-192.
- Linnaeus C., 1738 - *Filices*, in *Hortus Cliffortianus*. G. Clifford. Amsterdam, 518 p. et 37 pl. [Cryptogamia, Filices : p. 471-476].
- Linnaeus C., 1745 - X. *Acrostichum*. Pp. 260-276. In : Linnaeus C., 1749, *Amoenitates Academicae seu dissertationes variae, physicae, medicae, botanicae antehac seorsim editae nunc collectae et auctae cum tabulis aeneis* (Volumen primum). [Holmiae et Lipsiae], Stockholm et Leipzig, G. Kiesewetter, 563 p. et 17 pl..
- Linnaeus C., 1753 - *Species Plantarum, exhibentes Plantas Rite Cognitas ad Genera relatas, cum Differentiis Specificis, Nominibus Trivialibus, Synonymis Selectis, Locis Natalibus, Secundum Systema Sexuale Digestas*. Tome II, éd. 1. *Holmiae* [Stockholm], Impensis Laurentii Salvii, 640 p. et index (30 p.). [Cryptogamia, Filices : p. 1061-1100; Cryptogamia, Musci : pp. 1100-1106].
- Linnaeus C., 1759 - *Systema Naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Editio Decima, Reformata. Tomus II. L. Salvius, *Holmiae* [Stockholm], 563 p. [Cryptogamia, Filices : p. 1316-1330; Cryptogamia, Musci : p. 1330-1331].
- Linnaeus C., 1763 - *Species Plantarum, exhibentes Plantas Rite Cognitas ad Genera relatas, cum Differentiis Specificis, Nominibus Trivialibus, Synonymis Selectis, Locis Natalibus, Secundum Systema Sexuale Digestas*, Tomus II. Editio Secunda, aucta. L. Salvius, *Holmiae* [Stockholm], 900 p. et index (64 p.). [Cryptogamia, Filices : p. 1516-1563; Cryptogamia, Musci : p. 1563-1569].
- Linnaeus C., 1764 - *Species Plantarum, exhibentes Plantas Rite Cognitas ad Genera relatas, cum Differentiis Specificis, Nominibus Trivialibus, Synonymis Selectis, Locis Natalibus, Secundum*

- Systema Sexuale Digestas*, Tomus II. Editio Tertia. J.T. de Trattner, [Vindobonae] Vienna, 898 p. et index (65 p.). [Cryptogamia, Filices : p. 1516-1563; Cryptogamia, Musci : p. 1563-1569].
- Matos F.B., 2010 - Gleicheniaceae. P. 537. In : Forzza R.C., Baumgratz J.F.A., Bicudo C.E. de M., Canhos D., Carvalho Jr. A.A., Costa A.F., Costa D.P., Hopkins M., Leitman P.M., Lohmann L.G., Lughadha E.N., Maia L.C., Martinelli G., Menezes M., Morim M.P., Nadruz M., Peixoto A.L., Pirani J.R., Prado J., Queiroz L.P., Souza V.C., Stehmann J.R., Sylvestre L.S., Walter B.M.T. & Zappi D.C. (orgs). 2010. *Catálogo de plantas e fungos do Brasil*. Vol. 1. Jardim Botânico do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 870 p.
- Maxon W.R., 1913 - The genus *Odontosoria*. *Contr. U.S. Nat. Herb.* **17** (2) : 157-168.
- Maxon W.R., 1914 - The American species of *Oleandra*. *Contr. U.S. Natl. Herb.* **17** : 392-398.
- Maxon W.R., 1924 - Polypodiaceae. In : Hispaniola ferns. *J. Wash. Acad. Sci.* **14** (9) : 196-199.
- Maxon W.R., 1926 - Pteridophyta of Porto Rico and the Virgin Islands. *Sci. Surv. Porto Rico Virg. Isls.* **6** : 373-521.
- Maxon W.R., 1928 - The identification of *Polypodium triangulum* L. *J. Wash. Acad. Sci.* **18** : 582-586.
- Mettenius G., 1859 - Über einige Farngattungen. VI. *Asplenium*. *Abh. Senckenberg. Naturf. Ges.* **3** : 100-254.
- Mettenius G., 1864 - Filices. In : Triana J. & Planchon J.-E., *Prodromus Florae Novo-Granatensis ou énumération des plantes de la Nouvelle-Grenade avec description des espèces nouvelles*. *Ann. Sci. Nat. Bot.*, Sér. 5, Bot., **2** (4-5) : 193-271.
- Mickel J.T., 1992 - Pteridophytes. In : McVaugh R. (éd.), *Flora Novo-Galiciana*, **17** : 120-431.
- Mickel J.T., 2016 - *Anemia* (Anemiaceae). *Flora Neotropica Monograph, Mem. New York Bot. Gard.* **118** : 1-181.
- Mickel J.T. & Beitel J.M., 1987 - Notes on x *Pleopodium* and *Pleopeltis* in tropical America. *Amer. Fern J.* **77** (1) : 16-27.
- Mickel J.T. & Beitel J.M., 1988 - Pteridophyte Flora of Oaxaca, Mexico. *Mem. New York Bot. Gard.* **46** : 1-568.
- Mickel J.T. & Smith A.R., 2004 - The Pteridophytes of Mexico. *Mem. New York Bot. Gard.* **88** : 1-1054, fig. 1-328.
- Moguel Velázquez A.L. & Kessler M., 2013 - Grammitid ferns (Polypodiaceae) III. *Alansmia*. *Fl. Neotrop. Monogr.* **113** : 1-67.
- Moore T., 1857 - *Index Filicum : a synopsis, with characters, of the genera, and an enumeration of the species of ferns, with synonyms, references, &c, &c.* Part 6. London, William Pamplin, pp. cxli-clii, 109-144.
- Moore T., 1859-1860 - *Index Filicum : a synopsis, with characters, of the genera, and an enumeration of the species of ferns, with synonyms, references, &c, &c.* Part 6. London, William Pamplin, pp. cxli-clii, 109-144.
- Moore T., 1861 - *Index Filicum : a synopsis, with characters, of the genera, and an enumeration of the species of ferns, with synonyms, references, &c, &c.* Part 16. London, William Pamplin, pp. 313-336, pl. 55-62.
- Moran R.C., 2000 - Monograph of the Neotropical Species of *Lomariopsis* (Lomariopsidaceae). *Brittonia* **52** (1) : 55-111.
- Moran R.C., Labiak P.H. & Sundue M., 2010 - Synopsis of *Mickelia*, a newly recognized genus of bolbitidoid ferns (Dryopteridaceae). *Brittonia* **62** (4) : 337-356.
- Moran R.C. & Labiak P.H., 2016 - The 1-pinnate species of *Campyloneurum* (Polypodiaceae). *Brittonia* **69** (2) : 186-196.
- Moran R.C. & Prado J., 2010 - *Megalastrum* (Dryopteridaceae) in Central America. *Kew Bull.* **65** (2) : 137-188.
- Moran R.C., Prado J. & Labiak P.H., 2009 - *Megalastrum* (Dryopteridaceae) in the West Indies. *Brittonia* **61** (3) : 273-292.

- Moran R.C. & Riba R. (éds), 1995 - Pteridophytes. In : Davidse G., Sousa S.M. & Knapp S. (Gen. Eds.), *Flora Mesoamericana*. Vol. 1. *Psilotaceae a Salviniaceae*. Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, Instituto de Biología; Missouri Botanical Garden; National History Museum, London, 470 p.
- Morejón Hernández R. & Sánchez C., 2013 - Novelties in the fern genus *Polystichum* (*Dryopteridaceae*) II. New records, new combinations and other new statuses for Cuba. *Willdenowia* **43** : 325-330.
- Morton C.V., 1966 - The Mexican Species of *Tectaria*. *Amer. Fern. J.* **56** (3) : 120-137.
- Morton C.V., 1967a - Studies of Fern Types, I. *Contrib.U.S. Natl. Herb.* **38** (2) : 29-83.
- Morton C.V., 1967b - The genus *Grammitis* in Ecuador. *Contrib.U.S. Natl. Herb.* **38** (3) : 85-123.
- Morton C.V. & Lellinger D.B., 1966 - The Polypodiaceae subfamily Asplenioideae in Venezuela. *Mem. New York Bot. Gard.* **15** : 1-49.
- Morton C.V. & Wiggins I.L., 1971 - *Ferns and Allies*. Pp. 61-176. In : Wiggins I.L. & Porter D.M. (éds), *Flora of the Galápagos Islands*. Stanford University Press, Stanford.
- Murillo M.T., 1966 - Pteridophyta. In: Mora L. (éd.), *Catálogo ilustrado de las plantas de Cundinamarca*. Vol. II. Instituto de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 153 p.
- Nauman C.E., 1993 - *Microgramma*. Pp. 329-330. In : Flora of North America Editorial Committee (éd.), *Flora of North America north of Mexico*, vol. 2, *Pteridophytes and Gymnosperms*. Oxford University Press, New York.
- Nauman C.E., Wunderlin R.P. & Hansen B.F., 2000 - *Pteridophytes*. Pp. 101-300. In : Wunderlin R.P. & Hansen B.F. (éds), *Flora of Florida*. Vol. I. *Pteridophytes and Gymnosperms*. University Press of Florida, Gainesville, Florida.
- Navarrete H. & Øllgaard B., 2000 - The fern genus *Dennstaedtia* (*Dennstaedtiaceae* in Ecuador, - new characters, new species and a new combination. *Nord. J. Bot.* **20** (3) : 319-346.
- Nelson G., 2000 - *The Ferns of Florida. A Reference and Field Guide*. Pineapple Press, Inc., Sarasota, Florida, 207 p.
- Øllgaard B., 2001 - *Plagiogyriaceae*. In : *Fl. Ecuador* **66** : 77-82.
- Øllgaard B., 2012 - New Combinations in Neotropical Lycopodiaceae. *Phytotaxa* **57** (2) : 10-22.
- Palacios-Rios M., Caluff M.G & Shelton G., 2006 - *Oleandraceae*. In : Greuter W. & Rankin-Rodriguez R. (éds), *Flora de la República de Cuba, Serie A, Plantas Vasculares*. Fasc. **11** (7) : 1-8. Koeltz Scientific Books, Koenigstein, Germany.
- Petiver T., 1712 - *Pteri-graphia Americana. Icones continens plusquam 400 filicum variarum Specierum*. London Royal Society, London, 3 p., pl. I-XX.
- Pichi Sermolli R.E.G., 1965 - *Adunbratio florum aethiopicarum*. 11. *Oleandraceae*. *Webbia* **20** (2) : 145-169, f. 1, 2.
- Pichi Sermolli R.E.G., 1973 - *Fragmenta Pteridologiae* 4. *Webbia* **28** (2) : 445-477.
- Pichi Sermolli R.E.G., 1983 - *Fragmenta Pteridologiae* 8. *Webbia* **37** (1) : 111-140.
- Pichi Sermolli R.E.G. & Bizzarri M.P., 2005 - A revision of Raddi's pteridological collection from Brazil (1817-1818). *Webbia* **60** (1) : 1-228.
- Plumier C., 1693 - *Description des Plantes de l'Amérique avec leurs figures*. Imprimerie Royale, Paris, 102 p., 108 pl.
- Plumier C., 1703 - *Catalogus Plantarum Americanarum, quarum genera in Institutionibus rei herbariae jam nota sunt, quasque P. Carolus Plumier minimus, Botanicus Regius, descripsit & delineavit in Insulis Americanis, Parisiis*, 21 p. In : *Nova Plantarum Americanarum Genera*. Imp. J. Boudot, Paris, 126 p.
- Plumier C., 1705 - *Tractatus de filicibus Americanis. Traité des Fougères de l'Amérique*. Imprimerie Royale, Paris, I-XXXVI, 1-10 [Table des Fougères et Index Filicum], 146 p, 172 pl.
- Poiret J.L.M., 1804 - *Polypode. Polypodium*. In : *Encyclopaedia Methodicae Botanicae* **5** : 508-558.

- Poiret J.L.M., 1812 - *Encyclopédie méthodique. Botanique, par M. de Lamarck, de l'Institut de France; continuée par J.L.M. Poiret, [...]. Supplément, Tome II.* H. Agasse, Paris, 876 p.
- PPG I (Schuettpelz E. et al.), 2016 - A community-derived classification of extant lycophytes and ferns. *J. Syst. Evol.* **54** (6) : 563-603.
- Prado J., 2010a - Lindsaeaceae. Pp. 541-542. In : Forzza R.C., Baumgratz J.F.A., Bicudo C.E. de M., Canhos D., Carvalho Jr. A.A., Costa A.F., Costa D.P., Hopkins M., Leitman P.M., Lohmann L.G., Lughadha E.N., Maia L.C., Martinelli G., Menezes M., Morim M.P., Nadruz M., Peixoto A.L., Pirani J.R., Prado J., Queiroz L.P., Souza V.C., Stehmann J.R., Sylvestre L.S., Walter B.M.T. & Zappi D.C. (orgs.). 2010. *Catálogo de plantas e fungos do Brasil*. Vol. 1. Jardim Botânico do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 870 p.
- Prado J., 2010b - Pteridaceae. Pp. 552-559. In : Forzza R.C., Baumgratz J.F.A., Bicudo C.E. de M., Canhos D., Carvalho Jr. A.A., Costa A.F., Costa D.P., Hopkins M., Leitman P.M., Lohmann L.G., Lughadha E.N., Maia L.C., Martinelli G., Menezes M., Morim M.P., Nadruz M., Peixoto A.L., Pirani J.R., Prado J., Queiroz L.P., Souza V.C., Stehmann J.R., Sylvestre L.S., Walter B.M.T. & Zappi D.C. (orgs.). 2010. *Catálogo de plantas e fungos do Brasil*. Vol. 1. Jardim Botânico do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 870 p.
- Prado J., 2010c - Tectariaceae. P. 562. In : Forzza R.C., Baumgratz J.F.A., Bicudo C.E. de M., Canhos D., Carvalho Jr. A.A., Costa A.F., Costa D.P., Hopkins M., Leitman P.M., Lohmann L.G., Lughadha E.N., Maia L.C., Martinelli G., Menezes M., Morim M.P., Nadruz M., Peixoto A.L., Pirani J.R., Prado J., Queiroz L.P., Souza V.C., Stehmann J.R., Sylvestre L.S., Walter B.M.T. & Zappi D.C. (orgs.). 2010. *Catálogo de plantas e fungos do Brasil*. Vol. 1. Jardim Botânico do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 870 p.
- Presl C.B., 1825 - *Reliquiae Haenkeanae seu descriptiones et icones plantarum, quas in America meridionali et boreali, in insulis Philippinis et Marianis collegit Thaddaeus Haenke. Tomus primus.* Vol. 1, fasc. 1. J. G. Calve, Prague, pp. I-XV (preface), 356 p, 48 pl.
- Presl C.B., 1836 - *Tentamen Pteridographiae, seu praesertim juxta venarum decursum et distributionem exposita.* Typis filiorum Theophili Haase, Prague, 290 p., 12 pl.
- Presl C.B., 1845 - *Supplementum Tentamen Pteridographiae, continens genera et species ordinum dictorum Marattiaceae, Ophioglossaceae, Osmundaceae, Schizaeaceae et Lygodiaceae.* E Typographia Caes. reg. aulica filiorum Amadei Haase, Prague, 119 p.
- Presl C.B., 1851 - *Epimeliae botanicae.* Typis filiorum Amadei Haase, Prague, 264 p., 15 pl.
- Proctor G.R., 1953 - A preliminary checklist of Jamaican pteridophytes. *Bull. Inst. Jamaica, Sci. Ser.* **5** : 1-89, t. 1-3.
- Proctor G.R., 1962 - A revised list of pteridophytes from St. Kitts. *Brit. Fern Gaz.* **9** (3) : 71-80.
- Proctor G.R., 1968 - Taxonomic notes on Jamaica ferns, II. *Brit. Fern Gaz.* **10** (1) : 21-25, 1 fig., 1 plate.
- Proctor G.R., 1977 - *Flora of the Lesser Antilles, Leeward and Windward Islands, vol. 2, Pteridophyta.* Howard R.A. (éd.), Arnold Arboretum, Cambridge, Harvard University, Jamaica Plain, Massachusetts, USA, 414 p.
- Proctor G.R., 1985 - Ferns of Jamaica. A guide to the Pteridophytes. *British Museum (Natural History)* **895** : 1-631.
- Proctor G.R., 1989 - Ferns of Puerto Rico and the Virgin Islands. *Mem. New York Bot. Gard.* **53** : 1-389.
- Proctor G.R. & Lourteig A., 1990 - *Nomenclatura Plantarum Americanum.* XIII. Pteridophyta. *Bradea* **5** (40) : 1-4.
- Rosenstock E., 1907 - Beiträge zur Pteridophytenflora Süd-brasiliens. II. *Hedwigia* **46** : 106.
- Rothfels C.J., Windham M.D., Grusz A.L., Gastony G.J. & Pryer K.M., 2008 - Toward a monophyletic *Notholaena* (Pteridaceae): Resolving patterns of evolutionary convergence in xeric-adapted ferns. *Taxon* **57** (3) : 712-724.

- Salino A., 2009 - New combinations in *Pleopeltis* (Polypodiaceae) from Southern Brazil. *Amer. Fern J.* **99** (2) : 106-108.
- Salino A., Almeida T.E. & Smith A.R., 2015 - New combinations in Neotropical Thelypteridaceae. *PhytoKeys* **57** : 11–50.
- Sánchez C., 2000 - Hymenophyllaceae. In : Greuter W. (éd.), Flora de la República de Cuba, Ser. A, Plantas vasculares. Fasc. **4**, Koeltz Scientific, Königstein, 96 p.
- Sánchez C. & Regalado Gabancho L., 2003 - Aspleniaceae. In : Greuter W. (éd.), Flora de la República de Cuba, Ser. A, Plantas Vasculares. Fasc. **8** (1), Ruggell, Lichstenstein, 65 p.
- Sánchez C., Caluff M.G. & Regalado L., 2006 - Thelypteridaceae. In : Greuter W. & Rankin Rodríguez R. (éds), Flora de la República de Cuba, Ser. A, Plantas Vasculares. Fasc. **11** (13) : 1-124. Koeltz Scientific Books, Königstein, Germany.
- Savage S., 1945 - *A Catalogue of the Linnaean Herbarium*. Taylor & Francis, London, pp. V-XV, 1-228.
- Schelppe E.A.C.L.E., 1969 - Reviews of tropical African Pteridophyta. *Contributions from the Bolus Herbarium* **1** : 45.
- Schuettelpelz E., Chen C.-W., Kessler M., Pinson J.B., Johnson G., Davila A., Cocheran A. T., Huiet L. & Pryer K. M., 2016 - A revised generic classification of vittarioid ferns (Pteridaceae) based on molecular, micromorphological, and geographic data. *Taxon* **65** (4) : 708-722.
- Schwartzburd P.B., 2010 - Dennstaedtiaceae. Pp. 530-531. In : Forzza R.C., Baumgratz J.F.A., Bicudo C.E. de M., Canhos D., Carvalho Jr. A.A., Costa A.F., Costa D.P., Hopkins M., Leitman P.M., Lohmann L.G., Lughadha E.N., Maia L.C., Martinelli G., Menezes M., Morim M.P., Nadruz M., Peixoto A.L., Pirani J.R., Prado J., Queiroz L.P., Souza V.C., Stehmann J.R., Sylvestre L.S., Walter B.M.T. & Zappi D.C. (orgs.). 2010. *Catálogo de plantas e fungos do Brasil*. Vol. 1. Jardim Botânico do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 870 p.
- Schwartzburd P.B., Navarrete H., Smith A.R. & Kessler M., 2017 - Prodromus of a fern flora for Bolivia. XXVI. Dennstaedtiaceae. *Phytotaxa* **332** (3) : 251-268.
- Shang H. & Zhang L.-B., à paraître. - A monograph of the fern genus *Didymochlaena* (Didymochlaenaceae). *Syst. Bot.*
- Sloane H., 1707 - *A voyage to the Islands Madera, Barbados, Nieves, S. Christophers, and Jamaica with the Natural History of the Herbs and Trees, Four-footed Beasts, Fishes, Birds, Insects, Reptiles, &c. Of the last of those islands; To which is prefix'd an introduction, Wherein is an Account of the Inhabitants, Air, Waters, Diseases, Trade, &c. of that Place, with some Relations concerning the Neighbouring Continent, and Islands of America. Illustrated with The Figures of the Things describ'd, which have not been heretofore engraved; in large Copper-plates as big as the life*. Vol. I. London. Printed by B.M. for the author. [i-xvi], i-cliv p., [1] h. de map. pleg. ["A new chart of the Western Ocean"], 1-264 p., [1] h. ["Errors of the Press."], [166] h. de grab. calc. [III-XI, Tab. 1-156].
- Smith A.R., 1971 - Systematics of the neotropical species of *Thelypteris* section *Cyclosorus*. *Univ. Calif. Publ. Bot.* **59** : 1-143.
- Smith A.R., 1981 - *Flora of Chiapas*. Part 2 : Pteridophytes. The California Academy of Sciences, San Francisco, California, 370 p.
- Smith A.R., 1993a - Thelypteridaceae. Pp. 77–115. In : Görts-van Rijn A.R.A. (éd.), Flora of the Guianas, Series B: Ferns and Fern allies, Fasc. 6. Koeltz Scientific Books, Koenigstein.
- Smith A.R., 1993b - *Terpsichore*, a new genus of Grammitidaceae (Pteridophyta). *Novon* **3** : 478-489.
- Smith A.R., 1995 - Pteridophytes. Pp. 1-334. In : Berry P.E., Holst B.K. & Yatskievych K. (éds), *Flora of the Venezuelan Guayana. Volume 2. Pteridophytes, Spermatophytes: Acanthaceae-Araceae*. Missouri Botanical Garden & Timber Press, St. Louis, Portland, Oregon.
- Smith A.R. & Kessler M., 2017 - Prodromus of a fern flora for Bolivia. XIII. Anemiaceae. *Phytotaxa* **329** (1) : 80-86.

- Smith A.R., Kessler M., León B., Almeida T.E., Jiménez-Pérez I. & Lehnert M., 2018 - Prodrômus of a fern flora for Bolivia. XL. Polypodiaceae. *Phytotaxa* **354** (1) : 1-67.
- Smith A.R., Kreier H.-P., Haufler C.H., Ranker T.A. & Schneider H., 2006 - *Serpocaulon* (Polypodiaceae), a new genus segregated from *Polypodium*. *Taxon* **55** (4) : 919-930.
- Smith A.R. & Moran R.C., 1987 - New Combinations in *Megalastrum* (Dryopteridaceae). *Amer. Fern J.* **77** (4) : 124-130.
- Smith A.R. & Tejero-Díez J.D., 2014 - *Pleopeltis* (Polypodiaceae), a redefinition of the genus and nomenclatural novelties. *Bot. Sc.* **92** (1) : 43-58.
- Smith J., 1875 - *Historia Filicum; An exposition of the nature, number and organography of Ferns, and review of the principles upon which genera are founded, and the systems of classification of the principal authors, with a new general arrangement; characters of the genera; remarks on their relationship to one another; their species; reference to authors; geographical distribution; etc., etc.* London, MacMillan & Co, 429 p. et 30 pl.
- Sprengel C., 1827 - *Systema Vegetabilium. Edition decima sexta*, vol. IV (1). Gottingae [Göttingen], sumtibus Librariae Dieterichianae, pp. 3-134.
- Stafleu F.A. & Cowan R.S., 1983 - *Taxonomic Literature - A selective guide to botanical publications and collections with dates, commentaries and types*. Second edition. Volume IV: P-Sak. Bohn, Scheltema & Holkema/ dr. W. Junk b.v., Publishers, Utrecht-Antwerpen, The Hague-Boston, 1214 p.
- Stearn W.T., 1957 - An introduction to the *Species Plantarum* and cognate botanical works of Carl Linnaeus, in Linnaeus *Species Plantarum* 1753. Facsimile, volume 1. The Ray Society, London, 176 p.
- Stolze R.G., 1981 - Ferns and fern allies of Guatemala. Part II. Polypodiaceae. *Fieldiana, Bot.* **6** : 1-522.
- Stolze R.G., 1986 - 14(6). *Polypodiaceae – Asplenioidae*. Pp. 1-83. In : Harling G. & Sparre B. (éds), *Flora of Ecuador*, n° 23, Publishing House Swedish Research Councils, Stockholm.
- Stolze R.G., Pacheco L. & Øllgaard B., 1994 - *Polypodiaceae-Dryopteriodae-Physematae*. Pp: 1-108. In : Harling G. & Sparre B. (éds), *Flora of Ecuador*, n° 49, Publishing House Swedish Research Councils, Stockholm.
- Sundue M.A., 2013 - *Mycopteris*, a new neotropical genus of grammitid ferns (Polypodiaceae). *Brittonia* **66** (2) : 174-185.
- Swartz O., 1801 - *Genera et Species Filicum ordine systematico redactarum*. Journal of Botany (Schrader) 1800 (1801) : 1- 137. Imp. Heinrich Dieterich, Göttingen.
- Swartz O., 1806 - *Synopsis Filicum : earum Genera et Species systematice complectens : adjunctis Lycopodineis, et descriptionibus novarum et rariorum specierum : cum tabulis aeneis quinque*. Acad. Imp. nat. cur. rel. Sodalis, Kiliae, impensis bibliopolii novi academici, 445 p., 5 planches.
- Sylvestre L.S., 2010a - Aspleniaceae. Pp. 525-527. In : Forzza R.C., Baumgratz J.F.A., Bicudo C.E. de M., Canhos D., Carvalho Jr. A.A., Costa A.F., Costa D.P., Hopkins M., Leitman P.M., Lohmann L.G., Lughadha E.N., Maia L.C., Martinelli G., Menezes M., Morim M.P., Nadruz M., Peixoto A.L., Pirani J.R., Prado J., Queiroz L.P., Souza V.C., Stehmann J.R., Sylvestre L.S., Walter B.M.T. & Zappi D.C. (orgs.). 2010. *Catálogo de plantas e fungos do Brasil*. Vol. 1. Jardim Botânico do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 870 p.
- Sylvestre L.S., 2010b - Oleandraceae. P. 546. In : Forzza R.C., Baumgratz J.F.A., Bicudo C.E. de M., Canhos D., Carvalho Jr. A.A., Costa A.F., Costa D.P., Hopkins M., Leitman P.M., Lohmann L.G., Lughadha E.N., Maia L.C., Martinelli G., Menezes M., Morim M.P., Nadruz M., Peixoto A.L., Pirani J.R., Prado J., Queiroz L.P., Souza V.C., Stehmann J.R., Sylvestre L.S., Walter B.M.T. & Zappi D.C. (orgs.). 2010. *Catálogo de plantas e fungos do Brasil*. Vol. 1. Jardim Botânico do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 870 p.
- Sylvestre L.S., 2010c - Osmundaceae. P. 547. In : Forzza R.C., Baumgratz J.F.A., Bicudo C.E. de M., Canhos D., Carvalho Jr. A.A., Costa A.F., Costa D.P., Hopkins M., Leitman P.M., Lohmann L.G.,

- Lughadha E.N., Maia L.C., Martinelli G., Menezes M., Morim M.P., Nadruz M., Peixoto A.L., Pirani J.R., Prado J., Queiroz L.P., Souza V.C., Stehmann J.R., Sylvestre L.S., Walter B.M.T. & Zappi D.C. (orgs). 2010. *Catálogo de plantas e fungos do Brasil*. Vol. 1. Jardim Botânico do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 870 p.
- Tardieu-Blot M.-L., 1964 - Ptéridophytes, pp. 1-372. In : Aubréville A. (éd.) Flore du Cameroun. Muséum National d'Histoire Naturelle, Laboratoire de Phanérogamie, Paris.
- Thiers B., 2021 - Index Herbariorum: A Global Directory of Public Herbaria and Associated Staff. New York Botanical Garden's Virtual Herbarium. <http://sweetgum.nybg.org/science/ih/>
- Trevisan de Saint-Léon V., 1851 - Sopra alcuni nuovi generi, e trentadue nuove specie di Felci. *Atti Reale Ist. Veneto Sci. Lett. Arti* **2** (2) : 161-168.
- Triana Moreno L.A., 2022 - Hacia la resolución filogenética de los helechos Dennstaedtioides – Contribución de las especies neotropicales del género *Dennstaedtia* (Dennstaedtiaceae). Thèse de Doctorat en Sciences Biologiques, Instituto de Ciencias Naturales, Facultad de Ciencias, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 132 p.
- Tryon R.M., 1956 - The American species of *Notholaena*. *Contr. Gray Herb.* **179** : 3-106.
- Tryon R.M., 1960 - A review of the genus *Dennstaedtia* in America. *Contr. Gray Herb.* **187** : 23-52.
- Tryon R.M., 1962 - Taxonomic Fern Notes, III. *Contr. Gray Herb.* **191** : 91-107.
- Tryon R.M., 1964 - The Ferns of Peru. Polypodiaceae (Dennstaedtiaceae to Oleandraceae). *Contr. Gray Herb.* **194** : 1-253.
- Tryon R.M., 1976 - A revision of the genus *Cyathea*. *Contr. Gray Herb.* **206** : 19- 98.
- Tryon R.M. & Stolze R.G., 1989a - Pteridophyta of Peru. Part I. 1. Ophioglossaceae – 12. Cyatheaceae. *Fieldiana, Botany*, n.s. **20** : 1-145.
- Tryon R.M. & Stolze R.G., 1989b - Pteridophyta of Peru. Part II. 13. Pteridaceae – 15. Dennstaedtiaceae. *Fieldiana, Botany*, n.s. **22** : 1-128.
- Tryon R.M. & Stolze R.G., 1991 - Pteridophyta of Peru. Part IV. 17. Dryopteridaceae. *Fieldiana, Botany*, n.s. **27** : 1-176.
- Tryon R.M. & Stolze R.G., 1993 - Pteridophyta of Peru. Part V. 18 Aspleniaceae – 21. Polypodiaceae. *Fieldiana, Botany*, n.s., **32** : 1-190.
- Turland N.J., Wiersema J.H., Barrie F.R., Greuter W., Hawksworth D.L., Herendeen P.S., Knapp S., Kusber W.-H., Li D.-Z., Marhold K., May T.W., McNeill J., Monro A.M., Prado J., Price M.J. & Smith G.F. (éds.) 2018 - *International Code of Nomenclature for algae, fungi, and plants (Shenzhen Code) adopted by the Nineteenth International Botanical Congress Shenzhen, China, July 2017*. Regnum Vegetabile 159. Glashutten: Koeltz Botanical Books. <https://doi.org/10.12705/Code.2018>
- Turland N.J., Wiersema J.H., Barrie F.R., Greuter W., Hawksworth D.L., Herendeen P.S., Knapp S., Kusber W.-H., Li, D.-Z., Marhold K., May T.W., McNeill J., Monro A.M., Prado J., Price M.J. & Smith G.F. (éds), Loizeau P.-A., Marder A. & Price M.J. (Traduction française), 2019 - *Code International de Nomenclature pour les Algues, les Champignons et les Plantes (Code de Shenzhen) adopté par le Dix-Neuvième Congrès International de Botanique, Shenzhen, Chine, Juillet 2017*. Publication hors-Série n°19, Genève, Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève. 228 pp. DOI : 10.5281/zenodo.2558299.
- Underwood L.M., 1902 - American Ferns – V. Review of the genus *Danaea*. *Bull. Torrey Bot. Club* **29** : 669-679.
- Underwood L.M., 1906 - American ferns – VI. Species added to the flora of the United States from 1900 to 1905. *Bull. Torrey Bot. Club* **33** (4) : 189-205.
- Urban I., 1925 - Pteridophyta Domingensia. *Symbolae Antillanae* **9** : 273-397.
- Vareschi V., 1969 - *Helechos*. In : Lasser T. (éd.), *Flora de Venezuela*. Vol. I., Tome II. Instituto Botanica, Caracas, pp. 473-1033 [*Asplenium cristatum* : pp. 505-506, T. 82].
- Verdcourt B., 1996 - Proposals to conserve the name *Polypodium cordifolium* with a conserved type, and to reject *P. auriculatum* in order to stabilize nomenclature in *Nephrolepis* (Oleandraceae or Nephrolepidaceae). *Taxon* **45** (3) : 539–541.

- Verdcourt B., 2001 - *Polypodiaceae. Flora of Tropical East Africa*. Rotterdam, Balkema, 37 p.
- Wagner W.H.Jr., Moran R.C. & Werth C.R., 1993 - *Aspleniaceae*. Pp. 228-245. In : Flora of North America Editorial Committee (éd.), *Flora of North America north of Mexico*, vol. 2, *Pteridophytes and Gymnosperms*. Oxford University Press, New York.
- Weatherby C.A., 1922 - The group of *Polypodium lanceolatum* in North America. *Contr. Gray Herb.* **65** : 3-13.
- Wherry E.T., 1964 - Some new name-combinations for Southeastern Ferns. *Amer. Fern J.* **54** (3) : 143-146.
- Willdenow C.L. von, 1810 - *Species Plantarum, exhibentes Plantas Rite Cognitas ad Genera relatas, cum Differentiis Specificis, Nominibus Trivialibus, Synonymis Selectis, Locis Natalibus, Secundum Systema Sexuale Digestas*. Editio quarta, Tomus V, Berolini [Berlin], Impensis G.C. Nauk, 542 p.
- Windisch P.G., 2010 - Hymenophyllaceae. Pp. 538-540. In : Forzza R.C., Baumgratz J.F.A., Bicudo C.E. de M., Canhos D., Carvalho Jr. A.A., Costa A.F., Costa D.P., Hopkins M., Leitman P.M., Lohmann L.G., Lughadha E.N., Maia L.C., Martinelli G., Menezes M., Morim M.P., Nadruz M., Peixoto A.L., Pirani J.R., Prado J., Queiroz L.P., Souza V.C., Stehmann J.R., Sylvestre L.S., Walter B.M.T. & Zappi D.C. (orgs.). 2010. *Catálogo de plantas e fungos do Brasil*. Vol. 1. Jardim Botânico do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 870 p.
- Zhang X.-C. & Noteboom H.P., 1998 - A taxonomic revision of Plagiogyriaceae (Pteridophyta). *Blumea* **43** (2) : 401-469.
- Zhang L.-B. & Zhang L., 2015 - Didymochlaenaceae: A new fern family of eupolypods I (Polypodiales). *Taxon* **64** (1) : 27-38.
- Zimmer B., 1999 - Report of the Committee of Pteridophyta: 14. *Taxon* **48** (1) : 133-134.
- Zuloaga F.O., Morrone O., Belgrano M.J., Marticorena C. & Marchesi E. (éds), 2008 - Catálogo de Las Plantas Vasculares del Cono Sur (Argentina, Sur de Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay). *Monographs in systematic botany from the Missouri Botanical Garden* **107** (1-3) : 1-3348.

Principaux sites web consultés (accès vérifiés 26 août 2022) :

Code international de nomenclature botanique (Shenzhen 2017, publié 2018) :

<http://www.iapt-taxon.org/nomen/main.php>

International Plant Name Index (IPNI) :

<https://www.ipni.org/>

Tropicos :

<https://www.tropicos.org/home>

Taxonomic Literature II (TL-2) :

<https://www.sil.si.edu/DigitalCollections/tl-2/>

Biodiversity Heritage Library (BHL) :

<https://www.biodiversitylibrary.org/>

Linnaean Database (Linnaean Plant Name Typification Project) :

<https://www.nhm.ac.uk/our-science/data/linnaean-typification/search/>

Note. Dans le texte de notre article, les dates indiquées entre parenthèses après *Linnaean Database* correspondent aux dates de dernière mise à jour de l'information relative au taxon concerné.

The George Clifford Herbarium :

<http://www.nhm.ac.uk/research-curation/scientific-resources/collections/botanical-collections/clifford-herbarium/database/index.dsml>

Herbier B (incl. herbier Willdenow) :

<http://ww2.bgbm.org/Herbarium/Default.cfm>

Herbier BM :

<http://data.nhm.ac.uk/dataset/collection-specimens/resource/05ff2255-c38a-40c9-b657-4ccb55ab2feb>

Herbier BR :

<http://www.botanicalcollections.be/#/en/search/specimen>

Herbier K :

<http://apps.kew.org/herbcat/gotoSearchPage.do>

Herbier LINN :

http://linnean-online.org/linnaean_herbarium.html

Herbier MO :

<http://www.tropicos.org/>

Herbier NY :

<http://sweetgum.nybg.org/science/vh/>

Herbier P :

https://science.mnhn.fr/institution/mnhn/collection/p/item/search/form?lang=fr_FR

Herbier S :

http://www.nrm.se/english/researchandcollections/botany/collections.565_en.html

Herbier US :

<http://collections.nmnh.si.edu/search/botany/>

Pteridoportal.org (consultation des spécimens des herbiers de l'Amérique du Nord) :

<https://pteridoportal.org/portal/index.php>



Figure 2. *Anemia hirta* (L.) Sw. - Planche 157, *Traité des fougères de l'Amérique* (Plumier, 1705).
Bibliothèque nationale de France - Source : gallica.bnf.fr.

**Domaine**

Sciences, Technologie, Santé

Modalités de formation

Formation initiale

Formation continue

Effectifs

Capacité d'accueil : 22 étudiants

Effectif minimum : 12 étudiants

Lieu(x) de formation

UFR de Pharmacie

Contact

Tél : 03 22 80 81 39

sfcu@u-picardie.fr

Candidature

<https://www.u-picardie.fr/formation/candidaturesinscrire/>

A savoir

Niveau d'entrée : Niveau V (BEPC, CAP, BEP, ...)

Niveau de sortie : Niveau V (BEPC, CAP, BEP, ...)

Coût de la formation : 1600€

pour une étude personnalisée de financement contacter le SFCU

Volume horaire : 202 h

Demander une étude personnalisée de financement : <https://www.u-picardie.fr/sfcu/node/financement>

En savoir plus sur la Formation continue :

<https://www.u-picardie.fr/sfcu/>



FORMATION DU BOTANIQUE DE TERRAIN

Objectifs

L'objectif du diplôme d'université est de fournir les bases théoriques et pratiques de botanique permettant la reconnaissance et l'identification des plantes, sur le terrain ou à partir d'échantillons. La formation proposée est axée sur les plantes vasculaires, et réalisée avec l'aide des membres de la SBF dont l'expérience du terrain et l'expertise botanique est un atout dans la transmission des savoir-faire. Cette formation s'inscrit dans le contexte d'une disparition progressive de l'enseignement de la botanique des universités françaises depuis les années 1970-80 (de la raréfaction des enseignements pratiques dans ce domaine).

Conditions d'accès

- Les professionnels (bureaux d'études, techniciens des collectivités locales, associations...) souhaitant valider des acquis ou acquérir les bases de la connaissance des végétaux.
- Les particuliers amateurs souhaitant acquérir les notions fondamentales et/ou un perfectionnement en botanique de terrain.
- Les étudiants des domaines SVT et de la santé qui souhaitent acquérir des fondamentaux leur permettant de s'initier à la reconnaissance des plantes.

Après la formation

Secteurs d'activités (visés par la formation)

Santé, espaces verts

Organisation

La formation se déroule en quatre modules répartis de la façon suivante :

1 module d'enseignements théoriques à Amiens 2 modules sous la forme de stages de terrain, l'un dans le Jura, l'autre en Auvergne 1 module concernant le projet personnel donnant lieu à la rédaction d'un mémoire soutenu devant un jury de botanistes.

Calendrier et périodes de formation

1 semaine en septembre, 1 semaine en mai, 1 semaine en juin + mémoire

Contrôle des connaissances

Contrôle continu, mémoire, soutenance

Responsable(s) pédagogique(s)

Guillaume Decocq

guillaume.decocq@u-picardie.fr

Normes de publication dans le *Journal de Botanique*

Instructions aux auteurs

Les manuscrits des articles doivent être fournis **sous format informatique** (logiciel *Word*) avec les coordonnées de chaque auteur (adresse, téléphone et courriel).

Ils sont à adresser à l'adresse suivante : **publicationjb@societebotaniquedefrance.fr**

Les illustrations, en noir&blanc ou en couleurs, sont à fournir au format *Image* en .jpeg avec la résolution minimale de 380 dpi. Chaque figure (graphe, photographies, carte...) sera référencée dans le texte (de la figure 1 à n).

Les tableaux de données et tableaux phytosociologiques doivent être définitifs et reproductibles en l'état (*Excel* ou *Word*). Une attention particulière sera portée par les auteurs à la comptabilité avec le format d'impression A4.

Le texte des manuscrits doit être parfaitement corrigé et exempt de fautes de français ou d'orthographe. Les manuscrits sont soumis à un Comité de lecture. Le Rédacteur fait connaître aux auteurs l'avis du Comité sur l'insertion, les modifications souhaitées ou le rejet des manuscrits. Les auteurs conservent l'entière responsabilité de la teneur des textes publiés.

L'auteur doit également retourner le **contrat de cession** des droits d'auteur signé ; il lui appartient le cas échéant d'obtenir l'accord formel de ses co-auteurs, ainsi que celui de son institution si nécessaire. Un modèle est téléchargeable sur le site de la SBF.

Présentation des textes

Le texte doit se conformer aussi strictement que possible à la présentation de la revue.

Le manuscrit indique le titre, les auteurs avec leurs coordonnées, les résumés en français et en anglais.

Pour les noms botaniques, la nomenclature utilisée doit être conforme à *APG/IV* pour les familles et *Flora Gallica* pour la France métropolitaine. Pour l'Europe et les autres régions, les auteurs indiqueront les *Index* utilisées en référence. La nomenclature doit être homogène dans tout le texte.

Tous les noms latins de plantes seront en italique dans le texte.

Les citations bibliographiques, les légendes des figures sont mentionnées dans le texte.

La bibliographie est placée en fin d'article. La présentation des références doit être identique à celle des numéros parus du journal :

- les noms d'auteurs référencés ou non, en minuscules (première lettre en majuscule) ;
- le titre entier de la référence bibliographique en minuscules sans enrichissement (gras, souligné, etc. exclus) ni justification ou césures, capitales (majuscules) en début de phrase et pour les initiales des noms propres ;
- les noms des périodiques en italique.

Exemples :

Foucault B. (de), 1999 - Nouvelle contribution à une synsystème des pelouses à thérophytes. *Doc. Phytosoc.*, NS, **VI** : 203-220.

Charpin A., 2017- Dictionnaire des membres de la Société botanique de France (1854-1953). *J. Bot. Soc. Bot. France*, hors-série : 1-604.

Tirés à part

La revue fournit à chaque auteur le fichier en .pdf de sa publication. Ce fichier sera transmis aux auteurs dans un délai de 2 semaines après la parution du numéro.

